

Den Haag, 11 maart 2009

Bijgaand doe ik u mijn antwoord toekomen op de vraag van de algemene commissie voor Wonen, Wijken en Integratie over de brief van de directeur van European Apartment inzake de voorgestelde wijziging van de Huisvestingsverordening Amsterdam (2009Z00825/2009D05006).

In januari 2009 is het short stay beleid van de gemeente Amsterdam behandeld in de gemeenteraad. Voorafgaand hieraan heeft een inspraakperiode plaatsgevonden waarbij onder andere een reactie van de Kamer van Koophandel van Amsterdam en een reactie van de heer Beelt van European Apartments zijn binnen gekomen. Alle reacties zijn door de gemeente Amsterdam meegenomen in één gezamenlijke nota van beantwoording bij de behandeling in de gemeenteraad. Uiteindelijk hebben de inspraakreacties er toe geleid dat toenmalig wethouder Herrema van Amsterdam een aantal wijzigingsvoorstellen heeft gedaan voor verruiming van het short stay beleid.

Zoals al door mijn voorganger op kamervragen van het lid Van der Burg (VVD) en Van Dijk en Van Bochove (beiden CDA) over dit onderwerp is aangegeven is het short stay beleid van de gemeente Amsterdam gebaseerd is op de onttrekkingvergunning in de Huisvestingswet. Artikel 30 van de Huisvestingswet biedt gemeenten de mogelijkheid tot het instellen van een onttrekkingvergunning. Een onttrekkingvergunning is nodig bij het onttrekken van woonruimte aan de bestemming tot bewoning en heeft betrekking op het gebruik van het pand voor een ander doel dan permanente bewoning. Conform de wetsgeschiedenis moet in geval van bewoning van woonruimte sprake zijn van permanente bewoning van het pand en hoofdverblijf van de bewoner. In de Memorie van Toelichting van de wet is verder aangegeven dat het gebruik van een woning als tweede woning of vakantiehuis daarbij aangemerkt moet worden als onttrekking.

Daarbij is de Huisvestingswet een kaderwet die gemeenten de mogelijkheid geeft tot het sturen op de woonruimteverdeling en de woonruimtevoorraad. Gemeenten zijn daarbij vrij om hun onttrekking-beleid binnen de kaders van de wet in te vullen.

Tenslotte geeft de heer Beelt in zijn brief aan dat een medewerker van het ministerie van VROM aanwezig zou zijn geweest bij een handhavingactie van de gemeente Amsterdam. Navraag leert dat de VROM-Inspectie niet aanwezig is geweest bij de uitvoering van handhavingacties door de gemeente Amsterdam. Het uitvoeren van de handhaving op illegale pensions/hotels is een taak van de gemeente Amsterdam.

De minister voor Wonen, Wijken en Integratie,
E. E. Van der Laan