

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 3245

Vragen van de leden **Bilder, Vietsch** en **Jager** (allen CDA) aan de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit over *de plannen om het oude asielzoekerscentrum in het Veluwe Wapenveld om te bouwen tot bungalowpark*. (Ingezonden 16 juni 2009)

1  
Bent u bekend met de plannen om het oude asielzoekerscentrum in het Veluwe Wapenveld om te bouwen tot bungalowpark, en het rapport van de Gelderse Milieu Federatie (GMF) dat deze ombouw leidt tot aantasting van het leefgebied van enkele vogelsoorten met enkele procenten?<sup>1</sup>

2  
Deelt u de mening dat deze plannen goed zijn voor de economische bedrijvigheid op de Veluwe? Zo nee, waarom niet?

3  
Deelt u de mening dat gezien de achtergrond van de bouwlocatie voor vakantiebungalows er geen reden is te veronderstellen dat de leefomgeving van genoemde vogelsoorten verder zal worden aangetast dan toen de locatie nog in gebruik was als asielzoekerscentrum? Zo nee, waarom niet?

4  
Past de in het artikel genoemde ontwikkeling in de beleidsvisie van de

Ecologische Hoofdstructuur (EHS), waarbij een van de doelstellingen is toegankelijkheid om zo tegemoet te komen aan de recreatiebehoefte van de burger en om draagvlak/begrip te creëren voor natuur en zijn ontwikkeling bij boeren, burgers en buitenlui?

5  
Zou het project kunnen passen in het nieuwe soortenbeleid waarbij het doel is de leefsituatie van bedreigde dier- en plantensoorten te verbeteren in combinatie met andere (ruimtelijke) ontwikkelingen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waarom wel?

6  
Nu er kennelijk volgens het artikel geen negatieve significante effecten, men spreekt over enkele procenten, zijn voor de natuurwaarden, past deze benadering dan binnen de landelijke leefgebiedenbenadering?

<sup>1</sup> De Telegraaf, 14 juni 2009.

#### Antwoord

Antwoord van minister **Verburg** (Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit) (ontvangen 14 juli 2009)

1  
Ja.

2  
Ik wijs u er op dat de provincie de verantwoordelijkheid draagt voor deze plannen voor economische bedrijvigheid op de Veluwe. Ten

algemene zal een goed bezet bungalowpark kunnen zorgen voor extra arbeidsplaatsen en bijdragen aan de economische bedrijvigheid.

3  
De provincie Gelderland is het bevoegd gezag inzake de Natuurbeschermingswet 1998. Uit informatie van de provincie blijkt dat ten tijde van het asielzoekerscentrum slechts een gedeelte van het huidige plangebied in gebruik was. Met de voorliggende plannen wordt de oppervlakte verblijfsrecreatie vergroot ten opzichte van het gebruik als asielzoekerscentrum. Beide vogelsoorten verkeren momenteel in een slechte staat van instandhouding, waardoor niet kan worden uitgesloten dat een verdere afname van hun leefgebied kan leiden tot significant negatieve effecten, zoals bedoeld in de Natuurbeschermingswet 1998.

4  
Ja, waarbij essentieel is dat de natuurwaarden in stand blijven.

5 en 6  
De beoordeling volgens de Natuurbeschermingswet geeft volgens de provincie, die in deze bevoegd gezag is, onvoldoende zekerheid dat significant negatieve effecten kunnen worden uitgesloten en de beoordeling volgens de Flora- en faunawet laat een beperkte vermindering van de leefgebieden zien.

Er zou in dit bouwproject alleen sprake zijn van een leefgebiedenbenadering indien het bouwproject de aanwezige natuur positief beïnvloedt.