

## 2011Z03493

Vragen van het lid **De Mos** (PVV) aan de staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie over *het Europees verzuringsbeleid* (ingezonden 18 februari 2011).

### Vraag 1

Bent u bekend met het artikel «Europees verzuringsbeleid kwam door «paniekverhaal» tot stand»<sup>1</sup> en »kwaliteitscontrole nodig van planbureau voor de leefomgeving»?<sup>2</sup>

### Vraag 2

Deelt u de mening dat het PBL in haar rapport «Zure Regen, een analyse van 30 jaar verzuringsproblematiek in Nederland» wetenschappelijk weerlegde en onjuiste informatie verstrekt over de invloed van stikstofdepositie op menselijke gezondheid? Zo nee, waarom niet?

### Vraag 3

Deelt u de mening dat er afgezien van enkele natuurdoelen geen wetenschappelijke reden is voor nog strenger stikstofbeleid via het Gothenburg-protocol, dat boerenbedrijven voor miljarden dupeerde vanwege de fabel van «Das Grosse Waldsterben»? Bent u bereid dit beleid te wijzigen zodat boeren financieel niet verder worden uitgekleeft als gevolg van de milieuhype van «zure regen»?

### Vraag 4

Bent u bereid om kwaliteitscontrole voor rapporten aan PBL op te zeggen? Zo ja, wat voor kwaliteitscontrole?

### Vraag 5

Kunt u garanderen dat fabeltjes over ecologische schade en schade aan menselijke gezondheid door zure regen voorgoed uit de kabinetsplannen zijn?

<sup>1</sup> Bionieuws, «Europees verzuringsbeleid kwam tot stand door «paniekverhaal»», 22 januari 2011 Jaargang 21.

<sup>2</sup> [www.climategate.nl](http://www.climategate.nl)