

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2362

Vragen van het lid **Teeven** (VVD) aan de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *meerdere berichten in de Veenendaalse krant over gewelddadige criminaliteit* (ingezonden 18 maart 2010).

Antwoord van de ministers **Hirsch Ballin** (Justitie) en **Van Middelkoop** (Wonen, Wijken en Integratie) (ontvangen 29 april 2010) Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009-2010, nr. 2244.

Vraag 1

Heeft u inhoudelijk kennisgenomen van de berichten in de Veenendaalse krant?¹ Wat is uw mening over deze gebeurtenissen? Beschouwt u deze als incidenten of is er een structureel probleem in Veenendaal?

Antwoord 1

Ja. Dit jaar hebben zich in Veenendaal acht voorvallen van (poging tot) straatroof voorgedaan, waaronder de bewuste drie van het weekend van 13 maart jl. Naar mijn mening gaat het hier om zeer ernstige feiten. De ernst van de laatste drie feiten is voor de gezagsdriehoek in Veenendaal aanleiding geweest om de aanpak hoge prioriteit te geven. Het onderzoek moet uitwijzen of er sprake is van losstaande incidenten of van een structureel probleem.

Vraag 2

Weet u dat Veenendaal in de top 10 staat van steden die het meest overlast hebben van Marokkaanse jongeren en jeugdbendes volgens het KLPD-rapport «Analyse Marokkaanse daderpopulaties van gemeenten in Nederland»? Bent u op de hoogte van het feit dat de overlast en de mate van geweldpleging door Marokkanen in Veenendaal gestaag toenemen? Wat gaat u hieraan doen?

¹ - Veenendaalse krant, 4 februari 2010: «Eén tip over ernstige mishandeling en beroving Veenendaler»
- Veenendaalse krant, 25 februari 2010: «Drie Veenendaalse jongeren mishandelen plaatsgenoot»
- Veenendaalse krant, 7 maart 2010: «Veenendalers in eigen huis overvallen»
- Veenendaalse krant, 10 maart 2010: «Meisje uit de Klomp beroofd in Veenendaal»
- Veenendaalse krant, 16 maart 2010: «Veenendaler geslagen op Weverij»
- Veenendaalse krant, 17 maart 2010: «Acht rechercheurs op berovingen en geweld in Veenendaal».

Antwoord 2

Wij zijn bekend met het gegeven dat Veenendaal in de top 10 staat van de analyse Marokkaanse daderpopulaties van gemeenten in Nederland. Het totaal aantal geweldsmisdrijven in Veenendaal is echter in de eerste twee maanden van 2010 opvallend veel lager (- 49%) dan in dezelfde periode vorig jaar. Dat heeft vooral te maken met een beduidend lager aantal mishandelingen (gezakt van 42 naar 18). Uw conclusie dat de mate van geweldpleging in Veenendaal toeneemt, onderschrijven wij daarom niet.

Er is nog onvoldoende bekend over de daders en hun achtergrond. Het is daarom onterecht om te concluderen dat de strafbare feiten door Marokkaans-Nederlandse jongeren zijn gepleegd. Overigens zijn wij wel van mening dat de problematiek met Marokkaans-Nederlandse risicjongeren in Veenendaal ernstig is. De toenmalige Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de toenmalige Minister voor Wonen, Wijken en Integratie hebben de gemeente Veenendaal dan ook extra middelen gegeven om de overlast te bestrijden. Veenendaal ontvangt in 2010 en 2011 respectievelijk € 435 958 en € 432 765. Veenendaal maakt deel uit van het samenwerkingsverband Aanpak Marokkaans-Nederlandse risicjongeren. In dit verband hebben de toenmalige Ministers voor Wonen, Wijken en Integratie en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de Ministers voor Jeugd en Gezin en van Justitie op 5 oktober 2009 een intentieverklaring ondertekend met 22 gemeenten voor de aanpak van Marokkaans-Nederlandse probleemjongeren. Met de ondertekening heeft Veenendaal de aanpak van Marokkaans-Nederlandse probleemjongeren tot prioriteit benoemd waarvoor capaciteit en middelen op ambtelijk en bestuurlijk niveau worden vrijgemaakt. De gemeente Veenendaal krijgt van WWI in 2009 € 130 000 en in de jaren 2010 tot en met 2012 € 93 116 per jaar voor de inzet van straatcoaches en/of gezinsmanagers.

Vraag 3

Waarom is/wordt Veenendaal dan niet opgenomen in de lijst van Vogelaarwijken? Is de veiligheid daar niet in het geding?

Antwoord 3

De gemeente Veenendaal behoorde in 2007 niet tot de 40 wijken met de grootste cumulatie aan problemen en achterstanden, gemeten op basis van 18 verschillende indicatoren. Dat wil niet zeggen dat er geen problemen zijn in Veenendaal. Met het Budget 40+ wijken is vanaf 2009 de wijkenaanpak verbreed naar andere wijken. In overleg met uw Kamer zijn voor de tweede tranche met gebruikmaking van de Leefbaarometer wijken geselecteerd waar de leefbaarheidsproblemen groot zijn. De betrokken gemeenten zijn uitgenodigd om een aanvraag in te dienen. De gemeente Veenendaal heeft inmiddels een aanvraag ingediend voor de wijk Jan Roeckplantsoen/Engelenburg-Noord en Schrijverspark. Veiligheid is een thema in de aanvraag.

Vraag 4

Welke acties zijn ondernomen naar aanleiding van de gebeurtenissen van afgelopen tijd? Heeft u al met politie en Openbaar Ministerie gesproken over de te nemen stappen? Heeft u al overwogen om naast de vaste cameraplekken mobiele camera's in te zetten om de uitlopers van het centrum van Veenendaal in beeld te krijgen om op die wijze de daders sneller op te kunnen sporen?

Antwoord 4

Een opsporingsteam van acht politiemensen is op de zaak gezet. In het opsporingsonderzoek wordt ook gekeken naar mogelijke verbanden tussen de drie feiten van het weekend van 13 maart jl. en andere soortgelijke feiten in Veenendaal en in de regio. Naast de opsporing is veel geïnvesteerd in extra politietoezicht op de risicovolle plekken, in het handhaven van de openbare orde en in het verzamelen van informatie bij een uitgebreid passantenonderzoek. Het is aan het gemeentebestuur om te beslissen of weer cameratoezicht wordt ingezet.

Vraag 5

Hebt u inmiddels signalen ontvangen van bestuur en politie in Veenendaal dat de zaken daar uit de hand lopen?

Antwoord 5
Nee, deze signalen hebben wij niet ontvangen.