

**INBRENG VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG**

Binnen de vaste commissie voor Economische Zaken hebben de onderstaande fracties de behoefte vragen en opmerkingen voor te leggen aan de Minister van Economische Zaken over de aanbidding van een ontwerpbesluit, houdende wijziging van het Postbesluit 2009 in verband met de modernisering en flexibilisering van de universele postdienstverlening (modernisering UPD) (Kamerstuk 34 024, nr. 24).

De voorzitter van de vaste commissie voor Economische Zaken,  
Vermeij

Adjunct-griffier van de vaste commissie voor Economische Zaken,  
Thomassen

## Inhoudsopgave

I.	<b>Vragen en opmerkingen vanuit de fracties</b>	2
	Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie	2
	Vragen en opmerkingen van de leden van de PvdA-fractie	2
	Vragen en opmerkingen van de leden van de SP-fractie	3
	Vragen en opmerkingen van de leden van de CDA-fractie	
II.	<b>Antwoord / Reactie van de Minister</b>	4
III.	<b>Volledige agenda</b>	4

### I. Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

#### Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie

De leden van de VVD-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van het ontwerpbesluit, houdende wijziging van het Postbesluit 2009 in verband met de modernisering en flexibilisering van de universele postdienstverlening (modernisering UPD) (TK 34 024 nr. 24). Deze leden pleiten al geruime tijd voor het aanpassen van de eisen binnen de UPD aan de moderne tijd. De universele postdienst (UPD) voorziet in een betaalbare en toegankelijke basispostvoorziening, maar kan dat alleen blijven doen als de kosten aan de dalende opbrengsten van de postbezorging worden aangepast. Om deze reden hebben deze leden de wijziging van de Postwet 2009 ter modernisering van de UPD gesteund. Enkele van de maatregelen uit die wet vergen een wijziging van het Postbesluit 2009, waaraan nu invulling wordt gegeven. Zij zien geen reden tot het stellen van vragen over hetgeen eerder dit jaar in de wet is vastgelegd. Wel vragen zij wanneer de Autoriteit Consument & Markt (ACM) het definitieve oordeel over de postzegelprijs voor 2015 uitbrengt. Dit besluit laat al geruime tijd op zich wachten, wat onzekerheid geeft aan de markt. Kan de Minister toelichten waarom dit zo lang duurt?

#### Vragen en opmerkingen van de leden van de PvdA-fractie

De leden van de PvdA-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van het ontwerpbesluit, houdende wijziging van het Postbesluit 2009 in verband met de modernisering en flexibilisering van de universele postdienstverlening. Deze leden constateren dat de inhoud van de AMvB Postbesluit overeenkomt met wat in januari besproken is bij de behandeling van de Postwet. Deze leden hebben nog enkele vragen. Zij vragen een nadere toelichting op de uitzondering die mogelijk gemaakt wordt in art. 4 c lid 2. Wanneer is de beschikbaarheid van een brievenbus op maximaal 2.500 meter buiten de woonkernen «redelijkerwijs niet haalbaar»? Op hoeveel plekken in Nederland is dit het geval? Op welke manier zullen de betrokken gebruikers de gelegenheid krijgen poststukken aan te bieden? Op welke manier wordt getoetst hoe omgegaan wordt met het advies van de belangenorganisaties? Wat wordt precies bedoeld met «er wordt rekening gehouden met het advies»? Kunnen deze organisaties bij de Minister of bij de ACM aan de bel trekken, als dit naar de mening van de belanghebbenden onvoldoende is gebeurd? En wat gebeurt er dan? Is het waar dat de spreiding voor dienstverleningspunten buiten woonkernen van meer dan 5000 inwoners in werkelijkheid hoger ligt dan de norm van 85%? Hoe staat de Minister tegenover de suggestie van de leden van de CU-fractie om dit normpercentage op 90% te leggen? Bijvoorbeeld in deze AMvB? Hoe hoog is de werkelijke spreiding in Nederland op dit moment als het gaat om deze norm (van art. 4b sub b)?

Hoe hoog is de werkelijke spreiding in Nederland op dit moment als het gaat om de andere norm, nl. 95% binnen 5 kilometer binnen woonkernen met meer dan 5000 inwoners (van art. 4b sub a)? Is het waar dat de pakketbezorgers niet tevreden zijn over de tarieven en voorwaarden die PostNL hen aanbiedt? Sinds wanneer is deze onvrede ontstaan? Welke ontwikkelingen hebben zich voorgedaan sinds juni 2013, toen er een akkoord leek te zijn met de pakketbezorgers? Wat kan de regering doen om deze problemen op te lossen?

Is het waar dat ZZP'ers of opdrachtnemers een CAO af kunnen sluiten – zonder het kartelverbod te overtreden? Hoe kan de Minister dergelijke collectieve onderhandelingen faciliteren? Vallen de pakketbezorgers onder de bagatelregeling van de Mededingingswet? Vallen zij daaronder in de zin dat zij minder dan 10% van de totale transportmarkt in Nederland uitmaken, en daarmee collectief kunnen onderhandelen zonder een verboden kartel te vormen? Hoe ziet de ACM dit en kunt u dit aan de ACM voorleggen? Kan de Minister faciliteren in het tot stand brengen van een bagatel-collectief van pakketbezorgers?

Hoeveel arbeidscontracten zijn er op dit moment bij Sandd als percentage van alle medewerkers? Heeft Sandd de behandeling van de Postwet in januari, en het daarbij aangenomen amendement-Gesthuizen/Mei Li Vos ervaren als een impuls om tot meer arbeidscontracten te komen? Heeft Sandd de knop inmiddels omgezet? Wat is de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van de motie-Mei Li Vos over een wijziging in de aansprakelijkheid voor niet bezorgde aangetekende brieven (TK 34 024 nr. 19)? Kan een wijziging in de aansprakelijkheid meegenomen worden in dit postbesluit? De ACM had aanvankelijk aangekondigd al in september vorig jaar het basistarief postzegelprijs vast te stellen. Nu, een half jaar later, is dat besluit er nog steeds niet. De consument weet dus nog altijd niet of de 69 cent die nu voor een postzegel moet worden betaald, een reëel bedrag is. Wat is de oorzaak van deze vertraging van maar liefst zeven maanden? Is de versoering die met dit Postbesluit gerealiseerd wordt, al meegenomen in het enkelstukstarief van 69 cent en de andere tarieven? Zo nee, op welke manier gaat dit dan wel gebeuren?

Wanneer krijgt de Kamer, al dan niet vertrouwelijk, inzicht in de totale hoogte van de UPD-kosten, die immers de rechtvaardiging vormen voor de versoering enerzijds en de tariefsverhoging anderzijds? Kan de Minister eerst transparantie regelen over de hoogte van de UPD-kosten, voordat dit AMvB Postbesluit in werking treedt?

### **Vragen en opmerkingen van de leden van de SP-fractie**

De leden van de SP-fractie hebben kennisgenomen van de aanbieding van het ontwerpbesluit, houdende wijziging van het Postbesluit 2009 in verband met de modernisering en flexibilisering van de universele postdienstverlening. Deze leden hebben daarover enkele vragen. Artikel 4a wordt middels het ontwerpbesluit in het Postbesluit 2009 toegevoegd. In dit artikel, dat het minimale percentage aan postbestellingen vaststelt dat op de dag, niet zijnde een zon- of maandag of een officiële feestdag, volgend op de dag van aanbieding moet worden voltooid, wordt gesproken over een standaard overnight service. Gezien het feit dat in het wetsvoorstel tot modernisering en flexibilisering van de universele postdienstverlening geen mogelijkheid tot differentiatie van de postdienstverlening is opgenomen vragen de leden van de SP-fractie waarom deze term is opgenomen in het ontwerpbesluit. Tevens vragen zij de Minister dit te bezien in het licht van de motie De Liefde (TK 34 024 nr.17) die de regering heeft verzocht te onderzoeken hoe postzegels met verschillende prijzen en snelheden binnen de UPD gerealiseerd kunnen worden. De leden van de SP-fractie vragen daarnaast waarom naar aanleiding van de openbare internetconsultatie de suggestie om gebruikers van de UPD de mogelijkheid te geven om gebruikers in alle

gevallen post aan de postbezorger mee te kunnen geven van de hand is geweest. Deze leden constateren dat de argumentatie van de Minister die hiervoor wordt gegeven, met daarnaast de aangepaste spreidingseis waarmee de UPD-verlener meer flexibiliteit krijgt om op drukbezochte locaties brievenbussen te plaatsen, niet uitsluit dat mensen die in minder dichtbevolkte gebieden wonen een slechtere toegang tot de dienstverlening via de UPD krijgen. De leden van de SP-fractie vragen de Minister daarom naar zijn bereidheid dit te heroverwegen en mensen die in gebieden wonen waar de beschikbaarheid van een brievenbus minder groot is dan in de genoemde woonkernen met meer dan 5.000 inwoners de mogelijkheid te geven post mee te geven aan de postbezorger.

### **Vragen en opmerkingen van de leden van de CDA-fractie**

De leden van de CDA-fractie hebben kennisgenomen van het ontwerpbesluit houdende wijziging van het Postbesluit 2009 in verband met de modernisering en flexibilisering van de universele postdienstverlening. Zij hebben nog enkele vragen. Deze leden vinden het van groot belang dat het mogelijk schrappen van brievenbussen in goed overleg gaat met de betreffende inwoners. Is de Minister bereid om de universele dienstverlener op te roepen alle inwoners in het betreffende gebied een brief te sturen waarin de verwijdering van de brievenbus wordt aangekondigd en dit tevens tijdig op de brievenbussen zelf aan te geven? Daarnaast vragen de leden van de CDA-fractie of de Minister bereid is om de universele dienstverlener op te roepen brievenbussen alleen te verwijderen in goed overleg met de gemeenschap. De postzegelprijs dient op basis van een kostentoerekening door ACM tot stand te komen. Deze kostentoerekening inclusief het bijbehorende tarief was voorzien voor 1 september 2014. Tot op heden heeft de ACM echter nog geen tarief vastgesteld. Inmiddels is het postzegeltarief tweemaal verhoogd op basis van een overgangsregeling. De reden van de vertraging met een half jaar is onbekend. Deze leden vinden het van belang dat het postzegeltarief en de mogelijke versobering van de universele postdienstverlening wordt vastgesteld op basis van de werkelijke kosten. Zij vragen daarom de Minister om aan de ACM te vragen wat de reden van de vertraging is en op welke datum een besluit te verwachten is. Is de Minister hiertoe bereid? En op welke wijze en termijn zal dit worden medegedeeld aan de Kamer?

### **II. Antwoord / Reactie van de Minister**

### **III. Volledige agenda**

#### **Aanbieding van een ontwerpbesluit, houdende wijziging van het Postbesluit 2009 in verband met de modernisering en flexibilisering van de universele postdienstverlening (modernisering UPD)**

Brief regering – Minister van Economische Zaken, H.G.J. Kamp – 24 maart 2015 – Kamerstuk 34 024, nr. 24