



Adviescollege
toetsing regeldruk

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat
Mevrouw mr. drs. M.C.G. Keijzer
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

**ATR, Adviescollege
toetsing regeldruk**
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

Onze referentie MvH/RvZ/SH/ATR1479/2020-U160

Uw referentie

T 070 310 86 66
E info@atr-regeldruk.nl
www.atr-regeldruk.nl

Datum 3 december 2020
Betreft Verzamelwet EZK 2020

Geachte mevrouw Keijzer,

Op vrijdag 13 november 2020 is de Verzamelwet EZK 2020 voor toetsing aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) toegezonden. De adviestermin verloopt op 11 december 2020.

Inhoud van het voorstel

De Waarborgwet 2019 is op 1 juli 2020 inwerking getreden. Na inwerkingtreding is een risico op consumentenmisleiding geconstateerd bij zogenaamd samengestelde edelmetalen. Voorbeelden van samengestelde edelmetalen zijn zilveren ringen met een dunne gouden opperlaag of kettingen met schakels van verschillende soorten edelmetalen. Wettelijk moeten samengestelde voorwerpen worden gewaarborgd met een gehaltemerk voor het betreffende edelmetaal wanneer de massa van het edelmetaal in het voorwerp boven de wettelijke minimale massagrens komt. Het gehaltemerk is een stempel waarmee het gehalte van het soort edelmetaal wordt aangegeven. Bij samengestelde voorwerpen is het mogelijk de indruk te wekken dat het voorwerp van een andere metaalsoort is doordat slechts één gehaltekenmerk op het voorwerp is aangebracht. Consumenten kunnen hierdoor misleid worden. Hoe vaak dit voorkomt, is volgens uw ministerie niet bekend.

Voorliggend voorstel introduceert twee verplichtingen om dit consumentenrisico te voorkomen.

1. De opperlaag van een samengesteld voorwerp moet voortaan worden gewaarmerkt conform de wettelijke vereisten voordat dit voorwerp mag worden verkocht voor het edelmetaal van de opperlaag. Het voorwerp mag anders alleen als 'verguld' worden verkocht. De verplichting wordt in het wetsvoorstel opgenomen, zodat de toezichthouder een wettelijke basis heeft om op te treden wanneer een ondernemer een voorwerp met een dunne, niet-gewaarborgde opperlaag verkoopt voor het edelmetaal van de opperlaag. De verplichting verandert weinig aan de dagelijkse praktijk en heeft als zodanig geen merkbare regeldrukgevolgen.
2. Als niet duidelijk is dat het om een samengesteld voorwerp gaat, moeten ondernemers dit duidelijk kenbaar maken. De wijze waarop dit moet gebeuren, is niet

bepaald. In de toelichting is opgenomen dat dit in de praktijk naar verwachting gebeurt door in de vitrine een kaartje te plaatsen bij het voorwerp. Vanuit regeldrukperspectief is met name de tweede verplichting van belang.

Agentschap Telecom (AT) houdt toezicht op de naleving van de Waarborgwet 2019. AT houdt dus ook toezicht op de naleving van de aanvullende verplichtingen die worden opgelegd. De toelichting van het voorstel gaat niet in op de wijze waarop het toezicht wordt georganiseerd.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

Edelmetalen zijn kostbaar. Het is daarom van cruciaal belang dat een consument goed wordt ingelicht als hij/zij een dergelijk product wil aanschaffen. Voor consumenten is het soms lastig in te schatten of een voorwerp uit meerdere edelmetalen bestaat. Hierdoor bestaat een risico op consumentmisleiding. De noodzaak om in te grijpen is daarmee duidelijk. Aanvullend staat het nut van de maatregelen niet ter discussie. De notie dat het in alle gevallen kenbaar moet zijn dat het een samengesteld product is, volstaat voor de toezichthouder om in die gevallen waarin ondernemers consumenten trachten te misleiden, een passende sanctie te kunnen opleggen.

Het college heeft geen nadere vragen bij nut en noodzaak.

2. Minder belastende alternatieven

In sommige gevallen is het met één oogopslag duidelijk dat het gaat om samengesteld voorwerp. Een voorbeeld hiervan is een ketting met schakels van verschillende soorten edelmetalen. Het voorstel kiest er daarom voor om alleen daar waar niet duidelijk is dat het een samengesteld voorwerp betreft te verplichten dat het kenbaar gemaakt moet worden dat een voorwerp een samengesteld voorwerp. Dit voorkomt onnodige regeldruk.

Het college heeft geen nadere opmerkingen bij minder belastende alternatieven.

3. Werkbaarheid

Ondernemers mogen alleen nog maar producten te verkopen als duidelijk kenbaar is dat het samengestelde voorwerpen betreft. De wijze waarop ondernemers kenbaar maken dat het om samengestelde voorwerpen gaat, is aan de ondernemer zelf. In de toelichting is opgenomen dat ondernemers in de praktijk gebruik zullen maken van een kaartje om

de consument te informeren. Deze handeling is niet ingewikkeld. De werkbaarheid is daardoor naar verwachting niet in het geding.

Het college heeft geen nadere opmerkingen bij werkbaarheid.

4. *Gevolgen regeldruk*

Uit de verplichting dat bij de verkoop duidelijk kenbaar moet zijn dat het een samengesteld voorwerp betreft volgt regeldruk. Ondernemers zullen naar verwachting aan de verplichting voldoen door een kaartje bij het product te leggen waarop vermeldt staat dat het een samengesteld voorwerp betreft. Naar verwachting moeten 300 tot 600 van de 2000 ondernemers eenmalig kenbaar maken dat het om een samengesteld voorwerp gaat. Dit kost een ondernemer naar verwachting 30 minuten. Het gehanteerde tarief is 54 euro. De totale regeldruk ligt dus tussen 8.100 euro en 16.200 euro.

In de reguliere inspectie van toezichthouder AT zal de aanvullende verplichting worden meegenomen. Uit de toelichting blijkt niet hoeveel ondernemers zullen worden gecontroleerd en is niet duidelijk welke handelingen ondernemers moeten verrichten zodat AT in staat is om het toezicht uit te kunnen voeren. Zo is onduidelijk hoeveel tijd ondernemers moeten reserveren voor een inspectie en of eventueel stukken moeten worden aangeleverd ten behoeve van de inspectie. De regeldruk is op dit punt dus niet toereikend in kaart gebracht.

4.1 Het college adviseert de regeldruk voor ondernemers die volgt uit toezicht conform de Rijksbrede methodiek in beeld te brengen.

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van de consultatieversie van dit voorstel:

Vaststellen nadat met de adviespunten rekening is gehouden

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris