

Vergaderjaar 2016–2017

**21 501-08**

**Milieuraad**

**Nr. 669**

## **BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 23 februari 2017

In het algemeen overleg van 21 februari jl. inzake de Milieuraad van 28 februari 2017, heb ik uw Kamer een actualisatie toegezegd van het krachtenveld met betrekking tot de herziening van de richtlijn emissiehandel (ETS). Hierbij ga ik, mede namens de Minister van Economische Zaken, specifiek in op de belangrijkste discussiepunten: ambitie en bescherming tegen koolstoflekkage.

### *Ambitie*

Het eerste punt hierbij is het percentage waarmee het ETS-plafond vanaf 2021 jaarlijks daalt. Naast Nederland en een beperkt aantal andere ambitieuze lidstaten, is er geen draagvlak voor een verhoging van dit percentage van 2,2%, zoals dit is voorgesteld door de Europese Commissie, naar 2,4%.

Ook het Europees Parlement heeft in haar positie het percentage van 2,2% opgenomen. Een verhoging van het reductiepercentage van 2,4% zou leiden tot een beperkte verhoging van de CO<sub>2</sub>-reductie in 2030 (ten opzichte van 2005), maar een substantieel hogere reductie in 2050 (ca. 93% in plaats van ca. 85%). Er is wel aanzienlijk draagvlak om het reductiepercentage in het licht van periodieke herziening van de inzet onder het Klimaatakkoord van Parijs, periodiek te herbeoordelen.

Het tweede punt is het opnemen van maatregelen om het surplus aan emissierechten te beperken en daarmee de CO<sub>2</sub>-prijs te verhogen. Ondanks weerstand van een aantal Oost-Europese lidstaten, lijkt er voldoende draagvlak voor het tijdelijk verdubbelen van het percentage van het surplus aan emissierechten dat jaarlijks in de marktstabiliteitsreserve wordt opgenomen.

Het Europees Parlement heeft dit voorstel ook opgenomen in haar positie. Zoals ik tijdens het algemeen overleg heb aangegeven, vind ik dat niet voldoende. Daarom blijft Nederland zich samen met een aantal landen uit de Green Growth Group hard maken voor verdere maatregelen gericht op

het terugbrengen van het surplus aan emissierechten. Gisteren nog heeft Nederland samen met een coalitie van gelijkgezinde lidstaten in Brussel de boodschap afgegeven aan het voorzitterschap dat, om een akkoord te bereiken tijdens de Milieuraad op 28 februari, wat ons betreft aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn.

#### *Bescherming tegen koolstoflekkage*

Alle lidstaten willen het risico op het moeten toepassen van een generieke korting («kaasschaaf») op de gratis toewijzing van emissierechten aan bedrijven zo veel mogelijk wegnemen. Voor Nederland is dit ook een belangrijk uitgangspunt om te zorgen dat bedrijfssectoren met een daadwerkelijk risico op koolstoflekkage afdoende worden beschermd. Ik heb één lidstaat aan mijn zijde gevonden die net als wij vinden dat er voldoende reden is om minder bedrijfssectoren in aanmerking te laten komen voor gratis emissierechten. Een grote meerderheid van lidstaten lijkt er nu, net als het Europees Parlement, voor te kiezen om indien nodig meer emissierechten te reserveren voor gratis toewijzing aan bedrijven ten koste van de hoeveelheid te veilen emissierechten. Hoewel dit een richting is waartegen Nederland zich vanaf het begin heeft verzet, is dit gezien het krachtenveld mogelijk de minst slechte oplossing.

#### *Gemeenschappelijk standpunt*

Zoals ik in het algemeen overleg aangaf, wil ik mij in de Milieuraad maximaal inzetten voor een beter en ambitieuzer ETS. Gezien het krachtenveld zal dat niet eenvoudig zijn en moet tot op het laatste moment de afweging worden gemaakt of wat op tafel ligt voor Nederland voldoende is om in te stemmen met een algemene oriëntatie. Een aantal van de lidstaten die meer ambitie willen, heeft ook aangegeven te hechten aan het behalen van een algemene oriëntatie in deze Raad. Tegelijkertijd zijn er ook lidstaten die juist geen versterking willen of om andere redenen een akkoord willen blokkeren. Tijdens de Milieuraad zal ik in mijn afweging dan ook rekening houden met wat er haalbaar is gezien de samenstelling van het krachtenveld en met het perspectief dat hiermee ontstaat op een betere uitgangspositie voor de onderhandelingen met het Europees Parlement.

De Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu,  
S.A.M. Dijkema