

2070828180

Vragen van de leden **Van Gerven** (SP) en **Jan de Vries** (CDA) aan de minister en staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en de minister voor Wonen, Wijken en Integratie over *de fusiedrift van Espria*. (Ingezonden 26 augustus 2008)

1
Heeft u kennisgenomen van het artikel «Ophef over fusiedrift zorgverlener»,¹ en kloppen de beschreven feiten? Hebben er zich na de fusie tussen Philadelphia en Evean nog meer fusies of overnames met of door deze partijen plaatsgevonden? Bent u op de hoogte van voornemens daartoe? Zo ja, welke?

2
Hoe verhoudt zich deze ontwikkeling tot de wens van de Kamer om de ongebreidelde schaalvergroting in de zorg een halt toe te roepen, zoals verwoord in de moties-Kant c.s. en Jan de Vries c.s.²

3
Wat is uw reactie op de zesbondenbrief, waarin de bonden de fusie onverantwoord noemen?³

4
Is het waar dat direct na de fusie van stichting Kruiswerk West-Veluwe met Philadelphia Zorg de stichting diep in de rode cijfers is gekomen? Wat is hiervan de reden? Onderschrijft u het

vermoeden van de bonden dat dit het gevolg zou zijn «van een forse doorberekening van forse overheadkosten door Philadelphia»? Wat is uw oordeel hierover?

5
Heeft u kennisgenomen van het feit dat Espria via Evean een strategische samenwerking is aangegaan met facilitair bedrijf Asito, waarbij voor de thuiszorg een jointventure is opgericht en beide instellingen een facilitair bedrijf voor Espria hebben opgericht?⁴ Wat is uw oordeel over deze strategische samenwerking? Moet deze intensieve vorm van samenwerking geen voorwerp zijn van toetsing door de NMa?

6
Is er sprake van een «mogelijke uitverkoop van de huishoudelijke verzorging aan de schoonmaakbranche» (Asito) na een eventuele fusie van Philadelphia/Kruiswerk West-Veluwe met Thuiszorg Midden Gelderland, zoals de vakbonden vrezen? Wat is uw oordeel daarover?

7
Wat is uw oordeel over de voorgenomen overname van de stichting Thuiszorg Midden-Gelderland door Philadelphia/Kruiswerk-West-Veluwe? Leidt deze overname niet tot een te sterke machtspositie en vermindering van keuzevrijheid voor de zorgvragers op de Veluwe? Moet deze

overname worden getoetst door de NMa?

8
Heeft u kennisgenomen van de kwalificatie door de vicevoorzitter van de Raad van Bestuur van Espria, waarin hij Philadelphia, de Evean Groep en Woonzorg Nederland als «werkmaatschappijen van Espria» betitelt?

9
Deelt u de mening dat deze kwalificatie voor wat betreft Woonzorg Nederland in strijd is met uw eerdere fusiebesluit, en haaks staat op het vereiste van de Woningwet dat woningcorporaties zich uitsluitend bezig houden met activiteiten in het belang van de volkshuisvesting? Herinnert u zich uw antwoord op eerdere vragen van Jan de Vries⁵, waarin u stelt dat dit voor wat betreft Woonzorg Nederland een verkeerde indruk kan wekken, waarop u de betrokken partijen toen heeft gewezen? Wat gaat u ondernemen, nu opnieuw die verkeerde indruk wordt gewekt?

10
Is Espria de facto doorgedaan met de fusie na de interpellatie Jan de Vries van 10 april 2008 en de weigering van de minister van WWI om mee te werken aan de voorgestelde statutenwijziging in het kader van de fusie van Philadelphia, Evean en Woonzorg Nederland?

11

Hoe denkt u te voorkomen dat er materieel sprake is van een fusie tussen Espria en Woonzorg Nederland?

¹ Nederlands Dagblad, 22 augustus 2008.

² Kamerstuk 2007–2008, 31200 XVI, nr. 39 en 45.

³ Zesbondenbrief. Onverantwoorde fusie! Veenendaal, 21 augustus 2008.

⁴ www.asito.nl, persbericht 23 juni 2008.

⁵ Aangangsel Handelingen Tweede Kamer nr. 2745, vergaderjaar 2007–2008.