



# Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie V&J

Aan de minister van Veiligheid en Justitie  
Ministerie van Veiligheid en Justitie  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

Plaats en datum: Den Haag, 2 juli 2015  
Betreft: Verzoek reactie inzake onwettige polisvoorwaarden en optreden AFM  
Ons kenmerk: 2015Z12937/2015D26926

Geachte heer Van der Steur,

In de procedurevergadering van de vaste commissie voor Veiligheid en Justitie van 1 juli 2015 is gesproken over onwettige polisvoorwaarden.

Op 10 september 2014 heeft de rechtbank Gelderland (Rb Gelderland, ECLI:NL:RBGEL:2014:5921) een klager in het gelijk gesteld die een eigen deskundige had ingeschakeld om de oorzaak en hoogte van schade vast te stellen. Hierbij stelde Interpolis dat de kosten voor deze deskundige worden vergoed tot maximaal het bedrag dat de verzekeraar aan de eigen expert heeft betaald, op basis van de polisvoorwaarden. Artikel 7:959 van het Burgerlijk Wetboek (BW) stelt dat de kosten die gemaakt worden door een deskundige, door de verzekeraar dienen te worden vergoed. Dit is in het leven geroepen omdat de gewone burger een flinke kennisachterstand heeft ten opzichte van de professionele verzekeraar. Door de bepaling kan de verzekerde op dezelfde professionele hulp rekenen als de verzekeraar. Door de band die er bestaat tussen de verzekeraar en zijn eigen deskundige, ligt het gevaar op de loer dat de schade in het voordeel van de verzekeraar wordt vastgesteld. Hierom is het van belang dat een verzekerde een eigen deskundige kan inschakelen.

Hier komt bij dat er expliciet in artikel 7:963 BW wordt gesteld dat er van artikel 7:959 BW niet mag worden afgeweken. Dit is nu ook bevestigd door de rechtbank in de eerdergenoemde zaak. Uit de praktijk blijkt echter dat verzekeraars onverminderd dergelijke polisvoorwaarden blijven hanteren onder het mom dat de uitspraak incidenteel was (zie het bericht 'Polisvoorwaarden verzekeraars oneerlijk en onrechtmatig' d.d. 3 april 2015 [www.telegraaf.nl](http://www.telegraaf.nl)). Hierbij is moeilijk in te schatten hoeveel dit een verzekerde kost aan te lage bedragen die worden uitgekeerd.

De commissie heeft besloten u te verzoeken de Kamer een reactie te doen toekomen op bovengenoemde aandachtspunten rondom onwettige polisvoorwaarden.

Daarnaast verzoekt de commissie u aan te geven of het juist is dat de AFM terughoudend is en hier nog niet tegen optreedt. De commissie vraagt of u het beeld herkent dat de reactie op een openbare aangifte van onwettige polisvoorwaarden veel in het midden laat en de verzekerde geen dan wel onvoldoende bescherming biedt.

Bij dezen breng ik u het besluit van de commissie over.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Veiligheid en Justitie,

A.E.A.J. Hessing-Puts

**Tweede Kamer der Staten-Generaal**  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211  
E. [cie.vj@tweedekamer.nl](mailto:cie.vj@tweedekamer.nl)