

Vergaderjaar 2008–2009

31 778

Subsidiariteitstoets van het voorstel voor een herschikking van de richtlijn over energieprestaties van gebouwen

Nr. 5

BRIEF VAN DE VOORZITTER VAN DE TWEEDE KAMER DER STATEN-GENERAAL

Aan de vicevoorzitter van de Europese Commissie
mevrouw M. Wallström

Den Haag, 12 februari 2009

De Tweede Kamer der Staten-Generaal heeft, overeenkomstig de daarvoor vastgestelde procedure, voor een richtlijn tot herschikking van richtlijn 2002/91/EG betreffende de energieprestaties van gebouwen getoetst aan de beginselen van subsidiariteit en proportionaliteit. Daarmee is toepassing gegeven aan artikel 5 EG-Verdrag en Protocol 30 bij het Verdrag van Amsterdam betreffende de toepassing van het subsidiariteits- en het evenredigheidsbeginsel.

Met deze brief¹ stel ik u in kennis van het standpunt van de Tweede Kamer der Staten-Generaal. Afschriften daarvan zijn gezonden aan het Europees Parlement, de Raad, de COSAC en de Nederlandse regering.

Hoewel er geen misverstand over bestaat dat klimaat- en energiebeleid tot de competenties van de Europese Unie behoort, is de Tweede Kamer er niet van overtuigd dat het betreffende voorstel voldoet aan de vereisten van subsidiariteit en proportionaliteit.

Subsidiariteit

De Tweede Kamer stelt dat de lidstaten zelf de vrijheid hebben om te bepalen hoe en in welke sectoren de nationale klimaatdoelstellingen moeten worden gehaald. Zij voelt zich hierin gesterkt door het voorstel voor een «*Beschikking lastenverdeling reductiedoelstellingen broeikasgassen*», onderdeel van het klimaat- en energiepakket. In het licht van de in deze beschikking genoemde beleidsvrijheid past het de Europese Unie niet nader gespecificeerde instrumenten voor te schrijven inzake energieprestaties in de gebouwde omgeving.

Daarnaast is de huizenmarkt als zodanig geen grensoverschrijdende markt. Aan bouwmaterialen en warmte- en koelinstallaties kunnen wel zekere eisen worden gesteld, maar dit zou geregeld moeten worden in een richtlijn die over producteisen gaat.

¹ Een gelijklopende brief is in afschrift verzonden aan de voorzitters van de Raad van de Europese Unie en het Europese Parlement, alsmede aan de Nederlandse regering en het secretariaat van COSAC.

Proportionaliteit

Ten aanzien van de proportionaliteit is de Tweede Kamer van oordeel dat het voorstel voor een herschikking van de richtlijn, de bestaande richtlijn te zeer aanvult met gedetailleerde maatregelen. Het verplicht stellen van nationale plannen en doelstellingen voor energieneutrale gebouwen treedt teveel in de vrijheid van lidstaten om zelf te bepalen in welke sectoren emissiereductie wordt behaald.

De verplichting om een boetesysteem te ontwikkelen is een te vergaand middel; de wijze van handhaving van de richtlijn kan beter op nationaal niveau worden bepaald.

De verbreding van de toepassing van het energielabel, zoals de centrale registratie ervan, zal grote administratieve lasten met zich meebrengen, die waarschijnlijk niet opwegen tegen de milieuwinst die met de richtlijn kan worden behaald.

De Tweede Kamer is er dan ook niet van overtuigd dat het voorstel voldoet aan de criteria van subsidiariteit en proportionaliteit.

De voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal,
G. A. Verbeet