

Den Haag, 23 december 2016

Ik heb uw brief van 7 juli jongstleden ontvangen en kennis genomen van de klachten ten aanzien van medewerkers van de St. Dominicusschool in Utrecht, Veilig Thuis en de Raad voor de Kinderbescherming. Ouders van leerlingen en ex-leerlingen van de St. Dominicusschool stellen in een brief van 28 juni 2016 dat deze organisaties zich schuldig maken aan fraude en machtsmisbruik. Ze geven daarbij aan dat het geen incidenten zouden zijn.

Na ontvangst van uw brief heb ik contact opgenomen met de Inspectie van het Onderwijs (hierna: inspectie) en haar op de hoogte gesteld van de klachten. Zij informeerde mij dat de St. Dominicusschool nooit negatief naar voren is gekomen in het risicogericht toezicht. Bovendien bleek dat de inspectie op 21 juni 2016 een regulier kwaliteitsonderzoek heeft uitgevoerd op de school. Dit onderzoek maakt deel uit van de vierjaarlijkse cyclus van kwaliteitsonderzoeken en staat los van de klachtenbrief van de ouders. Veiligheid en kwaliteit zijn centrale onderwerpen in dit onderzoek. Ik hecht grote waarde aan het oordeel en de bevindingen van de inspectie op deze terreinen. Om die reden heb ik gewacht met mijn reactie tot het rapport openbaar is gemaakt.¹

In de brief wordt een reeks specifieke verwijten gemaakt richting medewerkers en schoolleiding van de St. Dominicusschool, waaronder bedreiging en psychisch geweld richting ouders en kinderen, fraude ten aanzien van de leerresultaten, het tolereren en aanmoedigen van pesten en een gebrek aan transparantie. In het onderzoek door de inspectie zijn er geen feiten geconstateerd of signalen opgevangen die in deze richting wijzen. De inspectie komt in het onderzoek tot het oordeel dat de kwaliteit op de St. Dominicusschool op orde is. Voor de volledigheid stuur ik het rapport van de inspectie mee.

In de oordelen en bevindingen van de inspectie zie ik geen aanleiding voor verder onderzoek naar de in de brief gemaakte verwijten aan de medewerkers en schoolleiding van de St. Dominicusschool. Ik heb na ontvangst van de brief direct contact opgenomen met de betrokken Ministeries VWS (Veilig Thuis) en V&J (Raad voor de Kinderbescherming) voor een reactie. Zij hebben navraag gedaan bij de Raad voor de Kinderbescherming en Veilig Thuis. De specifieke klachten van de briefschrijvers zijn daar niet bekend.

Een school hoort een veilige plek met goed onderwijs te zijn. Daar blijf ik mij samen met de inspectie voor inzetten. Ouders die zich zorgen maken over kwaliteit en veiligheid moeten gehoord worden. De ouders van leerlingen van de St. Dominicusschool kunnen met klachten altijd terecht bij het bevoegd gezag, de Katholieke Scholenstichting Utrecht (KSU).² De inspectie ontvangt dan graag melding van de klacht en kan deze (eventueel) meenemen in het gesprek met het bestuur of bij een volgend onderzoek naar de school. Wanneer zich ernstige problemen voordoen op het gebied van fysiek en psychisch geweld kunnen de ouders zich wenden tot de vertrouwensinspecteur. Wanneer de betrokken ouders klachten hebben over de handelwijze van de Raad voor de Kinderbescherming en Veilig Thuis, dan kunnen ze deze onder de aandacht brengen via de

¹ Na zienswijze is het rapport op 18 oktober 2016 vastgesteld en vier weken later openbaar gemaakt.

² De KSU heeft een klachtenregeling die terug te vinden is op www.ksu-utrecht.nl.

klachtenprocedures van deze organisaties. Deze zijn terug te vinden op de websites van de organisaties.³ Ouders kunnen zich bij het indienen van een klacht bij de Raad voor de Kinderbescherming laten bijstaan door een vertrouwenspersoon van het AKJ, het advies- en klachtenbureau jeugdzorg.⁴

Er is inmiddels contact opgenomen met de brieverschrijvers om mijn reactie toe te lichten. Een afschrift van deze brief zal naar de brieverschrijvers worden gezonden.

De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
S. Dekker

³ <http://www.samen-veilig.nl/veilig-thuis-utrecht/> en <https://www.kinderbescherming.nl/> / <https://www.kinderbescherming.nl/over-ons/documenten/regelingen/2016/09/01/interne-klachtenregeling-raad-voor-de-kinderbescherming>.

⁴ www.akj.nl.