

Vergaderjaar 2012–2013

**32 175**

## **Huwelijks- en gezinsmigratie**

**Nr. 37**

### **BRIEF VAN DE MINISTER VOOR IMMIGRATIE, INTEGRATIE EN ASIEL**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Den Haag, 27 september 2012

Bij de regeling van werkzaamheden is hedenmiddag door uw Kamer verzocht om uiterlijk 16.00 uur een brief te mogen ontvangen over het verzoek van de algemene commissie voor immigratie en asiel tot opschorting van de maatregelen inzake de aanscherping van de eisen met betrekking tot gezinsmigratie.

Om verschillende redenen is het niet mogelijk om inwerkingtreding van de maatregelen in dit stadium uit te stellen.

Ik realiseer mij terdege dat de samenstelling van de Kamer is gewijzigd. Desalniettemin is het mijn taak te bewaken dat het wetgevingsproces zorgvuldig verloopt en dat besluiten uitvoerbaar zijn.

#### *Verloop besluitvorming*

In het onderhavige geval van de wijziging van het Vreemdelingenbesluit 2000 is er geen voorhangprocedure van toepassing geweest.

Desondanks heb ik de Kamer op meerdere momenten geïnformeerd.

Op 17 februari 2012 (Kamerstuk 32 175, nr. 21) heb ik uw Kamer een brief gezonden over het ontwerpbesluit. Naar aanleiding daarvan is een schriftelijk overleg gevoerd op 13 april 2012 (Kamerstuk 32 175, nr. 29).

Na de val van het kabinet werd het oorspronkelijk geplande Algemeen Overleg over de brief van 17 februari 2012 over de maatregelen tot nader order uitgesteld. Uw Kamer heeft de brief niet «controversieel» verklaard. Om de Kamer niet voor een voldongen feit te plaatsen heb ik de inwerkingtreding van de maatregelen uitgesteld van 1 juli 2012 naar 1 oktober 2012, zodat uw Kamer tijdens het Algemeen Overleg van 21 juni (Kamerstuk 32 175, nr. 36) in de gelegenheid zou zijn over de maatregelen te spreken.

Tijdens dat Algemeen Overleg is door uw Kamer uitgebreid gesproken over de maatregelen. Ik heb er bij die gelegenheid op gewezen dat ook veel andere lidstaten dergelijke maatregelen kennen. Tegelijkertijd heb ik kenbaar gemaakt dat, mocht uw Kamer van mening zijn dat het

onderwerp toch «controversieel» zou zijn, ik mij daar als minister naar zou voegen.

Voor het controversieel verklaren was wederom ook tijdens dat debat geen meerderheid in de Tweede Kamer.

Daarom kon er op 9 juli jl. een Koninklijk Besluit worden getekend en is de AMvB op 18 juli jl. gepubliceerd.

#### *Stopzetten maatregelen per 1 oktober*

Het niet op 1 oktober laten ingaan van de maatregelen stuit om de volgende redenen op bezwaar:

Het Koninklijk Besluit waarbij de inwerkingtreding wordt vastgesteld op 1 oktober a.s. is reeds vastgesteld en gepubliceerd. Vaststellen en publiceren van een intrekingsbesluit binnen één werkdag is niet mogelijk.

Om de maatregelen op verzoek van de Kamer terug te draaien is een Algemene maatregel van bestuur tot wijziging van het Vreemdelingenbesluit 2000 nodig, waarbij de wijzigingen die per 1 oktober a.s. in werking treden, weer worden teruggedraaid. Dit vergt volgens de normale procedure (behandeling in de ministerraad, advisering door de Afdeling advisering van de Raad van State, uitbrengen nader rapport) minimaal twee maanden.

Een dergelijke maatregel zou een fundamentele wijziging van het kabinetsbeleid betekenen waarover in het kabinet beraadslaagd moet worden.

#### *Praktische consequenties*

De systemen van de IND (Indigo en Indis) zijn voorbereid op inwerkingtreding van de maatregelen per 1 oktober a.s. Wijziging daarvan vóór 1 oktober is niet meer mogelijk. Een systeemaanpassing kan niet eerder dan eind december worden gerealiseerd.

Het gevolg daarvan is dat de IND een noodscenario zou moeten hanteren en alle aanvragen handmatig moet verwerken. Afhandeling van aanvragen zou als gevolg hiervan forse vertraging oplopen.

Op dit moment wordt hard gewerkt om alle systemen operationeel te maken in verband met de inwerkingtreding van de Wet modern migratiebeleid. Een verdere belasting van de transitie naar het nieuwe systeem in verband met een wijziging acht ik niet verantwoord.

#### *Financiële consequenties*

Als gevolg van de voor uitstel benodigde aanpassing van Indigo, extra personele inzet en dwangsommen vanwege het niet halen van beslistermijnen zal de IND worden geconfronteerd met substantiële kosten van tenminste negen miljoen euro.

Ook vraag ik aandacht voor het feit dat met de invoering van de maatregel ten aanzien van voortgezet verblijf een besparing op de kosten voor bijstand is begroot van 10 miljoen euro.

De minister voor Immigratie, Integratie en Asiel,  
G. B. M. Leers