

Vergaderjaar 2008–2009

31 756

Verslagen van de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven

Nr. 24

VERSLAG OVER HET VERZOEKSCRIFT¹ VAN V. L. TE B.² BETREFFENDE TOEPASSING HARDHEIDSCLAUSULE

Vastgesteld 11 december 2008

Klacht

Verzoekster beklagt zich erover dat zij als in de woning achterblijvende partner na scheiding 100% hypotheekrente heeft betaald maar slechts 50% van de betaalde hypotheekrente als eigenwoningrente kan aftrekken. Zij verzoekt om toepassing van de hardheidsclausule.

Feiten

Verzoekster en haar voormalige echtgenoot zijn gescheiden. De huwelijksgoederengemeenschap is pas twee jaar na echtscheiding afgewikkeld. De voormalige echtgenoot heeft de woning die gezamenlijk eigendom was, verlaten. Verzoekster heeft het volledige bedrag aan hypotheekrente betaald omdat de gewezen echtgenoot zijn helft niet betaalde. De helft van deze kosten heeft zij in haar aangifte inkomstenbelasting-premie volksverzekeringen als hypotheekrente afgetrokken en de andere helft als alimentatiekosten. De inspecteur van de Belastingdienst heeft de aftrek van de alimentatiekosten niet geaccepteerd en de aanslag gecorrigeerd. Verzoekster heeft bezwaar gemaakt tegen de navorderingsaanslag.

Overwegingen

Verzoekster voert aan dat, omdat voor haar situatie niets in de wet is geregeld, de overbruggingsregeling voor het einde partnerschap van de Wet inkomstenbelasting 2001 van overeenkomstige toepassing zou moeten zijn. Op grond daarvan vraagt zij de hardheidsclausule toe te passen.

De staatssecretaris stelt zich op het standpunt dat de hardheidsclausule alleen kan worden toegepast bij een onbillijkheid van overwegende aard. Hiervan is sprake als het gaat om een gevolg dat de wetgever had voorkomen als hij dat gevolg bij het maken van de wet had voorzien. De

¹ Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

² Naam en adres van verzoeker zijn de commissie bekend.

hardheidsclausule is niet bedoeld om in individuele gevallen een afwijkende regeling te maken wegens financiële of persoonlijke omstandigheden.

De overbruggingsregeling ingevolge artikel 3.111 vierde lid van de Wet inkomstenbelasting 2001 waarop verzoekster zich beroept, is bedoeld voor de belastingplichtige die eigenaar is van de woning maar deze niet meer bewoont. Voor een periode van ten hoogste twee jaar kan de woning dan nog worden aangemerkt als eigen woning van belastingplichtige. Deze situatie ziet niet op de situatie van verzoekster. In bepaalde gevallen is het mogelijk dat de in de woning achterblijvende partner die ook de hypotheekrente van de vertrokken partner betaalt, dat kan aftrekken als betaalde alimentatie afhankelijk van de feiten en omstandigheden.

Oordeel van de commissie¹

De staatssecretaris kan worden gevolgd in zijn standpunt met betrekking tot de hardheidsclausule.

Omdat de inspecteur van de Belastingdienst op grond van de feiten en omstandigheden beoordeelt of alimentatie is betaald, staat voor verzoekster na zijn uitspraak op bezwaar de weg van beroep op de rechter open.

Voorstel aan de Kamer

Er is geen aanleiding om de Kamer een voorstel te doen.

De voorzitter van de commissie,
Remkes

De griffier van de commissie,
De Gier

¹ De commissie bestaat uit de leden: Remkes (VVD) voorzitter, Van Gent (GL), Depla (PvdA), Jager (CDA) ondervoorzitter, Dezentjé Hamming (VVD), Kraneveldt-van der Veen (PvdA), Luijben (SP) en Anker (CU) en de plaatsvervangende leden Azough (GL), Blok (VVD), Cörüz (CDA), Van Miltenburg (VVD) en Blanksma-van den Heuvel (CDA).