

**2009D63508**

**32 231**

**Verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en Bermuda (zoals gemachtigd door de Regering van het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland) inzake de uitwisseling van informatie betreffende belastingzaken, met Protocol**

**Verslag van een schriftelijk overleg**

Vastgesteld ... december 2009

Binnen de vaste commissie voor Financiën hebben enkele fracties de behoefte om over het verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en Bermuda inzake de uitwisseling van informatie betreffende belastingen (Kamerstuk 32 231, nr. 1), enkele vragen en opmerkingen voor te leggen.

De vragen en opmerkingen zijn op 10 december 2009 aan de staatssecretaris van Financiën voorgelegd. Bij brief van ... zijn ze door hem beantwoord.

De voorzitter van de commissie,  
Blok

De Adjunct-griffier van de commissie,  
Van den Berg

## I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

### Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de PvdA

Kortheidshalve wordt verwezen naar de vragen gesteld in het verslag van het schriftelijk overleg bij het verdrag met Bermuda inzake de toegang tot onderlinge overlegprocedures in verband met winstcorrecties tussen verbonden ondernemingen (Kamerstuk 32 228, nr. 1).

### Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de SP

De leden van de SP-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van het ter stilzwijgende goedkeuring voorliggende verdrag met Bermuda inzake de uitwisseling van informatie betreffende belastingzaken. Wie heeft het initiatief genomen voor dit verdrag? Nederland of Bermuda?

Op welke punten wijkt dit verdrag af van het OESO-modelverdrag? Waarop is de keuze gebaseerd om de afspraken over informatie-uitwisseling niet van toepassing te laten zijn op alle belastingen? Welke belastingen vallen er niet onder? Valt de winstbelasting onder de company tax? Bermuda heeft gevraagd om een aantal compenserende voordelen om de concurrentievoorwaarden zo veel mogelijk gelijk te houden. Om welke compenserende voordelen gaat het?

Kunt u situaties schetsen waarbij bedrijven of natuurlijke personen door middel van dit verdrag tot het vermijden van dubbele belasting minder belasting betalen dan nu het geval is? Kan dit belastingverdrag er ook toe leiden dat sommige bedrijven meer belasting moeten betalen? Zo ja, in welke situaties?

Denkt u dat de verdragen met Bermuda er voor zorgen dat er in de komende jaren meer of minder brievenbusfirma's zich in Nederland zullen gaan vestigen?

Vanwege de bewaartermijn op Bermuda van zes jaar kan er geen informatie van voor die tijd worden opgevraagd. Zijn er internationaal afspraken gemaakt over de bewaartijd van gegevens ten behoeve van belastingen? Welke minimale bewaartijd acht de Nederlandse regering redelijk?

Kan er worden ingegaan op het verschil tussen «relevant» en «naar verwachting relevant» in artikel 1? Welke consequenties kan het verwijderen van de woorden «naar verwachting» in de praktijk hebben? Wat was de reden van Bermuda om deze wijziging voor te stellen? Waarom zou het opnemen van de passage uit het modelverdrag over de reikwijdte van rechten en waarborgen van belastingplichtigen niet moeten worden opgenomen om interpretaties te voorkomen jegens de verdragspartner die niet redelijk en billijk zouden zijn? Waar komt die zorg uit voort? Is het niet juist de bedoeling van een verdrag om onenigheden over de interpretaties op een later tijdstip te voorkomen?

In artikel 6.1 staat «*The requested Party may allow, to the extent permitted under its domestic law, representatives of the competent authority of the applicant Party to enter the territory of the applicant Party to interview individuals and examine records with the written consent of the persons concerned.*» Had hier in plaats van «the territory of the applicant Party» niet «the territory of the requested Party» moeten staan? Zo niet, kunt u dan de betekenis van dit artikel toelichten?

Wat moet er in artikel 7.4 precies worden verstaan onder «contrary to public policy»?

## **II Reactie van de staatssecretaris**