














Factsheet beschikbaarheid beleidsinformatie in de begroting 2011 van het Ministerie van Justitie (IV)

Deze factsheet geeft een overzicht van de beschikbaarheid van beleidsinformatie in de begroting 2011 van het Ministerie van Justitie. Ook worden de ontwikkelingen in de beschikbaarheid van beleidsinformatie in de begrotingen en jaarverslagen van het ministerie in de afgelopen jaren getoond.

Kwaliteitskaart beschikbaarheid beleidsinformatie 2011: Ministerie van Justitie

			Begroting 2011	
Artikel waarvan tussen de...  ...van de begrote uitgaven is toegelicht met beleidsinformatie. Met beleidsinformatie bedoelen we informatie die specifiek, meetbaar en tijdsgebonden is.			Wat willen we bereiken?	Wat gaan we daarvoor doen?
Beleidsartikelen				
Art. nr.	Omschrijving	Uitgaven (x1.000)		
11	Een goed functionerende rechtsorde	€ 14.927		
12	Een doeltreffend en doelmatig rechtsbestel	€ 1.466.004		
13	Het bestrijden van criminaliteit en terrorisme	€ 2.890.781		
14	Jeugd	€ 452.497		
15	Vreemdelingen	€ 926.653		
17	Europese en internationale rechtsorde	€ 1.734		

In bovenstaande figuur staat per artikel aangegeven welk deel van de begrote uitgaven wordt toegelicht met concrete beleidsinformatie. Wanneer tussen de 90% en 100% is toegelicht, is het betreffende vakje wit gekleurd. Wanneer bij minder dan 90% niet concreet is aangegeven wat de minister ermee wil bereiken en/of wat hij daarvoor wil gaan doen, is het vakje oranje (tussen 50% en 90% is lichtoranje en minder dan 50% is donkeroranje). Daar waar in bovenstaande kwaliteitskaart de vakjes donkeroranje zijn gekleurd, heeft de minister overigens wel voldoende uitgelegd waarom concrete beleidsinformatie ontbreekt (*explain*).

Toelichting bij kwaliteitskaart beleidsinformatie

Betere prestatie-informatie over wet- en regelgevingsactiviteiten mogelijk

De minister heeft met betrekking tot rechtsorde (artikel 11) deels laten zien welke prestaties hij wil leveren om de doelstelling 'Het tot stand brengen van wet- en regelgeving ter uitvoering van de diverse onderdelen van het Nederlands recht' te realiseren. De minister formuleert daartoe streefwaarden voor 2011 voor de "coherentie tussen de nationale en de Europese rechtsorde", en maakt daarmee de prestaties voor een deel van deze doelstelling zichtbaar. Wij bevelen de minister aan om de informatie over andere prestaties verder te concretiseren. De door de minister in de begroting genoemde te ondernemen activiteiten op het gebied van bijvoorbeeld "een betere dienstverlening door de overheid" en "het bevorderen van de toegang tot het recht", kunnen daarvoor als goed voorbeeld dienen.

Definiëren "sneller en adequater" bij bevorderen van internationale rechtsorde

Voor de doelstelling van de minister om een bijdrage te leveren aan een Europese en internationale ruimte van vrijheid, veiligheid en recht (artikel 17) geeft de minister aan dat hij onder meer langs de weg van "bevorderen van mensenrechten" de "internationale rechtsorde" wil bevorderen. Daartoe hanteert de minister streefwaarden voor 2011 voor een "snellere en adequatere" tenuitvoerlegging van uitspraken. De minister kan zijn prestaties voor deze doelstelling concreter maken door "sneller en adequater" specifieker te definiëren.

Overzicht explain

In onderstaand overzicht vatten wij de redenen samen die de minister aandraagt voor het ontbreken van concrete beleidsinformatie over beoogde maatschappelijke effecten -en/of beleidsprestaties (*explain*). We laten op deze manier zien hoe vaak en bij welke doelstellingen gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid tot *explain*, en we geven een indruk van het type redenen dat de minister daarbij gebruikt.

Operationele doelstelling waarop minister <i>explain</i> toepast	Reden minister om geen concrete beleidsinformatie op te stellen (type <i>explain</i>)	Ontbrekende informatie betreft
11.1 Tot stand brengen wet- en regelgeving ter uitvoering van de grondwettelijke opdracht het Nederlands recht bij wet vast te leggen	De maatschappelijke effecten van het beleid ter bevordering van een goed functionerende rechtsorde laten zich niet goed cijfermatig in beeld brengen.	Effecten
11.2 Het bevorderen van de kwaliteit van wetten en regels [...].	De directe maatschappelijke effecten van de instrumenten zijn moeilijk meetbaar	Effecten
12.3 Optimale randvoorwaarden voor een doelmatig en doeltreffend rechtsbestel.	De verantwoordelijkheid van de Minister is beperkt tot het scheppen van randvoorwaarden	Effecten
13.6 Het risico op en de vrees voor terroristische aanslagen in Nederland zo veel mogelijk verkleinen, alsmede het op voorhand beperken van schade als gevolg van een mogelijke aanslag.	Maatschappelijke effecten in het kader van de terrorismebestrijding laten zich nauwelijks in prestatie-indicatoren uitdrukken	Prestaties

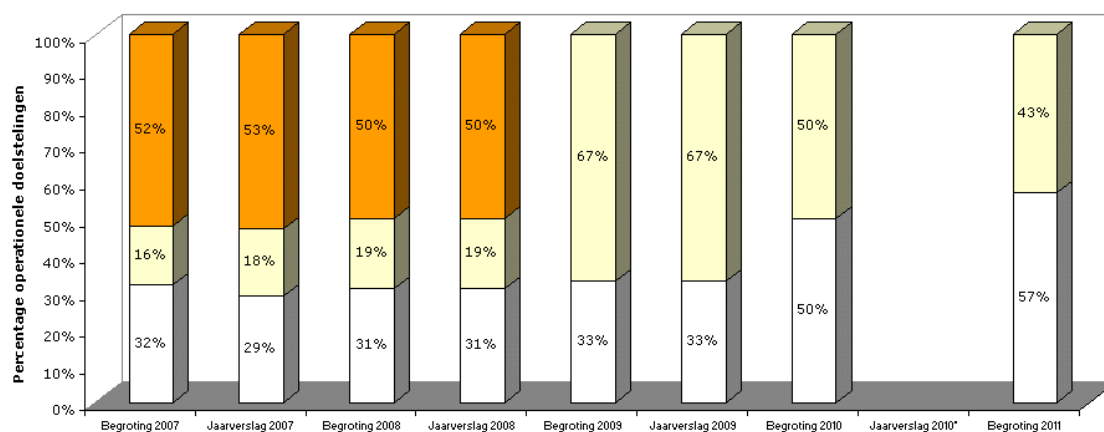
14.1 Een zorgvuldige uitvoering van en toezicht op de inter-landelijke adoptie en zaken van internationale kindervervoering [...].	De beleidseffecten op de beleidsterreinen zijn niet meetbaar te maken	Effecten
14.2 Voorkomen dat jeugdigen delicten plegen en wanneer zij dat wel doen niet in herhaling vallen.	Het zichtbaar maken van de mate waarin de doelstelling wordt bereikt vindt plaats aan de hand van de ambitie voor 2010. Een nieuw streefcijfer wordt aan het nieuwe kabinet overgelaten	Effecten
17.1 Bijdragen aan een Europese en internationale ruimte van vrijheid, veiligheid en recht.	Inspanningen ter versterking van de internationale rechtsorde laten zich niet uitdrukken in uniforme effect-indicatoren	Effecten

Ontwikkelingen in de beschikbaarheid van beleidsinformatie in begrotingen en jaarverslagen

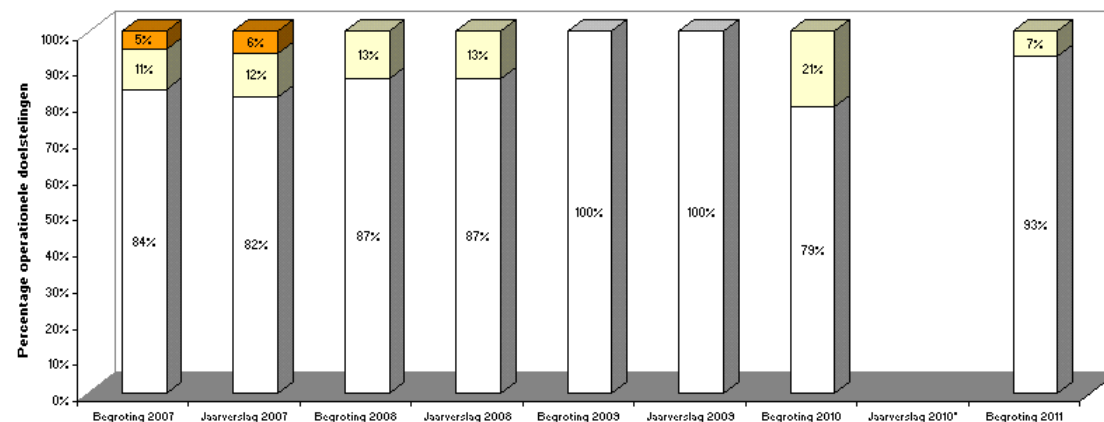
In onderstaande figuur laten wij de ontwikkeling zien in de beschikbaarheid van de beleidsinformatie in de jaarverslagen 2007, 2008 en 2009 en in de begrotingen van 2007, 2008, 2009, 2010 en 2011 van het Ministerie van Justitie.

■ percentage doelstellingen waarover de minister geen concrete informatie heeft opgenomen en dit niet heeft uitgelegd
■ percentage doelstellingen waarbij de minister heeft uitgelegd waarom er geen concrete informatie over is opgenomen
■ Percentage operationele doelstellingen waarover de minister concrete informatie heeft opgenomen

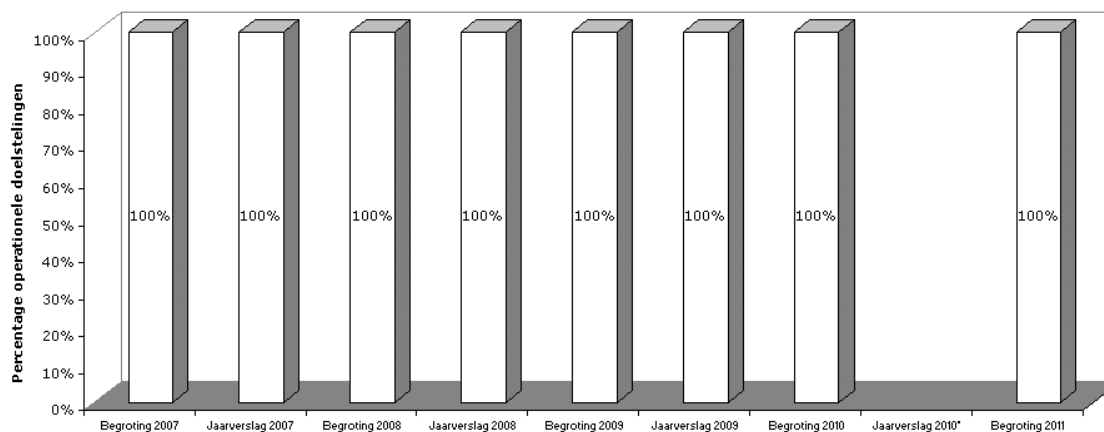
Wat willen we bereiken? / Hebben we bereikt wat we ons hadden voorgenoemen?



Wat gaan we daarvoor doen? / Hebben we daarvoor gedaan wat we van plan waren te doen?



Wat mag het kosten? / Heeft het gekost wat het zou kosten?



*) De gegevens over de beschikbaarheid van beleidsinformatie in het jaarverslag 2010 worden onderdeel van ons rapport bij het jaarverslag, dat wij woensdag 18 mei 2011 publiceren.

Reactie minister

Wij hebben deze factsheet voor bestuurlijke reactie aangeboden aan de minister van Justitie. De minister van Veiligheid en Justitie op 25 oktober 2010 gereageerd. Hier vatten we zijn reactie samen. De volledige reactie staat op onze website www.rekenkamer.nl.

De minister geeft aan het niet eens te zijn met ons oordeel bij operationele doelstelling 14.2, de bestrijding van jeugdcriminaliteit. Hierbij is voor 2011 geen streefwaarde opgenomen voor de beoogde recidivevermindering. Volgens de minister komt dit door de demissionaire status van het vorige kabinet, dat te maken had met een aantal controversiële onderwerpen. In het concrete geval van het jeugdbeleid was het volgens de minister dan ook niet mogelijk een (nieuwe) doelstelling te formuleren die voor 2011 nieuwe ambitie in zich zou dragen.

Hiernaast is de minister niet gelukkig met de door ons gebruikte onderzoeksmethode en wijze van presenteren van de onderzoeksbevindingen. Behalve een aantal specifieke opmerkingen valt het de minister in het algemeen op dat de focus van de Algemene Rekenkamer paradoxaal genoeg meer is komen te liggen op de beschikbaarheid (het al dan niet aanwezig zijn) van de beleidsinformatie, dan op de kwaliteit.

Nawoord Algemene Rekenkamer

Hoewel er sprake was van een demissionair kabinet bij de totstandkoming van de begroting 2011, vinden wij dat de minister altijd duidelijk moet kunnen maken welk effect hij met zijn beleid beoogt. De minister dient dit effect bovendien specifiek, meetbaar en tijdgebonden te maken, of hij moet aangegeven bij welke operationele doelstelling hij geen informatie kan geven over het beoogde effect (*explain*). In de begroting 2011 is dat niet gebeurd: bij operationele doelstelling 14.2, de bestrijding van jeugdcriminaliteit, is de doelstelling niet tijdgebonden gemaakt, noch heeft de minister uitgelegd waarom hij die informatie niet kon opnemen.

In onze rapporten bij de jaarverslagen kijken we, naast de beschikbaarheid, naar de kwaliteit van de beleidsinformatie. De afgelopen jaren hebben we onze bevindingen hierover ook opgenomen in onze rapportenreeks *Staat van de beleidsinformatie*.