

## 2080900310

Vragen van het lid **Teeven** (VVD) aan de minister van Justitie over *de gang van zaken rond de aangiften tegen een meesteroplichter en de versnipperde aanpak van fraudezaken*. (Ingezonden 18 september 2008)

1

Is het waar dat bij meerdere aangiften van fraude (valsheid in geschifte en/of oplichting) het nog steeds niet mogelijk is om bij de opsporing geautomatiseerd (via de naam van de verdachte) vast te stellen hoeveel aangiften tegen een en dezelfde persoon zijn gedaan?<sup>1</sup>

2

Bent u, mede gelet op de doelstellingen van dit kabinet met betrekking tot fraudebestrijding, voornemens er zorg voor te dragen dat politiemensen eenvoudig bij de uitvoering van hun recherchewerk kunnen constateren welke aangiften/strafzaken er zijn tegen verdachten in andere politieregio's dan die regio waar op dat moment de strafzaak aanhangig is?

3

Is het waar dat het College van procureurs-generaal en de hoofdofficier van justitie te Amsterdam door aangevers, die zich hebben verenigd in de vereniging van gedupeerden in de strafzaak tegen H.S., erop zijn geattendeerd dat er meerdere aangiften waren gedaan

van fraude door deze H.S.? Wat is er met deze informatie gedaan?

4

Vindt u het correct dat bij het oppakken van het strafrechtelijk onderzoek niet direct wordt getracht alle aangiften inzichtelijk te maken voor de rechter-commissaris die over de voorlopige hechtenis moet beslissen en dientengevolge ook het recidivegevaar van een verdachte moet beoordelen?

5

Kunt u de Kamer zo snel mogelijk berichten over de maatregelen die worden genomen om er voor te zorgen dat alle aangiften tegen een verdachte bekend zijn bij een politiekorps dat de strafzaak tegen een verdachte start? Wat gaat u concreet doen om de versnipperde aanpak van fraudezaken tegen te gaan?

<sup>1</sup> Programma «Opgelicht», 16 september 2008.