



Brussel, 28 juni 2016
(OR. en)

10721/16

FIN 408
AGRI 377
FORETS 29
DEVGEN 151
ENV 464
RELEX 572
UD 146

RESULTAAT BESPREKINGEN

van: het secretariaat-generaal van de Raad

d.d.: 28 juni 2016

aan: de delegaties

nr. vorig doc.: 10320/16 REV 1

Betreft: Wetshandhaving, governance en handel in de bosbouw
- Conclusies van de Raad (28 juni 2016)

Voor de delegaties gaan in bijlage de conclusies van de Raad betreffende bovengenoemd onderwerp, die de Raad tijdens zijn 3479e zitting op 28 juni 2016 heeft aangenomen.

Conclusies van de Raad

Wetshandhaving, governance en handel in de bosbouw

De RAAD VAN DE EUROPESE UNIE

- (1) HERINNERT aan de conclusies van de Raad over wetshandhaving, bestuur en handel in de bosbouw van 13 oktober 2003¹;
- (2) HERINNERT aan de recente conclusies van de Raad van 14 maart 2016 over Speciaal verslag nr. 13/2015 van de Europese Rekenkamer getiteld "De EU-steun voor houtproducerende landen in het kader van het FLEGT-actieplan"²;
- (3) IS INGENOMEN met het onafhankelijke evaluatieverslag getiteld "Evaluatie van het Flegt-actieplan van de EU (Wetshandhaving, governance en handel in de bosbouw), 2004-2014, definitieve versie, 27 april 2016" en NEEMT NOTA van de voornaamste bevindingen en aanbevelingen in het verslag;
- (4) IS INGENOMEN met het verslag van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad getiteld "Verordening (EU) nr. 995/2010 van het Europees Parlement en de Raad van 20 oktober 2010 tot vaststelling van de verplichtingen van marktdeelnemers die hout en houtproducten op de markt brengen (EU-houtverordening)" en met het verslag van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad over "de uitoefening van de bevoegdheid die aan de Commissie is gedelegeerd overeenkomstig Verordening (EU) nr. 995/2010 van het Europees Parlement en de Raad van 20 oktober 2010 tot vaststelling van de verplichtingen van marktdeelnemers die hout en houtproducten op de markt brengen (EU-houtverordening)", en NEEMT NOTA van de conclusies en aanbevelingen in het verslag;

¹ PB C 268 van 7.11.2003, blz. 1.

² Doc. 7084/16.

Het Flegt-actieplan van de EU

- (5) BENADRUKT dat een van de sterke punten van het Flegt-actieplan van de EU schuilt in de innoverende aanpak: het plan brengt maatregelen aan de vraagzijde en maatregelen aan de aanbodzijde zodanig samen dat ze elkaar versterken, zoals blijkt uit het evaluatieverslag;
- (6) ERKENT dat de uitvoering van het Flegt-actieplan van de EU is uitgemond in twee belangrijke wetgevingshandelingen, namelijk (1) de Flegt-verordening (Verordening (EG) nr. 2173/2005 van de Raad³) en (2) de EU-houtverordening (Verordening (EU) nr. 995/2010 van de Raad)⁴;
- (7) IS INGENOMEN met het in het evaluatieverslag gepresenteerde bewijsmateriaal over de bijdrage die het Flegt-actieplan van de EU levert aan de daling van de invoer in de EU van illegaal hout;
- (8) ERKENT het belang van betrokkenheid van de particuliere sector bij de uitvoering van het Flegt-actieplan van de EU in verband met maatregelen aan de vraag- én aan de aanbodzijde, en BENADRUKT dat een volgehouden en versterkte betrokkenheid van de particuliere sector bij de uitvoering in de toekomst essentieel is voor het welslagen van het Flegt-actieplan van de EU als geheel;
- (9) WIJST op de vorderingen die recentelijk zijn gemaakt in het kader van de jaarrekeningrichtlijn (2013/34/EU)⁵ en BENADRUKT dat investeerders (zowel uit de publieke als uit de particuliere sector), banken en financiële instellingen meer aandacht moeten schenken aan financierings- en investeringswaarborgen, aangezien investeringen die tot illegale houtkap en daarmee samenhangende handel leiden een schadelijk effect hebben op het Flegt-actieplan van de EU;
- (10) BENADRUKT dat vrijwillige partnerschapsovereenkomsten (Voluntary Partnership Agreement - VPA) een waardevol instrument zijn gebleken voor de bevordering en verbetering van governance in de bosbouw, vooral door de inrichting van effectieve, door veel belanghebbenden gedragen participatieprocessen, verduidelijking van de rechtskaders, beleidshervormingen, meer transparantie en verantwoordingsplicht, en bewustmaking;

³ Verordening (EG) nr. 2173/2005 van de Raad van 20 december 2005 inzake de opzet van een FLEGT-vergunningensysteem voor de invoer van hout in de Europese Gemeenschap (PB L 47 van 30.12.2005, blz. 1).

⁴ Verordening (EU) nr. 995/2010 van het Europees Parlement en de Raad van 20 oktober 2010 tot vaststelling van de verplichtingen van marktdeelnemers die hout en houtproducten op de markt brengen (PB L 295 van 12.11.2010, blz. 23).

⁵ Richtlijn 2013/34/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 betreffende de jaarlijkse financiële overzichten, geconsolideerde financiële overzichten en aanverwante verslagen van bepaalde ondernemingsvormen, tot wijziging van Richtlijn 2006/43/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijnen 78/660/EEG en 83/349/EEG van de Raad (PB L 182 van 29.6.2013, blz. 19).

- (11) ERKENT dat VPA's een breed scala aan voordelen genereren die tastbaar worden voorafgaand aan de verlening van Flegt-vergunningen, en de governancebasis bieden die nodig is om te komen tot duurzaam bosbeheer en om bredere doelstellingen inzake duurzame ontwikkeling te halen, zoals het beëindigen van ontbossing;
- (12) IS INGENOMEN met de bijdragen van het Flegt-actieplan van de EU aan de versterkte handels- en ontwikkelingssamenwerking met derde landen, waar de EU en haar lidstaten actief inzetten op capaciteitsopbouw voor governance en democratische processen en aldus bijdragen tot duurzame ontwikkeling;
- (13) STELT met bezorgdheid VAST dat ondanks alle inspanningen, er nog geen hout met een Flegt-vergunning op de markt is. JUCHT evenwel TOE dat VPA-partners zijn begonnen met alomvattende en ambitieuze hervormingen, die gepaard gaan met complexe en tijdrovende uitdagingen. Bij de uitvoering van bestaande VPA's en bij lopende en toekomstige VPA-onderhandelingen moet worden uitgegaan van realistische verwachtingen over de termijn die nodig is om de verbeterde governance-systemen in de bosbouw die op nationaal niveau en in alle landsdelen worden toegepast, volledig operationeel te maken. Ook moeten de overeenkomsten beter inspelen op de omvang en de aard van de uitdagingen die eigen zijn aan de verschillende nationale contexten;
- (14) ERKENT de uitdagingen die in het evaluatieverslag over de VPA-uitvoering worden genoemd, en ROEPT de Commissie en de lidstaten OP samen na te denken over de technische aspecten die hiermee verbonden zijn en manieren te zoeken om de effectiviteit en efficiëntie te verbeteren. ONDERKENT in het bijzonder de noodzaak om de VPA-resultaten beter te monitoren, met het oog op een betere communicatie over en ondersteuning van de inspanningen van partnerlanden die werk maken van governancehervormingen in de bosbouw;
- (15) IS INGENOMEN met de aanzienlijke vorderingen met de uitvoering van de Flegt-VPA EU-Indonesië en met de recente aankondiging dat Indonesië klaar is om met de verlening van Flegt-vergunningen te starten. BENADRUKT het belang van deze eerste VPA voor de evolutie naar een Flegt-vergunningensysteem, en SPREEKT DE WENS UIT dat deze VPA andere landen tot waardevol voorbeeld zal strekken;

- (16) IS TEVREDEN over de gecoördineerde financiële en humanitaire steun die de EU en de lidstaten verstrekken aan 46 houtproducerende landen, waaronder de 15 landen die aan VPA-processen deelnemen, en BENADRUKT dat het essentieel is dat de ontwikkelingssteun voor Flegt wordt voortgezet en opgevoerd, wat onder meer een betere coördinatie impliceert. ERKENT dat de personele en financiële middelen binnen de Commissie en de lidstaten momenteel beperkt zijn, en dat de prioriteit van de werkzaamheden dringend moet worden vastgesteld, vooral met betrekking tot de VPA's;
- (17) BENADRUKT het belang van kmo's en kleine landbouwbedrijven die actief zijn op de binnenlandse markt van producerende landen;
- (18) NEEMT er NOTA van dat de particuliere sector in de evaluatie heeft aangegeven bezorgd te zijn over het feit dat de focus op illegale houtkap onbedoeld negatieve gevolgen heeft gehad voor het imago van hout als grondstof in het algemeen. BENADRUKT dat de EU en de lidstaten moeten blijven trachten legaal en duurzaam geproduceerd hout, ongeacht de herkomst ervan, te propageren als een milieuvriendelijk groen product dat geschikt is voor diverse toepassingen, bijdraagt tot duurzaam bosbeheer en de klimaatverandering kan helpen beperken, conform de Overeenkomst van Parijs;
- (19) MERKT OP dat het beleid inzake de aankoop van hout door overheden de markt een krachtig signaal heeft gegeven, en heeft bijgedragen tot de uitsluiting van illegaal hout van de EU-markt en tot de bevordering van duurzaam bosbeheer.

De EU-houtverordening

- (20) ERKENT dat de evaluatie van de EU-houtverordening, die in werking trad op 3 maart 2013, slechts een periode van twee jaar bestrijkt en dus te beperkt is om een alomvattend oordeel te vellen over het functioneren ervan, maar dat het verslag niettemin aanwijzingen biedt over de stand van de toepassing van de verordening in de EU en de effectiviteit ervan in het licht van de gestelde doelen;

- (21) BENADRUKT dat de EU-houtverordening al een aantal eerste positieve resultaten heeft opgeleverd, zoals een groter bewustzijn bij het publiek en de marktdeelnemers over het probleem van illegale houtkap, en geleidelijke veranderingen in het gedrag van marktdeelnemers, die hun toeleveringsketens steeds beter toetsen, en ONDERSTREEPT dat het optreden van de EU en haar lidstaten als katalysator heeft gewerkt: het heeft andere consumerende landen ertoe aangezet om hun nationale wetgeving uit te breiden met soortgelijke wetgevingshandelingen of om maatregelen in dezelfde zin te overwegen;
- (22) WIJST bezorgd op de knelpunten die het Commissieverslag aanstipt in verband met de effectieve toepassing van de EU-houtverordening, waaronder de ontoereikende personele en financiële middelen die aan de Commissie en de bevoegde autoriteiten worden toegekend, het beperkte aantal controles, en het gebrek aan uniforme interpretatie en coherente handhaving van de verordening binnen de EU;
- (23) WIJST op de initiële vertraging bij de toepassing van de verordening in sommige lidstaten, maar ERKENT dat op dit gebied recentelijk aanzienlijke vooruitgang is geboekt; ONDERSTREEPT dat verdere inspanningen en toereikende middelen van de lidstaten nodig zijn om de uitvoering te versnellen en tot een effectieve en coherenter toepassing en handhaving van de EU-houtverordening in de hele EU te komen, teneinde een gelijk speelveld en effectieve controles in de hele interne markt tot stand te brengen;
- (24) BENADRUKT dat een effectieve toepassing van de EU-houtverordening een gunstig effect zal hebben op de toepassing van VPA's, en dus een meerwaarde biedt voor het Flegt-actieplan van de EU, en VERZOEKT de lidstaten MET KLEM hiertoe bij te dragen;
- (25) BENADRUKT dat de EU-houtverordening reeds van toepassing is op een aanzienlijk deel van het hout en de houtproducten die in de EU op de markt worden gebracht. WIJST erop dat er bezorgdheid bestaat over vermeende lacunes en inconsistenties met betrekking tot de producten die onder de verordening vallen, wat de effectiviteit van de verordening kan ondermijnen en een ongelijk speelveld kan creëren, zowel tussen EU-marktdeelnemers onderling als tussen marktdeelnemers uit de EU en uit derde landen. RAADT de Commissie AAN na te denken over een aanpassing van de productomschrijving, om lacunes en inconsistenties weg te werken. DRINGT erop AAN dat wanneer een aanpassing van de productomschrijving wordt overwogen, dit gepaard moet gaan met een grondige effectbeoordeling vooraf;

- (26) BENADRUKT dat het belangrijk is dat bij toekomstige evaluaties van de werking en de effectiviteit van de EU-houtverordening, overeenkomstig artikel 20, lid 3, van die verordening, ook gepoogd wordt een ruimer inzicht in de effecten van de verordening op de houtmarkt van de EU te verkrijgen, ook over de verschillende groepen houtproducten heen, en op de marktdeelnemers.

Volgende stappen

- (27) ONDERSTREEPT dat illegale houtkap grote schade blijft aanrichten op ecologisch, sociaal en economisch vlak, en een obstakel vormt voor inspanningen in de richting van bredere doelstellingen inzake duurzame ontwikkeling, en BEVESTIGT dat het Flegt-actieplan van de EU nog steeds een belangrijke bijdrage vormt om de uitdagingen in dit verband het hoofd te bieden;
- (28) HERHAALT dat het Flegt-actieplan van de EU aansluit bij de inspanningen om wereldwijd te komen tot duurzaam bosbeheer, en BENADRUKT dat de wettelijke voorschriften inzake bosbeheer de basis vormen voor duurzaam bosbeheer, en dat een effectieve wetshandhaving in dezen dan ook onontbeerlijk is;
- (29) HERHAALT dat hij vastbesloten is het probleem van illegale houtkap en de daarmee samenhangende handel te blijven bestrijden via samenwerking en coördinatie op multilateraal niveau⁶ en met consumerende en producerende landen, de particuliere sector en andere belanghebbenden;
- (30) BENADRUKT dat meer moet worden ingezet op internationale samenwerking rond bosbeheer, in het bijzonder met andere landen die aan de vraagzijde een gelijkaardige wettelijke regeling kennen, alsmede op een nog efficiëntere samenwerking, via internationale en bilaterale dialoog, met andere grote importerende landen in de strijd tegen illegale houtkap en de daarmee samenhangende handel;
- (31) DRINGT erop AAN dat de Commissie, de hoge vertegenwoordiger van de Unie voor buitenlandse zaken en veiligheidsbeleid, en de lidstaten werk maken van een intensievere, gecoördineerde politieke dialoog met landen die grote hoeveelheden hout en verwante producten naar de EU uitvoeren maar waarmee geen VPA is gesloten, teneinde illegale houtkap en de daarmee samenhangende handel te bestrijden en legaal en duurzaam geproduceerd hout te propageren;

⁶ Zoals beschreven in punt 4.2.2 van het Flegt-actieplan van de EU.

- (32) VERZOEKT de Commissie de uitwisseling van informatie van relevante bronnen en de samenwerking tussen de bevoegde autoriteiten verder te vergemakkelijken, onder meer met het oog op een betere toegang tot officiële en onafhankelijke informatie over nationale wetgeving en over legale en illegale houtkap in derde landen. VERZOEKT de Commissie om, in nauwe samenwerking met de bevoegde autoriteiten van de lidstaten, waar passend met nieuwe richtsnoeren te komen met het oog op een efficiëntere, coherenter en beter gecoördineerde toepassing van de EU-houtverordening;
- (33) WIJST erop dat de politieke en globale economische context het voorbije decennium sterk is veranderd. BENADRUKT dat belangrijke beleidsinitiatieven, zoals de Agenda 2030 voor duurzame ontwikkeling en de daarmee verbonden doelstellingen inzake duurzame ontwikkeling, de Overeenkomst van Parijs, de internationale regeling inzake bossen voor de periode na 2015, en de Aichi-doelstellingen van het Verdrag inzake biologische diversiteit in aanmerking moeten worden genomen bij het bepalen van toekomstige prioriteiten in het kader van het actieplan, teneinde de coherentie met bestaande en nieuwe beleidsuitdagingen te waarborgen;
- (34) STELT met grote bezorgdheid VAST dat ontbossing en aantasting van bossen in de wereld nog steeds een groot probleem vormen en dat bossen onder druk staan. De redenen daarvoor zijn complex; één ervan is de uitbreiding van de landbouw. SPOORT de Commissie AAN na te denken over mogelijkheden om de factoren die ontbossing en aantasting van bossen in de wereld in de hand werken, aan te pakken en te bestuderen hoe het Flegt-actieplan van de EU verder kan helpen deze uitdagingen het hoofd te bieden en hoe de focus van het plan behouden kan worden;
- (35) ERKENT dat het algemene ontwerp van het Flegt-actieplan van de EU innoverend, alomvattend en vooruitziend is geweest, en dat de doelstellingen, de interventielogica, de hoofdpijlers en de actieterreinen van het plan nog steeds relevant zijn. Toch is een verschuiving van de prioriteiten en benaderingen binnen en tussen de actieterreinen noodzakelijk, met name wat de VPA's betreft, waarvan onder meer de impact beter moet worden gemonitord. BENADRUKT de behoefte aan duidelijke strategieën voor de omgang met VPA's die de afgesproken doelstellingen telkens weer niet halen;
- (36) VERZOEKT de Commissie om, zoals in het actieplan is aangegeven, in nauwe samenwerking met de lidstaten een gedetailleerd en gecoördineerd werkprogramma op te stellen waarin nieuwe prioriteiten worden toegekend aan bestaande actieterreinen, de doelstellingen worden verduidelijkt, mijlpalen worden vastgesteld om de voortgang te meten en monitoring wordt gefaciliteerd, zonder dat dubbel werk wordt verricht. Het werkprogramma dient de rol en de verplichtingen van de Commissie, de EU-delegaties en de lidstaten af te bakenen, en enige ruimte voor flexibiliteit te laten.