

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1923

Vragen van de leden **Van Veldhoven** (D66) en **Jacobi** (PvdA) aan de staatssecretaris van Economische Zaken over *het voornemen van de provincie Overijssel om 9000 hectare EHS-natuur te schrappen* (ingezonden 8 maart 2013).

Antwoord van staatssecretaris **Dijkema** (Economische Zaken) (ontvangen 11 april 2013).

Vraag 1

Sinds wanneer bent u bekend met het voornemen van de provincie Overijssel om zo'n 9.000 hectare¹, ongeveer de helft van de geplande natuuraanleg Ecologische Hoofdstructuur (EHS) in de provincie, te schrappen? Heeft u of uw ambtsvoorganger hierover met de provincie gecorrespondeerd? Zo ja, bent u bereid om een afschrift van deze correspondentie aan de Kamer te sturen?

Antwoord 1

Mijn departement volgt het proces in Overijssel. Daarnaast heb ik met gedeputeerde Maij, van de provincie Overijssel, recent gesproken over dit onderwerp.

Vraag 2

Heeft u kennisgenomen van de conclusies van het rapport «Toets herijking EHS Overijssel» dat door onderzoeksinstituut Alterra² in opdracht van de provincie is opgesteld met betrekking tot de gevolgen van de voorgenomen herijking voor de flora en fauna in Overijssel? Hoe verhouden de voorspelde gevolgen zich tot onze nationale en internationale verplichtingen met betrekking tot bijvoorbeeld het biodiversiteitsverdrag en de verdragen van Bern en Bonn?

Antwoord 2

Ja.

¹ Boerderij, wantrouwen in natuurplan Overijssel, <http://www.boerderij.nl/Home/Nieuws/2012/11/Wantrouwen-in-natuurplan-Overijssel-1115908W/>

² Alterra, <https://www.wageningenur.nl/en/Publications.htm?publicationId=publication-way-343238393038>

Vraag 3

Kunt u bevestigen dat bij de herijking van de EHS door de provincie Overijssel bestaande afspraken met omwonenden, gemeenten, andere provincies en waterschappen eenzijdig opengebroken dreigen te worden?³ Vindt u dat de provincie Overijssel hiermee op een zorgvuldige wijze het proces vormgeeft?

Antwoord 3

Met het ondertekenen van het bestuursakkoord natuur zijn duidelijk afspraken gemaakt over verantwoordelijkheidsverdeling tussen het Rijk en de provincies.

De uitvoering van het natuurbeleid valt onder de verantwoordelijkheid van de provincies. Dit geldt ook voor de herijking van de EHS, dit is opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, augustus 2011). Ik wil niet in de verantwoordelijkheid van de provincie treden.

Vraag 4, 5, 6, 7, 8 en 9

Hoe verhoudt de voorgenomen herijking door de provincie Overijssel zich tot de afspraak uit het regeerakkoord «De ecologische hoofdstructuur wordt uitgevoerd, inclusief de verbindingzones, maar we nemen er meer tijd voor.»? Strekt de beleidsvrijheid van de provincie tot het nemen van besluiten die in strijd zouden zijn met deze afspraak, zoals het toestaan van bouw in gebieden bedoeld voor de aanleg van verbindingzones?

Kunt u schetsen wat de gevolgen van de voorgenomen herijking van de EHS in Overijssel zouden zijn voor de waterhuishouding? Dreigen door het schrappen van de natuurprojecten met zowel hydrologische als ecologische doelstellingen rondom de Reest, de Regge en de Dinkel problemen te ontstaan bij het behalen van de doelstellingen van de Kaderrichtlijn Water (KRW) of andere water-gerelateerde beleidsdoelen binnen of buiten de provincie?

Klopt het dat de provincie Overijssel voornemens is om veel bestaande natuurgebieden uit de EHS-begrenzing te schrappen, waardoor het voor de Terrein Beherende Organisaties onmogelijk kan worden om voor het beheer van natuurgebieden zoals het Haaksbergerveen, de Snakenborgerheide, het Stroomesch, Bruineveld, de Fayersheide, en de Mekkelenberg subsidie via de Subsidiestelsel Natuur- en Landschapsbeheer-regeling aan te vragen? Wat zijn de gevolgen van de herijking voor het beheer van natuurgebieden die buiten de EHS-grenzen komen te liggen?

Klopt het dat de provincie Overijssel voornemens is om natuurprojecten aan de oevers van de IJssel te schrappen, waarbij de provincie Overijssel aan haar zijde de natuur in de IJsseluiterwaard niet meer als EHS wil begrenzen? Vindt u het wenselijk dat er aan beide oevers van de IJssel natuurontwikkeling plaatsvindt, ter hoogte van de EHS-natuurgebieden aan de overzijde, met het oog op de samenhang binnen het nationale natuurnetwerk?

Klopt het dat de provincie Overijssel voornemens is om EHS-natuur dichtbij en rondom bestaande Natura 2000-gebieden te schrappen, zoals rondom de Engelbertsdijkvenen? Wat betekent dit nu en in de toekomst voor de natuurwaarden in die gebieden? Zijn of worden meer inspanningen nodig om significante achteruitgang in deze gebieden te voorkomen door de verkleining van de EHS in Overijssel?

Klopt het dat er door de plannen van de provincie Overijssel natuurgebieden binnen de EHS verdwijnen, die nodig zijn voor de aanleg van een robuuste verbinding tussen de Veluwe en natuurgebieden in Duitsland via Salland en de Vecht, danwel voor de aanleg van een robuuste verbinding tussen het Drentse plateau en de natuurgebieden Buurserzand, Witte Veen en Haaksbergerveen bij de Duitse grens, via Ommen en de Regge? Vindt u dat in deze gebieden minimaal een planologische bescherming dient te worden geboden tegen nieuwbouw en bent u bereid alle provincies te verzoeken om dergelijke gronden niet te verkopen?

³ RTV Oost, Woede over bezuinigingen Overijsselse natuur <http://www.rtvooost.nl/archief/default.aspx?nid=153445>

Antwoord 4, 5, 6, 7, 8 en 9

Met de ondertekening van het bestuursakkoord natuur is de provincie verantwoordelijk geworden voor de uitvoering van het natuurbeleid. De provincie is eerder de herijking van de EHS gestart conform de afspraken uit het bestuursakkoord natuur. Inmiddels werk ik in samenwerking met alle provincies aan de kaders en ambities van een nieuw natuurbeleid die ik met een hoofdlijnennotitie vastleg. De provincies zullen elk in hun eigen provincie uitwerking geven aan dit natuurbeleid op basis van de hoofdlijnennotitie. Dit zal leiden tot aanpassingen die de natuur een extra impuls geven en een duidelijke «plus» is ten opzichte van het natuurbeleid van het voorgaande kabinet.

Overijssel gaat ook een plus realiseren ten opzichte van de voorgenomen herijking van de EHS. Zo gaat Overijssel met de middelen die in 2013 beschikbaar komen voor versterking van de EHS (TK) onder andere nieuwe EHS realiseren in het Reestdal (samen met de provincie Drenthe) en de Regge. Met deze projecten gaat Overijssel verbindingen realiseren die tevens bijdragen aan de Kaderrichtlijn Water.

Op 15 april bezoek ik op uitnodiging van gedeputeerde Maij Overijssel en zal me op de hoogte stellen van de aanpak van Overijssel om de natuur te versterken en hoe inhoud wordt gegeven aan de natuurkwaliteit in Natura 2000 gebieden en de Programmatische Aanpak Stikstof. Ik zal onder andere een bezoek brengen aan het gebied Engbertsdijkvenen.

Ik zal na vaststelling van de hoofdlijnennotitie beoordelen of de provincies op een adequate wijze invulling geven aan de ambitie van een robuuste EHS. Dat geldt ook voor de uiteindelijke plannen van de provincie Overijssel.