



Aan de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

Rotterdam, 23 mei 2014

RF/BW

Betreft : **AMVB stelselvernieuwing rechtsbijstand I en 33750 VI**  
Ons kenmerk : 94000056  
Uw kenmerk : (conceptbesluit houdende wijziging van het besluit eigen bijdrage rechtsbijstand en besluit vergoedingen rechtsbijstand 2000 ivm invoering van enige maatregel in het kader van de stelselvernieuwing gesubsidieerde rechtsbijstand).  
E-mail : info@vjar.nl

Geachte staatssecretaris,

De Vereniging Jeugdrecht Advocaten Rotterdam (VJAR) heeft met ontsteltenis kennis genomen van de voorgenomen bezuiniging op rechtsbijstand in het jeugdbeschermingsrecht met 43%.

Het waren een aantal Rotterdamse jeugdrechtadvocaten die aan de wieg hebben gestaan van een enorme kwaliteitsslag in de rechtsbescherming aan ouders en kinderen. Een brandbrief met forse kritiek op het functioneren van jeugdzorg en de kinderrechter werd gevolgd door een congres "Zorg om Jeugdzorg", gevolgd door een boek waaraan alle 'ketenpartners' meededen. Vervolgens werd de 1<sup>e</sup> vereniging van jeugdrechtadvocaten opgericht. Het heeft geleid tot een kwaliteitsimpuls in de hele keten en de organisatie van een noodzakelijke tegenmacht tegen te lichtvaardig en te diep ingrijpen in gezinnen.

Advocaten moesten blijvend fors investeren om zich specialist te mogen noemen in kinderbeschermingszaken. Terecht!

De daling van het advocatentarief met meer dan 10% in de afgelopen jaren heeft het verdienmodel echter onder druk gezet. Jeugdrechtadvocaten zijn niet rijk en hoeven ook niet rijk te worden: Een excellente behartiging van de belangen van ouders en kinderen, waarbij de Rechten van het Kind daadwerkelijk op de 1<sup>e</sup> plaats worden gesteld is meer dan voldoende zingend. Maar de rek is eruit. Verdere bezuinigingen in rechtsbijstand aan kinderen en (pleeg)ouders kunnen ten koste gaan van de kwaliteit van de rechtsbescherming. De kinderrechter staat teveel op afstand om de ongelijke rechtsverhouding gelijk te trekken.

De Kinderombudsman heeft geconstateerd, dat waarheidsvinding in het jeugdbeschermingsrecht onvoldoende geborgd is. De regelgeving wordt steeds ingewikkelder en rechtsongelijkheid en rechtsonzekerheid voor kinderen en ouders dreigen met de invoering van de nieuwe jeugdwet. De staatssecretaris miskent met de voorgenomen bezuiniging de zwaarte van de maatregel, die diepe inbreuk maakt op het ouderlijk gezag en het gezinsleven ex artikel 8 EVRM. Voorts miskent de staatssecretaris de feitelijke en juridische complexiteit van de maatregel, die met de nieuwe jeugdwet en de wet herziening kinderbeschermende maatregelen alleen maar toeneemt.

Ook miskent de staatssecretaris de ingewikkeldheid van de rechtsverhoudingen tussen enerzijds de Raad voor de Kinderbescherming of Bureau Jeugdzorg en anderzijds de ouders, pleegouders en kinderen. In een zaak betreffende de ondertoezichtstelling kunnen er verschillende belanghebbenden zijn, het feitencomplex niet zelden gecompliceerd en is de besluitvormingsprocedure onderhevig aan algemene beginselen van behoorlijk bestuur.



De staatssecretaris heeft géén vooroverleg gevoerd met deskundigen binnen de advocatuur en buiten de advocatuur om te bezien wat de effecten zijn van de maatregel zoals voorgesteld.

Wat doet een jeugdrechtadvocaat en aan welke voorwaarden moet deze voldoen?

Om jeugdigen bij te staan in het kader van bijvoorbeeld een verzoek gesloten jeugdzorg dient een advocaat:

- tenminste drie jaar te zijn ingeschreven als advocaat;
- Tenminste een 4-daagse postacademische opleiding te hebben gevolgd;
- en jaarlijks tenminste zes uur onderwijs te volgen op het gebied van het jeugdrecht

Voorts wordt door middel van de specialisatievereniging geborgd dat de kwaliteits- en opleidingseisen worden gehandhaafd en blijvend worden vernieuwd.

Om een jeugdige in gesloten jeugdzorg in rechte op goede wijze bij te staan is de jeugdrechtadvocaat vaak veel meer uren kwijt dan de forfaitaire zeven punten die hiervoor gelden.

Aldus is onduidelijk op grond waarvan de staatssecretaris meent dat de gemiddelde tijdsbesteding door advocaten in dit soort zaken aanmerkelijk minder is? Aangezien in dit soort zaken nimmer bewerkelijke uren worden toegewezen is het mogelijk opgegeven aantal uren niet betrouwbaar.

Het zal voor advocaten onmogelijk zijn nog langer waarborg te zijn voor goede jeugdzorg en verbetering in de jeugdzorg ten bate van kinderen. De opbrengsten van onze rechtsbijstand aan ouders en kinderen zijn mogelijk vele malen groter dan de bezuiniging aan opbrengst realiseert.

Met klem wordt gevraagd dit onderdeel uit de AMVB te schrappen.

Met vriendelijke groet,

Het bestuur van de VJAR

mr. Diana Hopmans, voorzitter

mr. Lia Deiman, secretaris

mr. Hanneke Verbeke, penningmeester

mr. Reinier Feiner, bestuurslid

mr. Katja Logtenberg, bestuurslid

mr. R.A.A.H. van Leur, bestuurslid