

30175 Besluit luchtkwaliteit 2005

Nr. 78 Brief van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 6 maart 2009

Hierbij geef ik u, zoals toegezegd tijdens de Algemene Overleggen milieuzonering (15 januari jl.) (kamerstuk 31305, nr. 105) en Luchtkwaliteit (4 februari jl.), mijn bevindingen van het overleg dat ik op 19 februari jl. had met bestuursleden van de autobranche (RAI Vereniging, BOVAG en ARN).

In het overleg heeft de autobranche haar voorstel voor een sloopregeling toegelicht. Onze gezamenlijke conclusie is dat een sloopregeling kan bijdragen aan het verbeteren van de luchtkwaliteit en daarnaast een gunstige uitwerking kan hebben op de bedrijfseconomische situatie van de autobranche, die momenteel hard getroffen wordt door de economische situatie.

De autobranche is bereid om een bijdrage van 30 miljoen euro te doen vanuit het ARN-fonds, dat is gevuld met de verwijderingsbijdragen die kopers van een nieuwe (bestel)auto afdragen. Een ruimere bijdrage vanuit dit fonds is volgens de autobranche niet mogelijk zonder de continuïteit van het fonds in gevaar te brengen.

Naast de bijdrage uit het ARN-fonds zou volgens de autobranche echter een aanzienlijke bijdrage - in de orde van grootte van 120 miljoen euro - vanuit de rijksmiddelen vereist zijn.

Op dit moment kan ik geen enkele toezegging doen of er rijksmiddelen beschikbaar komen voor een sloopregeling en, zo ja, hoeveel. Zoals u weet besluit het kabinet binnenkort over de verschillende voorstellen die de Nederlandse economie op korte termijn een stimulans moeten geven. Daarbij wordt vooral gekeken naar de mate waarin maatregelen maximaal kosteneffectief zijn. Dan zal ook blijken of er voor een sloopregeling middelen beschikbaar gesteld kunnen worden.

Dekking vanuit eventueel vrijkomende middelen uit de subsidieregeling voor roetfilters conform de motie Spies c.s. (kamerstuk 31700 XI, nr. 51), nu het Hof van Justitie in Luxemburg heeft geoordeeld dat de Europese Commissie bij de afwijzing van het Nederlandse voorstel tot roetfilterverplichting onzorgvuldig heeft geoordeeld, is nog niet aan de orde. Het Hof heeft bepaald

dat de commissie opnieuw het voorstel moet beoordelen met inachtneming van alle relevante gegevens. Hoewel Nederland zich gesteund acht door het oordeel van het Hof van Luxemburg, is daarmee niet gezegd dat de Commissie in zijn herziene oordeel kan instemmen met het Nederlandse voorstel om af-fabriek roetfilters verplicht te stellen. Ik ben hierover in overleg met de commissie.

De minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,
J.M. Cramer