

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

21

Vragen van het lid **Van der Ham** (D66) aan de ministers van Economische Zaken en van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over *het gebrek aan toegang tot overheidsaanbestedingen voor kleine en jonge architectenbureaus*. (Ingezonden 28 augustus 2009)

1

Bent u bekend met de marktanalyse van de Bond van Nederlandse Architecten (BNA) waaruit blijkt dat aanbestedingsprocedures in meerderheid ontoegankelijk zijn voor kleinere en jonge architectenbureaus? Wat is uw reactie op deze bevindingen?¹

2

Wat is de uitkomst van uw bezinning «op nieuwe beleidsplannen ter verbetering van de huidige aanbestedingspraktijk»², waarbij u tevens aangaf «een belangrijk doel van deze beleidsplannen zal de verbetering zijn van de toegang van kleine en beginnende bedrijven.»?

3

Ziet u aanleiding om uw stelling: «De onderkenning van de problematiek zoals die zich aftekent bij opdrachtgevers, geeft mij het vertrouwen dat de opdrachtgevers en architecten samen in staat zullen zijn de werkwijze waar nodig aan te passen»² te herzien, nu er in de praktijk na een jaar nauwelijks iets

verbeterd lijkt te zijn? Bent u bereid dus alsnog naar het Duitse voorbeeld te kijken, waar een «Architectenkammer» openbare aanbestedingen organiseert en eisen stelt die bureaus aankunnen, of naar de oprichting van een Opdrachtgeversteunpunt, zoals door de BNA bepleit, met dien verstande dat opdrachtgevers dan verplicht zouden moeten worden hun aanbesteding hier te laten toetsen, en te bezien of een dergelijke instelling ook door de Rijksgebouwendienst kan worden opgezet? Kunt u uw antwoord toelichten?

4

Bent u bekend met het feit dat opdrachtgevers in de antwoorden op Kamervragen² geen aanleiding zien hun eisen te matigen en zij zich daarbij beroepen op het ontbreken van een wettelijke status? Wat is hierop uw reactie?

5

Kunt u puntsgewijs ingaan op de meest voorkomende problemen bij aanbestedingen van architectendiensten en daarbij aangeven welke maatregelen u kunt treffen om deze problemen op te lossen, te weten: te hoge omzeteisen; te hoge ervaringseisen zowel in het aantal vereiste gerealiseerde projecten als in de aard van de vereiste projecten; het overleggen van goedgekeurde accountantsverklaringen terwijl «kleine» rechtspersonen wettelijk niet

verplicht zijn hun jaarrekeningen te laten goedkeuren; onnodige opgave van de personele bezetting en/of het verloop; disproportionele verzekeringseisen; het opnemen van een rechtsverwerkingsbeding, waarin, vaak uit angst voor procedures, is bepaald dat het niet tijdig melden van onvolkomenheden, tegenstrijdigheden, gebreken en/of bepalingen in de selectie- of gunningsleidraad die in strijd zijn met het Besluit aanbestedingsregels voor overheidsopdrachten (BAO), voor risico van de gegadigde komt?

6

Deelt u de zorgen van de BNA dat in deze tijd van economische crisis een toch al krappe markt op deze wijze nog steeds onnodig op slot wordt gehouden en de architectenbranche dus extra hard wordt geraakt? Kunt u uw antwoord toelichten?

¹ www.bna.nl, 25 augustus 2009: «Meldpunt architectenselectie ontvangt klachten over 80% van aanbestedingen».

² Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 82.

Mededeling

Mededeling van minister **Van der Hoeven** (Economische Zaken) (ontvangen 16 september 2009)

Hierbij bericht ik u dat de vragen gesteld door het lid Van der Ham (D66) over het gebrek aan toegang tot overheidsaanbestedingen voor kleine en jonge architectenbureaus niet

binnen de gestelde termijn
beantwoord kunnen worden. De
vragen werden de minister van OCW
en mij toegestuurd op 28 augustus
2009.

De reden voor het uitstel is dat de
interdepartementale afstemming van
de antwoorden meer tijd vergt.