

Inbreng verslag van een schriftelijk overleg

Binnen de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap hebben enkele fracties de behoefte om vragen en opmerkingen voor te leggen over de brief van de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken d.d. 28 september inzake het Fiche: Besluit «Culturele Hoofdsteden van Europa 2020 tot 2033»¹.

Fungerend voorzitter van de commissie,
Wolbert

Adjunct-griffier van de commissie,
Bošnjaković-van Bommel

¹ Kamerstuk 22 112, nr. 1476

Inhoud

I Vragen en opmerkingen uit de fracties

- Samenvatting BNC-fiche
- Samenvatting voorstel
- Bevoegdheidsvaststelling en subsidiariteits- en proportionaliteitsoordeel
- Financiële implicaties, gevolgen voor regeldruk en administratieve lasten
- Implicaties juridisch
- Nederlandse positie

II Reactie van de staatssecretaris

I Vragen en opmerkingen uit de fracties

De leden van de VVD-fractie danken het kabinet voor het fiche over het EU-besluit «Culturele hoofdsteden van Europa – 2020 tot 2033». De leden delen de inzet van het kabinet, zoals weergegeven in het fiche, en zijn met het kabinet van mening dat het voorstel in zijn geheel niet gesteund moet worden. De leden hebben nog een aantal vragen over het voorstel, de kabinetsinzet en de informatievoorziening over de onderhandelingen.

De leden van de SP-fractie hebben kennisgenomen van de voorliggende brief. Zij hebben hierover een aantal vragen.

De leden van de D66-fractie hebben een korte reactie op het EU-besluit «Culturele hoofdsteden van Europa – 2020 tot 2033». De leden vragen of ook de steden buiten de Europese Unie mee mogen doen en of de rol van het Europees Parlement vergroot kan worden in de keuze van het comité en het toezicht. Ook vinden zij het van belang dat het proces van kandidaatstelling wordt geëvalueerd. Deze leden menen dat het geld zoveel mogelijk naar cultuur moet gaan, inclusief het proces van deelname.

Samenvatting BNC-fiche

De leden van de VVD-fractie zijn verbaasd dat de Europese Commissie zonder duidelijke reden de bevoegdheid om Europese culturele hoofdsteden te benoemen naar zich toetrekt. Zij willen graag van het kabinet weten wat hiervoor de redenen zijn en of er in het huidige proces noemenswaardige tekortkomingen geconstateerd zijn.

De leden van de SP-fractie vragen een toelichting op de vaststelling dat de Europese Commissie te veel bevoegdheden naar zich toetrekt. Waarom is gekozen voor de verschuiving van de Raad naar de Commissie? Wat zijn de implicaties van deze verschuiving, zo vragen de leden.

Samenvatting voorstel

De leden van de SP-fractie vragen aan welke criteria de plannen van de kandidaat-steden moeten voldoen. Welke kosten gaan daarmee (voor de betreffende stad) gepaard? Er wordt meerdere malen gesproken over het «aanwijzen» van kandidaat-steden. Hoe wordt deze keuze gemaakt? Wat zijn de implicaties van de verminderde rol van toezicht door de lidstaten zelf, zo vragen de leden van de genoemde fractie.

Bevoegdheidsvaststelling en subsidiariteits- en proportionaliteitsoordeel

De leden van de VVD-fractie merken op dat in het fiche wordt toegelicht dat Nederland voorstander is van de handhaving van de huidige procedure, waarbij de Europese culturele hoofdstad wordt aangewezen door de Raad. De leden vragen of de huidige procedure, volgens het kabinet, onveranderd gehandhaafd kan blijven of dat er op enige punten ruimte is voor verbetering, en zo ja, welke punten dat zijn. Daarnaast vragen deze leden of er in het voorstel van de Commissie punten staan die zouden kunnen worden overgenomen om de huidige procedure te verbeteren. Hoe ziet, volgens het kabinet, de nieuwe procedure er idealiter uit, zo vragen de leden van de genoemde fractie.

Financiële implicaties, gevolgen voor regeldruk en administratieve lasten

De leden van de VVD-fractie willen weten wat momenteel de kosten voor het benoemen van culturele hoofdsteden voor de lidstaten en voor Nederland afzonderlijk zijn en wat het kostenverschil met het voorstel van de Commissie is.

De leden van de SP-fractie vragen welke gevolgen de voorgestelde begroting heeft voor de begroting van de lidstaten. Kan hier een indicatie van worden gegeven (eventueel op basis van de voorgaande periode)? Hoe moeten deze uitgaven worden gezien in vergelijking met de bezuinigingen op nationaal niveau? De leden merken op dat het een vreemde keuze zou zijn om op nationaal niveau drastisch te bezuinigen, terwijl tegelijk steun wordt gegeven aan nieuwe uitgaven voor cultuur op Europees niveau.

Implicaties juridisch

De leden van de VVD-fractie zijn verbaasd over het feit dat de Commissie bevoegdheden naar zich toe wil trekken waarvan niet duidelijk is wat de meerwaarde is van uitvoering op Europees niveau. En dat terwijl juist de bevoegdheid om het evenement te evalueren door de Commissie wordt afgestaan aan de betrokken steden. Volgens de leden is juist de evaluatie gebaat bij een rol van de Commissie, die immers onafhankelijk naar het evenement kan kijken. Is het kabinet van mening dat er op dit moment iets schort aan de evaluatie op Europees niveau en dat er gekeken moet worden naar een rol van de betrokken steden bij dit proces, zo vragen de leden.

De leden van de SP-fractie vragen wat de gevolgen zijn van een weigering van de kant van Nederland. Kan een lidstaat ook na een afwijzing van het voorstel alsnog met (financiële) gevolgen geconfronteerd worden? Kan worden verwacht dat er aan de bezwaren van Nederland tegemoet wordt gekomen? Zo nee, blijft Nederland dan vasthouden aan een afwijzing van het voorliggende voorstel, zo vragen de leden.

Nederlandse positie

De leden van de VVD-fractie zijn sterk tegen het voorstel om ook steden uit kandidaat-lidstaten en potentiële kandidaat-lidstaten uit te nodigen om Europese culturele hoofdstad te worden. Aan het lidmaatschap van de Europese Unie zitten baten en lasten. Deze leden zijn van mening dat het niet goed zou zijn om kandidaat-lidstaten of potentiële kandidaat-lidstaten wel deze baten te verlenen, terwijl er geen lasten tegenover staan. Het meedingen naar de titel Europese culturele hoofdstad zou voor een

potentiële lidstaat een beloning moeten zijn die pas na het succesvol afronden van het toetredingsproces, met alle strenge eisen die daaraan verbonden zijn, moet worden toegekend, zo menen deze leden. De leden verzoeken het kabinet om gedurende de onderhandelingen over dit voorstel de Kamer op de hoogte te houden van veranderingen in de Nederlandse inzet, of wanneer er onomkeerbare stappen worden gezet.

II Reactie van de staatssecretaris