

- | Nr | Vraag |
|----|---|
| 1 | Deelt u de conclusie van de Auditdienst Rijk (ADR) dat er sprake is van verminderde informatiewaarde van de voortgangsrapportage als vertragingen in het bereiken van de hoogwaterdoelstelling niet meer worden vermeld? Zo ja, gaat u deze vertragingen weer apart vermelden in komende voortgangsrapportages? Zo nee, waarom niet? |
| 2 | Dringt u er bij de waterschappen op aan dat de nodige audits worden uitgevoerd (zoals aanbevolen door de ADR)? Zo nee, waarom niet? |
| 3 | <p>a. Hoeveel grond voor natuurontwikkeling is door welke partijen aangekocht in de projecten Zandmaas en Grensmaas?</p> <p>b. Hoe verhoudt de in de 23e voortgangsrapportage genoemde 728 hectare natuurontwikkeling (herijking ecologische hoofdstructuur Rijswateren/Rivieren) zich tot de in uw brief van 5 maart 2013 (18 106, nr. 216) genoemde 725 hectare oppervlakte natuurontwikkeling?</p> <p>c. Waarom is de uitwerking van de gemaakte afspraken tussen u en uw ambtsgenoot van Economische Zaken nog niet afgerond? Waaruit bestaan deze afspraken?</p> <p>d. Hoe verhoudt zich dit tot de beantwoording van vraag 3 in uw brief van 13 juni 2012 (18 106, nr. 213) waarin op pagina 2 gesteld wordt dat de Kamer nog in het najaar van 2012 geïnformeerd zou worden over de natuurontwikkeling?</p> <p>e. Wanneer wordt afronding verwacht van de gesprekken tussen u en uw ambtsgenoot van Economische Zaken over de verworven gronden en ruilgronden, als gevolg van het stopzetten van de aankoop van gronden voor nevengeulen?</p> <p>f. Zijn de resultaten – die in het eerste kwartaal van 2014 zouden komen – al bekend en welke consequenties brengen deze met zich mee voor de planning, scope, inhoud en financiën?</p> <p>g. Waaruit bestaat de eerder genoemde scopewijziging natuur? Is dit slechts het laten vervallen van verwerving van natuurgronden bij de locatie Roosteren, of behelst dit meer?</p> |
| 4 | Waaruit bestaat de wijziging van het zogenaamde addendum waarin de delfstoffenwinning door Delfstoffen Combinatie Maasdal (DCM) (Lomm+ genoemd) wordt beschreven? Wat zijn hierbij eventuele financiële consequenties? |
| 7 | Kunt u inzicht geven in de financiële gevolgen tot dusverre van de stagnerende afzet van zand en grind sinds het uitbreken van de crisis op de bouwmarkt? Wanneer zal bij gelijkblijvende economische omstandigheden het punt worden bereikt dat een beroep gedaan moet worden op de leenfaciliteit? Kunt u de Kamer informeren over de klaarliggende scenario's? |
| 8 | Wanneer wordt de nieuwe peilopzet «stuwpannd Sambeek» uitgevoerd? Wat zijn de plannings-technische en financiële consequenties van de vertraging die is opgetreden door het aantreffen van «niet gesprongen explosieven»? |
| 9 | <p>a. Zijn er al scenario's verkend voor het geval dat de financieel economische crisis voort blijft duren?</p> <p>b. Is de in de voortgangsrapportage genoemde 3,15 miljoen euro het maximum dat nodig is op basis van de scenario's?</p> |
| 10 | Wat zijn de gevolgen – uitgedrukt in tijd en/of geld – als de verschillende risico's genoemd onder de categorie «diversen» daadwerkelijk bewaarheid zouden worden? |