

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2039

Vragen van het lid **Schreijer-Pierik** (CDA) aan de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit over *het bericht «ministerie geeft voor natuur illegale steun»*. (Ingezonden 13 februari 2009)

1

Heeft u kennisgenomen van het krantenbericht¹ waarin beweerd wordt, dat organisaties zoals Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten en de Provinciale Landschappen natuurgrond (zoals afgestoten Defensierreinen) om niet van de overheid verkrijgen, en dat anderen, particulieren zoals De Hoge Veluwe, Landgoed Twickel, het Huis te Linschoten of de Stichting IJssellandschap, en ook kleinere particulieren en boeren slechts gebruik kunnen maken van minder gunstige regelingen voor de verwerving en beheer van gronden?

2

Is het waar dat het ministerie van Defensie enkele jaren geleden 53 militaire oefenterreinen afgestoten heeft en dat daarvan 22 terreinen direct doorgeleverd zijn aan Natuurmonumenten en de Provinciale Landschappen, zodat andere gegadigden geen gelijke kansen hadden voor aankoop? Zo ja, waarom is dit gebeurd? Was er sprake van onderhandse afspraken met genoemde organisaties? Vindt u deze benadering logisch en billijk,

waar het ging om gronden die vaak onteigend waren van particulieren?

3

Waarom worden terreinbeherende organisaties (TBO's) bij verwerving van natuurgronden van de overheid anders behandeld dan boeren en particulieren? Waarom is er geen sprake van een «gelijk speelveld» voor alle gegadigden voor (natuur)gronden van de overheid?

4

Als u van oordeel bent dat er wél sprake is van gelijke behandeling en een gelijk speelveld voor alle gegadigden ten aanzien van (natuur)gronden van de overheid, kunt u dit dan onderbouwen?

5

Klopt de bewering van prof. van der Woude van Stibbe, dat het ministerie van LNV nooit toestemming heeft gevraagd voor een subsidieregeling waar grote terreinbeheerders wél, maar boeren en particulieren géén gebruik van kunnen maken?

6

Bent u, net als uw ambtsvoorganger, van oordeel dat boeren en particulieren een belangrijke rol moeten kunnen spelen bij het natuurbeheer? Zo ja, hoe heeft u die rol tot op heden gestimuleerd, en hoe gaat u bevorderen dat boeren en particulieren deze rol in de toekomst echt beter kunnen gaan spelen?

¹ De Gelderlander, 11 februari 2009
Boerderij.nl, 3 februari 2009.

Antwoord

Antwoord van minister **Verburg** (Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit) (ontvangen 23 maart 2009)

1

Ja.

2, 3 en 4

Het stimuleren van particulier natuurbeheer blijft een speerpunt van mijn beleid. Zo ook binnen het Project Overdracht Militaire Terreinen (PrOMT).

Het vinden van een nieuwe eigenaar voor de terreinen gebeurt hier via een zorgvuldig en transparant proces. Bij geen van de doorgeleverde terreinen is sprake geweest van onderhandse afspraken. Alle terreinen zullen via het doorlopen van een helder stappenplan een nieuwe eigenaar vinden.

1. Bij alle gronden is eerst onderzocht of er een partij is die terugkooprechten heeft, bijvoorbeeld een particuliere partij of gemeente. Als dit het geval is, dan zijn deze rechten gerespecteerd.

2. Na deze controle op terugkooprechten, is bekeken of er harde bestuurlijke afspraken rustten op deze terreinen. Indien dit aan orde was, zijn deze afspraken gestand gedaan.

3. Er wordt gekeken of er sprake is van afrondingsaankopen voor alle partijen als het gaat om eenheid van eigendom/eenheid van beheer.

4. Zo nee, dan is verkoop aan een derde partij mogelijk, mits deze voldoet aan de gestelde kwaliteitseisen.

5. Bij het uitblijven van een koper functioneren TBO's als vangnet. Naar verwachting zijn aan het einde van PrOMT (december 2010) 22 terreinen doorgeleverd aan terreinbeherende organisaties (TBO's). Hierbij geldt dat circa 8 terreinen in zijn geheel worden doorgeleverd en 14 deels. Op deze manier vinden de PrOMT-terreinen via een transparante wijze hun weg naar een nieuwe eigenaar. Zonder afbreuk te doen aan bestaande afspraken (stap 1 en 2) worden op deze manier gelijke kansen gecreëerd voor alle betrokkenen en geïnteresseerde partijen. Voor verdere informatie rondom dit proces verwijs ik u graag naar eerder beantwoorde Kamervragen van uw collega Snijder-Hazelhoff; TK 2007–2008, nr. 2469 (specifiek antwoorden 2 en 5) en TK 2007–2008, nr. 2847.

5

Het lid Schreijer-Pierik doelt, naar ik aanneem, op de Regeling subsidies particuliere terreinbeherende organisaties op grond waarvan terreinbeherende organisaties in aanmerking kunnen komen voor subsidie voor grondverwerving. Deze regeling is door de Europese Commissie goedgekeurd in het kader van het POP2000-2006. De regeling is niet afzonderlijk ter goedkeuring in het kader van staatssteun aan de Europese Commissie voorgelegd. De beschikking van de Europese Commissie van 26 november jl. inzake de goedkeuring aan steunmaatregel NN 47/2004 ex N/344/A/99 (Subsidieregeling natuurbeheer) maakt evenwel duidelijk dat ook subsidies aan terreinbeherende organisaties mogelijk als staatssteun zijn te beschouwen. Over de betekenis van de beschikking voor reeds uitgevoerde of in uitvoering zijnde steunmaatregelen wordt mijnerzijds overlegd met de diensten van de Europese Commissie.

6

Boeren en particulieren zijn een onmisbare groep beheerders van de natuur. Mijn beleid is daar ook op gericht. Mijn ambtsvoorganger heeft de omslag van minder verwerving naar meer particulier beheer ingezet.

Dit beleid is mede gebaseerd op het streven om de eigen verantwoordelijkheid van boeren en particulieren voor het natuurbeheer tot uitdrukking te brengen. Dit komt bovendien tegemoet aan de ambities van boeren en particulieren om als een gelijkwaardige partner in het natuurbeleid te worden gezien. Dit beleid heb ik onverkort overgenomen. Doordat het particulier natuurbeheer niet volgens planning verloopt, heb ik met de Federatie Particulier Grondbezit (FPG) en de Stichting Behoud Natuur en Landschap (SBNL) afgesproken dat zij met voorstellen zullen komen die kunnen leiden tot een forse impuls bij het particulier natuurbeheer. Het doet mij dan ook genoeg te constateren dat de FPG en de SBNL met de hele natuurbeheersector gezamenlijk optrekken om concrete voorstellen te ontwikkelen om het gewenste tempo in het particulier natuurbeheer te brengen. Naast boeren en particulieren zijn ook de grote terreinbeherende organisaties, landgoedeigenaren en provincies betrokken. Juist het gezamenlijk optrekken van alle partijen geeft hoop voor de toekomst. Op 14 april 2009 zullen de FPG en SBNL de voorstellen namens de hele sector aan mij aanbieden.