

Lijst van vragen – totaal

1

Welke rol ziet de minister voor zichzelf weggelegd nu zij in verband met noodzakelijke monitoring van proeven met extensief beheer en de gevolgen daarvan verwijst naar de verantwoordelijkheid van de provincie en de Faunabeheereenheid (FBE)?

2

Wie houdt de populatie in bedwang bij het experimenteel onderzoek naar effecten van een terughoudend (geen) beheer bij wilde zwijnen?

3

Is er zicht op bijvoeren door bijvoorbeeld jagers? Zo ja, hoe vaak en hoeveel en kan dit mede een groei van de zwijnenpopulatie veroorzaken?

4

Waarom is het onderzoek beperkt tot het lardereren van het bestaande beleid en beheer met daarop afgestemde wetenschappelijke informatie en is niet gekozen voor een wetenschappelijk onderzoek dat geheel los staat van de huidige gegroeide praktijk?

5

Waarom was er voor deze beperkte inventarisatie een onderzoeksperiode van een jaar nodig?

6

Waarom is gekozen voor een intensieve betrokkenheid van de FBE Veluwe bij de regie en uitvoering, terwijl de onderzoeksopdracht «Flexibel beheer», BO-02-013-006 van 5 januari 2009, slechts een strikt uit wetenschappers bestaand team vermeldde? Bent u bereid het onderzoek alsnog uitsluitend door wetenschappers te laten uitvoeren?

7

Waarom is Kroondomein Het Loo niet meegenomen voor algemeen (vervolg)onderzoek, waarbij het onderzoek onafhankelijk is van Faunabeheereenheid Veluwe en Gedeputeerde Staten (GS) van de Provincie Gelderland, en waarmee de Tweede Kamer – via de minister van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) – het onderzoek gedurende de twee fasen van elk vijf jaar direct kan volgen?

8

Kunt u uiteenzetten of het waar is dat het voorbehoud in het financieel statuut Koninklijk huis ten aanzien van «het genot van de jacht» als gebruiksrecht voor de Kroon de facto geen betrekking kan hebben op het afschot van wilde zwijnen gelet op het feit dat het hier een beschermde, niet bejaagbare soort betreft, in het verlengde van eerdere afstandverklaring ten aanzien van het genot van de jacht bij Koninklijk Besluit van 23 november 1993, Staatscourant. 1993, 240?

9

Kunt u uiteenzetten of het waar is dat het voorbehoud ten aanzien van het genot van de jacht in de Staatsdomeinen bij wet behorende tot of voortvloeiende uit het Kroondomein, bedoeld in de wet van 1 mei 1863, Stb. 43, afgestaan aan de Koning; slechts betrekking heeft op diens positie als jachthouder in de zin van de Jachtwet (3 november 1954, Stb. 523)?

10

Is het waar dat in het Kroondomein niet gejaagd wordt op de vijf bejaagbare soorten en slechts afschot plaatsvindt van grote hoefdieren,

waarmee de facto niet gejaagd wordt, de Koning geen jachthouder is of behoeft te zijn in de zin der wet en het genot van de jacht de facto niet toekomt aan de Koning maar aan de Staat, waarmee het de Staat vrij zou staan het gebied aan te wijze als afschotvrije zone? Zo nee, waarom niet?

11

Waarom is er in de rapportage geen oordeel gegeven over reeds beschikbare actuele informatie, ook vanuit derden, over de populatieontwikkeling?

12

Waarom is de doelstand van 860 wilde zwijnen (= 17 per 1 000 hectare) – een halvering van de daarvoor decennialang gehanteerde doelstand – in 2004 geïntroduceerd zonder enige proef of begeleidend wetenschappelijk onderzoek?

13

Hoe verhoudt het uitgangspunt van het faunabeheer: «de inspanning... voor het behoud en het bevorderen van een natuurlijke leefwijze van het wild» zich tot het feit dat juist deze inspanning al meer dan twee jaar de populatiedynamiek vernietigd door het afschot van ruim 80% van de populatie?

14

Waarom besteedt de rapportage en de opzet van de proef vrijwel geen aandacht aan de «zichtafstand» in relatie tot afschot?

15

Hoe verklaart u dat sinds het gevoerde afschotbeleid ter voorkoming van schade door wildaanrijdingen (vanaf 2007) de schadeverzekeringspremie is verdubbeld, in relatie tot de ontwikkeling van aanrijdingcijfers van verkeersongelukken waarbij grote hoefdieren betrokken zijn?

16

Hoe verklaart u de hoge vruchtbaarheid van wilde zwijnen? Ziet u een causaal verband tussen de verhoogde afschotcijfers en de hoge reproductiedrift onder zwijnen? Bent u bereid tot het instellen van nader onderzoek ter zake indien wetenschappelijke gegevens ontbreken?

17

Welke effecten heeft afschot op de mate van schuwheid en nachtactiviteit van zwijnen? Bent u bereid tot het instellen van nader onderzoek wanneer deze informatie niet beschikbaar is?

18

Heeft u overwogen om de tellingen door onafhankelijke deskundigen uit te laten voeren? Zo nee, waarom niet?

19

Kunt u helderheid geven over de gemodelleerde populatiefluctuaties en daadwerkelijke fluctuaties gebaseerd op afschotcijfers?

20

Deelt u de mening dat afschot de populatieaanwas kennelijk stimuleert en de van nature optredende fluctuaties niet dempt maar vergroot?

21

Hoe kijkt u aan tegen het feit dat van een wettelijk beschermde diersoort bij herhaling 80% wordt afgeschoten?

- 22
Kunt u uiteenzetten hoeveel telvoer er per seizoen op de Veluwe verstrekt wordt en wat de invloed hiervan is op de populatie?
- 23
Waarom wordt er geen experiment opgezet met in principe geen enkel afschot?
- 24
Waarom wordt in de rapportage geen aandacht geschonken aan de inventarisatie van de natuurlijke levenswijze – de intrinsieke waarde, zou dit niet dé centrale doelstelling van het faunabeheer moeten zijn?
- 25
Is het waar dat de jacht op de Noord-Veluwe voor het grootste deel is verpacht aan particuliere jagers die een ander beheer voeren dan Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten? Zo ja, vraagt dit dan niet om een beleidswijziging gezien de overlast daar?
- 26
Waarom zijn en worden de registraties van wildaanrijdingen op de besloten site www.faunaregistratie.nl verzameld, zijn de selectiemogelijkheden naar diersoort en maand van de registraties op de site Groennetwerk: www.sgnv.nl of www.groennetwerk.nl verwijderd, maar verwijst de rapportage slechts naar de eerstgenoemde besloten site?
- 27
Op basis van welk wetenschappelijk onderzoek zijn de telmethoden vastgesteld?
- 28
Is er onderzoek gedaan naar de bijdrage aan de verkeersveiligheid door het plaatsen van hekken, wildroosters en het verlagen van de maximumsnelheid? Zo ja, kan de Tweede Kamer inzage krijgen in de onderzoeksrapporten? Zo nee, waarom niet?
- 29
Worden kritische beschouwers van het afschot van zwijnen zoals de Faunabescherming of Marcel Vossenstein op enige wijze bij het experiment betrokken? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?
- 30
Kunt u uiteenzetten waarom direct belanghebbenden zoals de Faunabeheereenheden wel bij het experiment betrokken zijn, maar organisaties die kritisch staan ten opzichte van het huidige beheer niet?
- 31
Waarom werd en wordt de extreem lage doelstand aangehouden, terwijl uit Figuur 3.2 «voorjaarstand wild zwijn per jaar» [blz. 94 Faunabeheerplan Veluwe 2009–2014] blijkt dat de doelstanden zonder uitzondering sinds 1991 slechts voor de helft te realiseren blijken?
- 32
Bent u op de hoogte van het feit dat sites van de fauna registratie en groennetwerk al enkele jaren medewerking weigeren aan het leveren van data ten behoeve van diervriendelijke routeplanners voor automobilisten? Deelt u de mening dat aanrijdingcijfers en – locaties in principe openbaar zouden moeten zijn?

33

Is er een overzicht van de opbrengsten van de jachtrechten in de gebieden en hebben financiële belangen ook invloed op de keuze van het gebied voor het experiment?

34

Hoe wordt gewaarborgd dat afrasteringen goed onderhouden en in goede staat zijn, om te voorkomen dat het experiment minder goed slaagt omdat op kritieke plaatsen afrasteringen en hekwerken niet in orde zijn?

35

Deelt u de mening dat de mogelijkheid tot goed onderzoek wordt bemoeilijkt doordat GS in de Faunabeheerplannen en ontheffingen voor de Flora- en faunawet geen voorwaarden hebben laten opnemen voor een gedetailleerdere rapportage? Zo nee, waarom niet?

36

Wat verstaan de provincie Gelderland en de Faunabeheereenheid Veluwe onder extensief beheer?

37

Welk gebied wordt bedoeld met Noord, omvat dat de leefgebieden ten noorden van de A1 tot de A28 zoals Vale Ouwe en Noordoost of worden nog meer gebieden bedoeld?

38

Wordt met Midden Veluwe het hele gebied bedoeld of exclusief het ISK (Infanterie Schietkamp Harskampsche Zand) en particuliere jachtvelden, of beperkt zowel het algemeen onderzoek als het experimenteel onderzoek in dit leefgebied zich tot de Boswachterij Hoenderloo?

39

Welke nieuwe inzichten zou een aanvullend onderzoek naar ethische en maatschappelijke vraagstukken rond gedifferentieerd beheer mogelijk nog kunnen opleveren?

40

Kan nader ingegaan worden op de betekenis en functie van het op te stellen «populatiodynamisch model» waarmee de situatie op de Veluwe beter voorspeld kan worden en op welke hoofdpunten voldoet het bestaande model niet of minder?

41

Welke maatregelen zijn tot dusverre genomen om de monitoring van vormen van overige schade, waaronder aanrijdingen en de hiermee samenhangende letsel- en economische schade, te verbeteren en welke maatregelen zijn / worden nog voorzien?

42

Kan uiteengezet worden wat er in het voorbereidende jaar gebeurt? Kan het onderzoek / experiment, zoals voorgesteld in het rapport, op ieder moment aangepast en bijgestuurd worden op basis van de doorlopende monitoring van gevolgen van gedifferentieerd beheer en waarop is een periode van 10 jaar gebaseerd?

43

Wanneer of waar zijn de resultaten te vinden van het onderzoek naar verkeersveiligheid?

44

Op welke wijze houden de Flora- en faunawet, in het bijzonder het besluit faunabeheer, bij het verantwoord populatiebeheer rekening met belangen welke kunnen conflicteren met grote wilde zoogdieren?

45

Wordt bij de voorjaargestelling van wilde zwijnen ook gebruik gemaakt van de kennis en kunde van de terreinbeheerders/boswachters?

46

Waarop baseert men dat de thans gehanteerde methode voor telling het best toepasbare is?

47

Waarom worden de tellingen door belanghebbenden als uitgangspunt genomen voor dit rapport, het op stellen van nauwkeurige aantalsbepalingen en het berekenen van de afschot om de doelstand te bereiken?

48

Hoe kunnen de tellingen van de Vereniging Wildbeheer Veluwe inzicht geven in een trend als er geen één op één relatie is met de aantallen wilde zwijnen in een gebied en de zichtbaarheid?

49

Vind een analyse plaats van de twee databestanden met betrekking tot de beschikbaarheid van mast uit de periode 1930 tot heden? Zo nee, waarom niet?

50

Op grond van welke overwegingen zouden de mast (eikels en beukenootjes) en de breedbladige grassen een betere graadmeter zijn voor de populatieontwikkeling dan het gemiddeld aantal biggen per zeug?

51

Deelt u de mening dat het onderdeel «voedsel» in de rapportage breder moet worden gezien dan mast en breedbladig gras, in aanmerking nemende dat mast maar voor 10% van de jaarlijkse voedselopname verantwoordelijk is en dat hierdoor het onderdeel voedsel nu een omissie is in de rapportage?

52

Deelt u de mening dat een aanpassing van de ecologische modellen gezien de verloofing van de Veluwe gewenst is? Zo nee, waarom niet?

53

De rapportage stelt dat het gebruikte ecologische model aangepast moet worden om maatwerk beheer te kunnen ondersteunen, maar is een analyse van de waarde van een juiste mastvoorspelling voor populatiebeheer gezien de grote getale afschot alsnog niet zeer gewenst?

54

Waarom wordt gesteld dat het beheer van grotere gebieden, met als doel een grotere zichtbaarheid van wilde hoefdieren op de Veluwe, op dit moment niet aan de orde is?

55

Op basis van welk wetenschappelijk onderzoek is de voorkeur voor de lijn-transect methode gekozen?

56

Waarom besteedt de rapportage en ook de onderzoeksopzet niet veel meer aandacht aan de totale vernietiging van de familieverbanden en de ethische aanvaardbaarheid hiervan – dan slechts het noemen van het «wel of niet afschieten van de leidzeug», aangezien 90% van de biggen jaarlijks wordt gedood?

57

Op basis van welk wetenschappelijk onderzoek zou het afschieten van de leiderzeug geen verstoring van de sociale structuur tot gevolg hebben?

58

Dient er bij de verschillende afschottechnieken niet eerst een overweging ten aanzien van dierenwelzijn gemaakt te worden, voordat alle methoden lukraak worden getest?

59

De voorgenomen ecologische modellering is zeer gevoelig voor een juiste inschatting van aantallen en voedselbeschikbaarheid, hoe wordt hierin voorzien als alleen mast en een ondergrens van de populatie meege-nomen worden?

60

Is de voorgenomen integratie van de twee deelmodellen reeds in de praktijk toegepast? Zo ja, was de gemodelleerde situatie in overeenstemming met de werkelijke situatie? Zo nee, hoe kan men dan zekerheid geven dat het integreren van de twee modellen de gewenste resultaten zullen leveren?

61

Is het waar dat de Vereniging Wildbeheer Veluwe het aantal aanrijdingen bijhoudt en analyseert, waarbij schade en letsel niet worden bijgehouden? Zo ja, zouden ten behoeve van een werkelijk goede analyse niet alle gegevens moeten worden bijgehouden door een onafhankelijke instantie, om zo meer inzichtelijk te krijgen wat de omstandigheden zijn waaronder aanrijdingen plaatsvinden en wat het werkelijke gevaar voor automobilisten is?

62

Deelt u de mening dat afschot ten behoeve van verkeersveiligheid geen oplossing is, gezien het feit dat de afgelopen jaren veel afschot heeft plaatsgevonden en er nog steeds veel aanrijdingen plaatsvinden?

63

Ziet u een causaal verband tussen het aantal aanrijdingen met wilde zwijnen en zichtbaarheid 's nachts?

64

Welke stappen worden er genomen om de acceptatie van burgers met betrekking tot de aanwezigheid van wilde zwijnen te vergroten?

65

Op basis van welke wetenschappelijke inzichten wordt het voortplantings-succes gebruikt als indicator voor dierenwelzijn? Welke factoren worden i.c. door de wetenschap nog meer genoemd om het welzijn van dieren in het wild te bepalen?

66

Is het waar dat de zichtbaarheid van de dieren wordt bepaald door hun gedrag en de dieren als gevolg van de jacht schuw zijn geworden? Bent u

bereid tot het instellen van nader onderzoek, wanneer deze gegevens ontbreken?

67

Welke beleidswijzigingen buiten afschot overweegt u om de vermeende overlast op de Noord-Veluwe terug te dringen?

68

Worden de nulstandgebieden op de Veluwe omrasterd zodat er ook geen zwijnen in kunnen? Zo nee, waarom niet?

69

Hoe denkt de minister de verwachte effecten op onder andere de verkeersveiligheid te onderzoeken en de gebruikte modellen en aangenomen fluctuaties te valideren indien een dergelijk experiment zonder afschot niet bestaat?

70

Waarom wordt in een slecht mastjaar het afschot verhoogd, terwijl op blz. 47 van het rapport staat dat als er sprake is van voedselschaarste door mastarme jaren of als wroeten wordt bemoeilijkt bij strenge vorst, de activiteit afneemt, de home range krimpt en er geen sprake is van extra migratie?

71

Op welke wijze kunnen de ervaringen van de Oostvaardersplassen een bijdrage leveren aan het meer terughoudende populatie beheer op de Veluwe?

72

Waarom ligt de nadruk in het gehele rapport op aantallen en acceptabele stand en worden de populatiedynamiek en welzijnseffecten van de zwijnen buiten beschouwing gelaten?

73

Wie draagt de verantwoordelijkheid van het onderzoek en bij wie ligt de beslissingsbevoegdheid om het experiment aan te passen dan wel te beëindigen?

74

Op basis van welke objectieve criteria worden beslissingen aangaande het experiment genomen?

75

Wat wordt verstaan onder «betrouwbaarheid» in tabel 1 op blz. 46?

76

In hoeverre is van zorgvuldig beheer sprake als de rapportage inzake de tellingen opmerkt: «dat deze hoogst waarschijnlijk een onderschatting van de aantallen zijn.» en alleen toepasbaar blijken «wanneer we ervan uitgaan dat niet meer dan 50–70% van de dieren geteld worden..»?

77

Staat er op pagina 52 een fout in die zin dat in plaats van: «maxima tot 3500 in het DO (dichtheidsonafhankelijke) model ...» er had moeten staan «maxima tot 3500 in het DA (dichtheidsafhankelijke) model»?

78

Wat zal worden gedaan om de in het rapport genoemde wroetschade toch terug te dringen en/of te voorkomen?

79

*Hoe is het gegeven, dat juist migratie kan gaan optreden vanuit voedsel-
arme gebieden naar voedselrijkere gebieden, te rijmen met het preventie-
streven, en voorkoming en terugdringing van schade aan belangen?
Welke schadegevolgen zal een grootschalig – niet ingerasterd – experi-
ment met terughoudend beheer in Midden / Zuidoost Veluwe kunnen
hebben?*

80

*Hoeveel schade wordt nog maatschappelijk aanvaardbaar geacht alvorens
in te grijpen in het experiment, en welke criteria zullen hiervoor worden
gehanteerd? Is meer schade dan thans voorkomt nog acceptabel?*

81

*Hoe kan voorlichting «onveiligheidsgevoelens» over wilde zwijnen ver-
minderen / wegnemen en waarom worden deze gevoelens «onterecht»
geacht?*

82

*Hoe kan voorkomen worden dat schade en overlast door wilde zwijnen
binnen de bebouwde kom toeneemt, behalve door het afschermen van
afvalcontainers?*

83

*Deelt u de mening dat gezien het grote aantal Nederlandse jagers dat in
het buitenland jaagt (50% uit: Hubertusnummer van de KNJV 20-10-09),
alle jagers die in het bezit zijn van een Europese Vuurwapenpas voor een
boks moeten worden uitgesloten van het beheer van wilde zwijnen op de
Veluwe om zo de insleep van dierenziektes te voorkomen?*

84

*Ligt – afhankelijk van de voedselsituatie – een min of meer continue ver-
plaatsing van zwijnen van intensiever beheerd gebied, naar het (rustiger
en veiliger) proefgebied niet voor de hand, waardoor de populatie-
dichtheid hier nog extra toeneemt en kunt u daar een toelichting op
geven?*