

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 1969

Vragen van het lid **Van Bommel** (PVV) aan de minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie over *windmolens* (ingezonden 4 maart 2011).

Antwoord van minister **Verhagen** (Economische Zaken, Landbouw en Innovatie) (ontvangen 25 maart 2011).

#### Vraag 1

Bent u bekend met het bericht «Meer windmolens, minder energie: «te weinig wind»»?<sup>1</sup>

#### Antwoord 1

Ja.

#### Vraag 2

Wat is uw oordeel over het feit dat de windmolens in 2010 13% minder energie opbrachten dan in 2009 met in het achterhoofd dat er meer windmolens zijn bijgekomen?

#### Antwoord 2

De relatief lage elektriciteitsproductie van windmolens in Nederland in 2010 (volgens CBS-cijfers 13% minder dan in 2009) vloeit direct voort uit het gegeven dat het in dat jaar relatief weinig heeft gewaaid. Het windaanbod kan worden uitgedrukt met de zogenaamde Windex. Bij 100 komt deze overeen met een gemiddelde hoeveelheid wind in de periode 1996–2005. Over heel 2010 kwam de Windex uit op 77. De Windex die sinds 1988 wordt gebruikt, was voor een jaar niet eerder zo laag.

In 2010 was er in Nederland een beperkte toename van het windvermogen van ongeveer 30 MW. Het totale windenergievermogen op land is daarmee gekomen op ruim 2000 MW.

De geringe groei van het windvermogen in 2010 was niet voldoende om de lagere elektriciteitsproductie als gevolg van het slechte windaanbod te compenseren. Hiermee is de daling van de productie van windstroom in 2010 vergeleken met 2009 verklaard.

<sup>1</sup> Elsevier, Meer windmolens, minder energie: «te weinig wind», 28 februari 2011.

### Vraag 3

Kunt u aangeven wat de gascentrales voor extra capaciteit moesten draaien om de 13% minder energie op te vangen? Vindt u dit te billijken? Zo ja, waar baseert u dat op?

### Antwoord 3

Aannemende dat de vermindering van de windstroomproductie geheel zou zijn opgevangen door extra capaciteit van alleen gascentrales in te zetten, kan worden berekend dat hiervoor ca. 115 miljoen m<sup>3</sup> gas is gebruikt.

Maar het is een te eenvoudige voorstelling van zaken, ervan uit te gaan dat de mindere windstroomproductie in 2010 vergeleken met 2009 volledig is gecompenseerd met gascentrales. Zo bleef in 2010 de totale productie van hernieuwbare elektriciteit in Nederland ongeveer constant door een toename van de elektriciteitsproductie uit biomassa.

Ik acht het zeker te billijken dat de afnemers van elektriciteit een andere productiebron gebruiken als windmolens op een windarme dag of in een windarm jaar een lager aandeel in de elektriciteitsproductie leveren.

Leveringszekerheid van de gebruiker staat als principe in de stroomvoorziening immers voorop.

### Vraag 4

Deelt u de mening dat het verstandiger is om naar alternatieven voor windenergie te kijken gezien de afnemende wind, het ontbreken van lokaal draagvlak en de toch al behaalde Europese doelstellingen op het gebied van duurzame energie? Zo nee, waarom niet?

### Antwoord 4

Nee, ik deel de in de vraag genoemde mening niet.

Uit metingen lijkt er inderdaad een afname te zijn van de gemiddelde wind-snelheid in Nederland over de laatste jaren. Hoe de ontwikkeling op langere termijn zal zijn, is thans niet te zeggen. Als mogelijke verklaringen voor de verandering worden wel genoemd structurele veranderingen in luchtdruk-verschillen in de atmosfeer van bepaalde gebieden en toename van het totaal oppervlakte van bos op het noordelijk halfrond. Zekerheid over deze verbanden is er echter niet. Het relatief lage windaanbod van de laatste jaren heeft tot nu toe geen effect op het potentieel van windenergie als kosteneffectieve optie voor duurzame energie.

Verder kan «ontbreken van lokaal draagvlak» een factor van belang zijn bij de ontwikkeling van windenergie, maar dat geldt evenzeer voor vrijwel alle grotere infrastructurele werken, bijvoorbeeld autowegen en hoogspanningsleidingen. Het betekent niet dat windprojecten niet meer uitvoerbaar of gewenst zouden zijn.

Tenslotte is het niet juist dat de Europese doelstellingen voor duurzame energie al zijn behaald. Dit geldt wel voor de doelstelling 9% duurzame elektriciteit in Nederland in 2010. De eerstvolgende doelstelling (ook overeengekomen in Europees verband) is een aandeel duurzame energie in 2020 van 14%. Dit betreft het totale energieverbruik en niet alleen elektriciteit. Deze doelstelling brengt met zich mee dat het aandeel duurzame elektriciteit in 2020 ongeveer 35% zal moeten zijn. Om een stijging van 9% naar 35% hernieuwbare elektriciteit in 2020 te kunnen realiseren, is verdere groei van windenergie op land als relatief goedkope duurzame elektriciteit, onmisbaar.