

art. 10 lid 2 sub e

Van: Familie rechercheurs Landelijk(AML)
Verzonden: donderdag 23 april 2015 12:08
Aan: art. 10 lid 2 sub e (politie)
Onderwerp: overzicht klachten-mails GEORGE MAAT
Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Rood
Bijlagen: OVERZICHT KLACHTEN PRESENTATIE GEORGE MAAT.doc

art 10 lid 2 sub e bijgevoegd het overzicht van de reacties van de nabestaanden.

Ik zal aan eind van de middag kijken of er een update moet komen,

Ik hoor graag,

gr art. 10 lid 2 sub e

[redacted] art. 10 lid 2 sub e

Van: Familie rechercheurs Landelijk(AML)
Verzonden: donderdag 23 april 2015 12:08
Aan: [redacted] art. 10 lid 2 sub e (politie)
Onderwerp: overzicht klachten-mails GEORGE MAAT
Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Rood
Bijlagen: OVERZICHT KLACHTEN PRESENTATIE GEORGE MAAT.doc

art. 10 lid 2
sub e

[redacted] bijgevoegd het overzicht van de reacties van de nabestaanden.

Ik zal aan eind van de middag kijken of er een update moet komen,

Ik hoor graag,

gr [redacted] art. 10 lid 2 sub e



Centre for Anatomy and Human Identification
 University of Dundee
 Dundee DD1 5EH
 Scotland, UK.

Tel. 0044 1382 385776

The Honourable Mr. A.G. Van der Steur
 Minister of Security and Justice
 Ministry of Security and Justice
 P.O. Box 20301
 2500 EH The Hague
 The Netherlands

Cc:

art. 10 lid 2 sub e

- [REDACTED]
 ■ [REDACTED]
 ■ [REDACTED]

1st May 2015

Dear Minister Van der Steur,

The undersigned represent international colleagues and friends of Professor George Maat who wish to bring their views to your attention. In recent days there have been many regrettable media articles in relation to a lecture intended for medical students but which unfortunately resulted in public exposure to images and dialogue associated with the victims of the MH17 airplane crash.

George Maat is a world leading authority and one of the most experienced forensic practitioners in disaster victim identification. His expertise has been called upon, without incident, in response to mass fatality events which include Balkan War Crimes, S.A. Fireworks in Enschede, the South East Asian Tsunami and many airplanes crashes across the world. With his colleagues, he has worked tirelessly and to the best of his ability to bring comfort and closure to the families and friends of victims whilst unreservedly supporting justice.

He is a highly regarded and frequently cited academic and his research has had great impact on forensic and medical education at a global scale. His outstanding leadership has been recognised by his community on many occasions resulting in a long list of national and international awards. Professor Maat is a consummate professional, a man of integrity and empathy and a role model for aspiring young scientists and practitioners.

It is with great regret that the incident unfolded and escalated as it did and we are certain there was no malfeasance or mal intent intended. Knowing Professor Maat as we all do, and in light of his heartfelt and genuine public apology, we are all of the firm belief that the situation was borne out of



miscalculation and, somewhat ironically, both his trust in his students and his passion to inspire them to become the next generation of forensic experts who will follow in his footsteps and serve the Netherlands. He could not have known that journalists would infiltrate his lecture and it is so disappointing to see his police colleagues and the political authorities so quick to condemn and turn away from him after so many years of blameless service. Our community seeks your assistance to start to redress this injustice and begin to repair the damage done to the legacy of a long and dedicated career and to the standing of forensic anthropology and DVI in the Netherlands.

Whilst there is no doubt that a valuable but painful lesson has been learned by us all, it serves no purpose to deny his skills and talents to the Dutch and international families who are victims of the next disaster and nor can his suspension aid the MH17 investigation other than aiding those who choose to use this event as a means to undermine the investigation thus far.

With great respect, we ask you please to consider the value that Professor Maat has been to your country and to international relations. We the undersigned request that Professor Maat be recognised for the professional practitioner that we all know him to be and that he be permitted to continue the work which so desperately needs his expertise and which he so passionately wishes to continue.

Yours sincerely,

art. 10 lid 2 sub e

1. Prof. [REDACTED],
University of Dundee, Scotland, United Kingdom.
2. Dr. [REDACTED], [REDACTED], Academisch Medisch
Centrum, Amsterdam.
3. Prof. [REDACTED],
[REDACTED], University of Copenhagen, Denmark.
4. Prof. [REDACTED], University of Pretoria,
South Africa.
5. Prof. [REDACTED], Smithsonian Institution,
Washington DC, United States of America.
6. Dr [REDACTED], Faculté de Médecine,
Université Lille-Nord de France.
7. Prof. [REDACTED], [REDACTED],
[REDACTED], Academisch Medisch Centrum, Amsterdam
8. Prof. [REDACTED], Institute
of Basic Medical Sciences, University of Oslo.
9. Prof. [REDACTED] at the
University Hospitals Leuven, Belgium.
10. [REDACTED],
International Committee of the Red Cross.
11. Prof [REDACTED],
Bournemouth University, United Kingdom.



art. 10 lid 2 sub e

12. [REDACTED]
[REDACTED], G.A. August
University Goettingen, Germany.
13. [REDACTED], Grimbergen, Belgium.
14. Prof. [REDACTED], Academisch Medisch Centrum,
Amsterdam.
15. Prof. [REDACTED]
[REDACTED], Faculté de Médecine, Centre de
Médecine Légale de Charleroi, Belgium.
16. Prof. [REDACTED]
[REDACTED], Moscow State University, Russian Federation.
17. Prof. [REDACTED]
[REDACTED], Faculté de Médecine, Centre de Médecine Légale de Charleroi,
Belgium.
18. Prof. [REDACTED]
[REDACTED], Vilnius University, Leading Specialist at the State Forensic
Medicine Service at the Ministry of Justice, Lithuania.

Bijlage 02

[redacted] art. 10 lid 2 sub e

Van: [redacted] art. 10 lid 2 sub e (politie)

Verzonden: dinsdag 21 april 2015 12:33

Aan: [redacted]@mindef.nl' art. 10 lid 2 sub e

CC: [redacted] art. 10 lid 2 sub e (politie)

Onderwerp: FW: Vragen RTL Nieuws nav lezing dhr Maat

Dag [redacted] art. 10 lid 2 sub e

Moeten we het even over hebben.....

Groet, [redacted]

[redacted] art. 10 lid 2 sub e

Politie | Landelijke Eenheid | afdeling Communicatie

Werkadres Lookant 2, kamer 0.17
Hoofdstraat 54, 3972 LB Driebergen
Postbus 100, 3970 AC Driebergen

T [redacted]
M: [redacted] art. 10 lid 2 sub e
[redacted] politie.nl

@politieLE
@woordvpolitieTA

Van: [redacted] art. 10 lid 2 sub e (media)

Verzonden: dinsdag 21 april 2015 12:09

Aan: [redacted] art. 10 lid 2 sub e (politie)

Onderwerp: FW: Vragen [redacted] nav lezing dhr Maat art. 10 lid 2 sub e (media)

art. 10 lid 2
sub g

[Large redacted content block]

art. 10 lid 2 sub g

[Redacted text block]

art. 10 lid 2 sub g

[Redacted text block]

art. 10 lid 2 sub e (media)

[Redacted text block]

Deze e-mail en inhoud is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u niet de geadresseerde bent van deze e-mail verzoeken wij u dit direct door te geven aan de verzender door middel van een reply e-mail en de ontvangen e-mail uit uw systemen te verwijderen. Als u geen geadresseerde bent, is het niet toegestaan om kennis te nemen van de inhoud, deze te kopiëren, te verspreiden, bekend te maken aan derden noch anderszins te gebruiken.

The information contained in this e-mail is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the addressee. If you are not the intended recipient, any disclosure, copying, distribution or any action taken or omitted to be taken in reliance on it, is prohibited and may be unlawful. Please notify us immediately if you have received it in error by reply e-mail and then delete this message from your system.



- Eenheid Den Haag
- Veiligheid Integriteit en Klachten

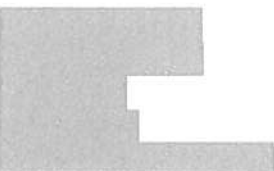
RAPPORT

VIK Nummer 2015- 038

Onderwerp Oriënterend onderzoek

art. 10 lid 2 sub e Opdrachtgever , sectorhoofd, algemeen commandant MH17

art. 10 lid 2 sub e Coördinator  VIK eenheid Den Haag

art. 10 lid 2 sub e Onderzoekers  VIK PDC
internationale misdrijven LE
eenheid Den Haag
VIK Amsterdam
eenheid Den Haag

Datum donderdag 4 juni 2015

Bijlage presentatie professor Maat

Bijlage presentatie dr. [REDACTED]

art. 10 lid 2 sub e

Bijlage presentatie [REDACTED]

Bijlage presentatie dr. [REDACTED]

Bijlage presentatie Intranet



- Eenheid Den Haag
- Veiligheid Integriteit en Klachten

RAPPORT

Nummer: 2015-038
Onderwerp: Rapport van relaas

art. 10 lid 2 sub e Ik, [redacted], brigadier van politie, dienstdoende bij Staf, Afdeling Veiligheid, Integriteit en Klachten, Cluster Integriteit van de Eenheid Amsterdam, rapporteer het volgende:

Aanleiding tot instellen van onderzoek

Op dinsdag 21 april 2015 berichtte het RTL 4 nieuws over een lezing van professor Maat. Professor Maat is een door het Landelijk Team Forensische Opsporing ingehuurd forensisch expert die heeft meegewerkt aan de identificatie van de slachtoffers van de vliegcrash van de MH17 in Oekraïne.

Op donderdag 09 april 2015 heeft professor Maat in Maastricht een lezing gegeven over het identificatieproces van de slachtoffers van de vliegcrash MH17. In deze presentatie zou onder andere beeldmateriaal van stoffelijke resten zijn gebruikt van slachtoffers van deze vlucht. Dit heeft tot veel publieke commotie geleid van onder andere de nabestaanden van de vliegcrash. Op donderdag 23 april 2015 werd op last van de minister van Veiligheid en Justitie de samenwerking met professor Maat beëindigd.

Onderzoeksopdracht oriënterend onderzoek

art. 10 lid 2 sub e

Op zondag 03 mei 2015 werd [redacted] teamchef VIK van de eenheid Den Haag, door [redacted] de algemeen commandant van de Staf Grootchalig en Bijzonder Optreden MH17 (SGBO MH17), verzocht om een oriënterend onderzoek te verrichten naar de feiten die hebben geleid tot het incident.

Hierbij werd specifiek verzocht om onderzoek te doen naar de mogelijke betrokkenheid van de politie in de toedracht en het verloop van het incident. Hierbij werden de volgende onderzoeksvragen geformuleerd:

- Zijn er afspraken bekend over het in- en/of extern gebruik van beeld- en ander materiaal dat wordt gebruikt bij het identificatieonderzoek of dat ten gevolge van het onderzoek beschikbaar is, en waaruit blijkt dat;
- Was het bij de politie bekend, en zo ja op welk niveau, dat betrokkene een presentatie zou geven;
- Was het bij de politie bekend, en zo ja op welk niveau, wat de inhoud van de presentatie was;
- Was het bij de politie bekend, en zo ja op welk niveau, wat de doelgroep van de presentatie was en wanneer deze zou worden gegeven;
- Heeft de politie, en zo ja op welk niveau, toestemming verleend aan betrokkene om een presentatie, in de vorm waarop deze is aangeboden te verzorgen.

Voor de details verwijst ik naar de afzonderlijk opgemaakte onderzoeksopdracht welke bij dit rapport van relaas zal worden gevoegd.

Onderzoek open bronnen

Op maandag 04 mei 2015 werd er door het team OSINT (Open Source Intelligence) een zoekslag verricht ten behoeve van het onderzoek naar professor Maat. Op maandag 11 mei 2015 werd er een aanvullende zoekslag gedaan. Dit leverde de volgende resultaten:

art. 10 lid 2 sub e

- Een facebook bericht van ██████ waarin werd uitgenodigd voor een lezing 'forensische geneeskunde, het lichaam als bewijs' van professor Maat op 10 maart 2015 in Maastricht. Maat zou komen spreken "over de identificatie van de stoffelijke resten ten gevolge van de MH17-ramp, waar hij aan meegewerkt heeft", aldus het bericht.

- Een facebook bericht van MSV Santé waarin werd uitgenodigd voor een lezing over identificatie MH17 slachtoffers op 9 april 2015 in Maastricht. Hierbij werd verwezen naar de voorgaande lezing. <http://www.facebook.com/MSVSante/posts/1572778176331239>
Een aanvullende posting van MSV Sante dd 27 maart 2015 waarin gesteld wordt: "Deze activiteit is ook voor studenten van andere studies; aarzel dus niet om vrienden uit te nodigen die dit ook interessant vinden!"
Bron: <http://www.geenstijl.nl/archives/images/mh17maatmaastrichtfbpopup.html>

- Een korte achtergrond van professor G. Maat zoals deze op het website van het Leids Universitair Medische Centrum stond.

art. 10 lid 2 sub e

- Een blog van een studente ██████ geplaatst op <http://www.acupofmedicine.nl/column/de-identificatie-van-mh17/>. ██████ is bij een eerdere lezing van professor Maat, op 10 maart 2015 in Maastricht, geweest. Zij geeft een overzicht van zijn lezing en haar persoonlijk impressie hiervan.

- Publicaties van het RTL 4 nieuws,
 - 22 april 2015, "dit is tijdens de lezing over MH17 verteld", via <http://www.rtlnieuws.nl/nieuws/binnenland/dit-tijdens-de-lezing-over-mh17-verteld>
 - 22 april 2015, "Hoe heeft RTL Nieuws opnamen kunnen maken van de MH17-lezing?", via <http://www.rtlnieuws.nl/nieuws/binnenland/hoe-heeft-rtl-nieuws-opnamen-kunnen-maken-van-de-mh17-lezing>
 - 22 april 2015 "Foto's en geheime informatie MH17 ramp naar buiten in lezing", via <http://www.rtlnieuws.nl/nieuws/binnenland/fotos-en-geheime-informatie-mh17-ramp-naar-buiten-lezing>
 - 6 mei 2015 "Ik vroeg me zelf af: moet je nou per se recent materiaal gebruiken, en moest dat nou per se van de MH17-slachtoffers?" via <http://www.rtlnieuws.nl/nieuws/binnenland/verklaring-professor-maat-over-mh-17-lezing>

- 23 april 2015 "LTFO-baas betreurt MH17-uitspraken professor", via <https://www.politie.nl/nieuws/2015/april/22/00-lfo-baas-betreurt-mh-17-uitspraken-professor.html>

- Diverse publicaties in de media van onder andere het Parool dd 23 april 2015 en 24 april 2015.

Voor de details verwijs ik naar het afzonderlijk opgemaakte rapport Osint verstrekking welke bij dit rapport van relaas zal worden gevoegd.

GETUIGEN

Interview getulge Maat

art. 10 lid 2 sub g

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

art. 10 lid 2 sub e

Interview getulge

art/ 10 lid 2 sub g

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

art. 10 lid 2 sub e

Interview getulge

art. 10 lid 2 sub g

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

art. 10 lid 2 sub e

Interview getuigen

en

art. 10 lid 2 sub g

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

2° Interview getulge Maat

art. 10 lid 2 sub g

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

art. 10 lid 2 sub e

Interview getulge [Redacted]

[Redacted]

art. 10 lid 2 sub g

[Redacted]

[Redacted]

art. 10 lid 2 sub e

Interview getulge [Redacted]

[Redacted]

art. 10 lid 2 sub g

[Redacted]

[Redacted]

RAPPORTAGES

art. 10 lid 2 sub e

Rapport [Redacted]

Rapport van [Redacted] waarin hij zijn zienswijze geeft op de gang van zaken rondom de presentatie van professor Maat in Maastricht en de uitspraken die professor Maat heeft gedaan tijdens de lezing.

art. 10 lid 2 sub e

Rapport presentatie [Redacted] en Maat

Rapport waarin de presentaties van de heer [Redacted] en de heer Maat worden vergeleken qua inhoud.

art. 10 lid 2 sub e

Rapport lezing [Redacted]

[Redacted]

art. 10 lid 2 sub g

[Redacted]

art. 10 lid 2 sub g

[REDACTED]

art. 10 lid 2 sub g

[REDACTED]

art. 10 lid 2 sub g

[REDACTED]

Rapport SD kaartjes

Uit onderzoek is gebleken dat

[REDACTED]

art. 10 lid 2 sub g

[REDACTED]

[REDACTED]

ONDERZOEKSVRAGEN

Hieronder volgende de bevindingen naar aanleiding van de onderzoeksvragen.

- Zijn er afspraken bekend over het in- en/of extern gebruik van beeld- en ander materiaal dat wordt gebruikt bij het identificatieonderzoek of dat ten gevolge van het onderzoek beschikbaar is, en waaruit blijkt dat;
- Was het bij de politie bekend, en zo ja op welk niveau, dat betrokkene een presentatie zou geven;
- Was het bij de politie bekend, en zo ja op welk niveau, wat de inhoud van de presentatie was;
- Was het bij de politie bekend, en zo ja op welk niveau, wat de doelgroep van de presentatie was en wanneer deze zou worden gegeven;
- Heeft de politie, en zo ja op welk niveau, toestemming verleend aan betrokkene om een presentatie, in de vorm waarop deze is aangeboden te verzorgen.

Presentaties

Uit onderzoek is gebleken dat er diverse presentaties zijn. De presentaties hebben allemaal betrekking op het onderzoek rondom MH17. Hoeveel presentaties dit zijn en voor welke doelgroep is niet bekend.

De volgende presentaties zijn ter sprake gekomen binnen dit oriënterende onderzoek en worden bij dit rapport van relaas gevoegd.

art. 10 lid 2 sub e

- Presentatie van professor Maat betreffende MH17 identificatie
- Presentatie van professor Maat betreffende Tripoli
- Presentatie van [REDACTED]
- Presentatie [REDACTED] betreffende MH17
- Presentatie intranet politie
- Presentaties van [REDACTED]

BEVINDINGEN MBT ONDERZOEKSVRAGEN

Afspraken, contracten arbeidsrelatie en/of geheimhoudingsverklaringen

art. 10 lid 2 sub e

Uit gesprekken met zowel professor Maat, [redacted] en [redacted] is gebleken dat er door de jaren heen geen enkel contract was tussen professor Maat en het RIT en later het LTFO ten aanzien van een formele arbeidsrelatie en/of geheimhouding van de informatie die door een onderzoek aan professor Maat zijn toegekomen. Dit gold ook voor het identificatieonderzoek betreffende MH17.

[redacted] bevestigde dat er geen enkel contract was. Er bestonden dus geen formele afspraken ten aanzien van het gebruik van beeld- en ander materiaal. [redacted] verklaarde dat de directie van het LUMC destijds toestemming heeft gegeven voor de inzet van professor Maat. Deze toestemming is overeengekomen met de toenmalige korpschef van het KLPD, M.A. Beuving. Dr. [redacted] verklaarde dat het LTFO een overeenkomst heeft met het AMC, dat [redacted] beschikbaar is voor onderzoek.

In tegenstelling tot [redacted] en Maat blijken de odontologen wel een contract te hebben ondertekend waarin een geheimhouding is vastgelegd, dit zou twee jaar geleden zijn gebeurd. De geluige [redacted] heeft geen kople daarvan. Na ondertekening is het naar LTFO gegaan. [redacted] heeft een keer navraag gedaan bij [redacted] (backoffice) maar tot nu toe heeft hij het contract niet meer gezien.

Presentaties en bekendheid bij politie

Professor Maat verklaarde dat er op basis van de reeds langlopende werkrelatie bepaalde gewoontes en gebruiken waren ten aanzien van het gebruik van informatie ten behoeve van presentaties. Letterlijk stelde professor Maat hierover *"In het verleden ging het dus niet anders met presentaties. Vanuit de langlopende werkrelatie en het vertrouwen in mij kon ik presentaties en lezingen geven voor vakgenoten. Het was in het verleden ook bekend bij het RIT en LTFO dat ik deze gaf"*.

art. 10 lid 2 sub e

[redacted] verklaarde dat er altijd erg zorgvuldig gepresenteerd werd. In zijn algemeenheid, qua gewoonterecht want geschreven recht was er niet. Er waren wel mondelinge afspraken volgens [redacted]

[redacted] verklaarde: "in gewoonterecht het eigenlijk zo was dat a) eerbied voor de lichamen voorop staat en b) als je het doet dan pas je de presentatie aan het publiek."

art. 10 lid 2 sub e

Ten aanzien van de presentatie over het identificatieproces rondom de MH17 is uit gesprekken gebleken dat het besluit om de presentatie in Maastricht op 9 april 2015 inhoudelijk over het onderwerp MH17 te geven, een geheel eigen besluit van professor Maat was. Hierover was geen overleg met [redacted] e/o [redacted] Professor Maat was hiertoe uitgenodigd door de carrière commissie van studievereniging MSV Santé. Hierbij dient te worden opgemerkt dat professor Maat al op 10 en 13 maart 2015 dezelfde presentatie heeft gegeven aan andere studenten.

art. 10 lid 2 sub e

Professor Maat was in de veronderstelling dat het naar buiten toe treden met de informatie richting vakgenoten akkoord was omdat hij had gehoord dat er reeds twee LTFO presentaties in omloop waren, die gebruikt konden worden door een ieder die werkzaam was binnen het MH17 onderzoek.

Het feit dat [redacted], als operationeel hoofd van het LTFO, zelf ook presentaties heeft gegeven, sterkte professor Maat in die veronderstelling. Daarnaast verklaarde Professor Maat dat het identificatieproces in de afrondende fase zat.

art. 10 lid 2 sub e

[redacted] heeft overleg gehad met [redacted], operationeel hoofd LTFO, over een presentatie die [redacted] wilde verzorgen voor vakgenoten van de Nederlandse Vereniging van Fysische Antropologie. Hierbij heeft [redacted] toelichting gegeven over de setting, doelgroep en inhoud van de presentatie. Gedurende dit gesprek heeft [redacted] toestemming gegeven om deze presentatie te geven.

art. 10 lid 2 sub e

Professor Maat verklaarde dat hij geen toestemming heeft gevraagd aan [redacted] voor het houden van presentaties, omdat [redacted] al toestemming had gekregen.

art. 10 lid 2 sub e

Maat verklaarde letterlijk over deze toestemming: "...Ik ben daarna niet nog een keer gaan vragen naar hetzelfde. Dat is wat overdreven. Zo ging het ook niet bij andere praatjes. Na verloop van 15 jaar heb ik al honderden praatjes gegeven en weet ik gewoon dat [REDACTED] het oké vindt. En deze keer was het dus extra oké omdat er ook echt weer naar gekeken is."

De presentatie van Maat in Maastricht bij de studentenvereniging MSV Santé

Op de datum van sluiting van deze rapportage is uit de verklaringen van de getuigen en andere informatie niet gebleken dat er derden bij de presentatie in Maastricht uitgenodigd waren.

Wel is uit de verklaring van het bestuur van de studentenvereniging naar voren gekomen dat de studenten van gezondheidswetenschappen ook studenten van andere studies konden uitnodigen.

De wijze van inschrijving kon via de balie via een inschrijfformulier en via e-mail.

De controle op de dag van de presentatie vond plaats door middel van het afvinken van de namen op de aanmeldingslijst. Op een gegeven moment was het te druk om nog alle namen af te vinken. Na het incident met de Journalisten is de controle veranderd. Nu worden studentenpassen gecontroleerd voorafgaand aan een lezing.

Na de lezing van Maat heeft het bestuur van de studentenvereniging de aanmeldingslijst gecheckt (zoals eerder beschreven in deze rapportage) en bleek een mail afkomstig te zijn van een gmail account in tegenstelling tot de studentenaccount van de anderen.

Professor Maat is er vanuit gegaan dat er alleen studenten aanwezig waren tijdens zijn lezing. Achteraf heeft hij pas gehoord dat de uitnodiging "breder" voor andere studenten was.

Professor Maat heeft zijn bevindingen tijdens de presentaties gebaseerd op de persoonlijke logica die voortkwam uit zijn medisch onderzoek en medische bevindingen.. Professor Maat verklaarde dat dit geen kennis betrof vanuit het strafrechtelijk onderzoek. "Dit proces is fysiek gescheiden van het identificatie onderzoek en werd uitgevoerd door andere mensen"

Maat heeft in zijn presentaties bijvoorbeeld gesproken over de wijze waarop het vliegtuig zou zijn neergeschoten met een raket om aan te geven dat er een verschil is tussen een werking van buitenaf of van binnenaf in relatie tot het aantreffen van de slachtoffers,

Hij verklaarde over de raket te hebben gesproken in verband met zijn medische en identificatie verhaal en niet in verband met het strafrechtelijke onderzoek. Hij kende de inhoud van het strafrechtelijke onderzoek niet.

Daarnaast heeft professor Maat het ook over mondkapjes gehad. Professor Maat verklaarde dat hij dit vanuit medische zin heeft besproken.

Professor Maat verklaarde over de PM-nummers het volgende: "De PM-nummers zover deze wel zichtbaar waren, zijn zogenaamde 'samplenummers'. Mijn voornaamste doelstelling met de lezing was het inzichtelijk maken van het identificatieproces vanuit medisch standpunt. Alle gebruikte afbeeldingen dienen dan ook dit doel."

Foto's gebruikt voor de presentaties

Professor Maat verklaarde dat er op zijn verzoek foto's zijn gemaakt tijdens het identificatieproces. De foto's zijn naderhand op een SD kaart ter beschikking gesteld aan professor Maat. Professor Maat verklaarde dat het voor iedereen duidelijk was dat er foto's genomen werden voor educatieve doeleinden.

art. 10 lid 2 sub e

[REDACTED] verklaarde dat er ten tijde van het onderzoek, op verzoek van professor Maat en [REDACTED] detailfoto's gemaakt zijn over het proces van DNA afname. Na de opname zijn deze foto's centraal geborgen op een server in een afzonderlijke map. [REDACTED] heeft vervolgens deze foto's op een memorycard verstrekt gekregen.

art. 10 lid 2 sub e

[REDACTED] verklaarde dat er beslist is dat er foto's gemaakt zouden worden die voor educatieve doeleinden gebruikt kunnen worden. [REDACTED] verklaarde dat hij niet weet hoe professor Maat aan de SD kaarten is gekomen. Hij verklaarde hierover: "Ik vind het niet uitzonderlijk dat het is gebeurd. Als professor Maat bij mij was gekomen met de vraag of hij deze foto's mocht hebben dan zou ik zeggen "ja prima". "

art. 10 lid 2 sub e Uit onderzoek is gebleken dat in de presentatie van professor Maat, [REDACTED], [REDACTED] en de presentatie die door [REDACTED] aan de onderzoekers is gegeven en volgens hem op intranet zou staan, foto's gebruikt zijn die herleidbaar zijn naar slachtoffers. De herleidbaarheid komt voort uit persoonlijke goederen en PM nummers.

Uit onderzoek is mij, rapporteur, gebleken dat er op intranet een "presentatie MH17 voor alle collega's" staat. In deze presentatie staan geen foto's die herleidbaar zijn naar slachtoffers. Op intranet is te zien dat het bericht op 9 april 2015 is gewijzigd.

Verzoek beëindigen onderzoek

art. 10 lid 2 sub e Op maandag 1 juni 2015, heeft [REDACTED], diensthoofd bij de landelijke eenheid en vervanger van de opdrachtgever [REDACTED] aan de coördinator [REDACTED], meegedeeld dat het oriënterende onderzoek afgesloten moest worden.

De afspraak werd gemaakt dat het dossier op vrijdag 5 juni 2015 zou worden ingeleverd.

Naar mening van de onderzoekers staan de volgende twee onderzoeksvragen nog open:

Het fotograferen tijdens het identificatieproces

- wie geeft opdracht tot het fotograferen van (detailopnamen in) het identificatieproces (werkproces vs educatie)?
- op welke wijze worden de gemaakte foto's opgeslagen?
- wie heeft toegang tot de opgeslagen foto's?
- wie geeft opdracht tot het verstrekken van foto's?
- op welke wijze worden de foto's verstrekt?
- vindt er registratie plaats van de verstrekking van de foto's?

Het geven van presentaties

- hoeveel presentaties zijn er in omloop / zijn er gehouden?
- voor wie zijn deze presentaties gehouden?
- wanneer zijn deze presentaties gehouden?
- hoe was de opzet / inhoud van deze presentaties?
- is er toestemming gevraagd en door wie is er toestemming verleend?

Naast vorenstaande onderzoeksvragen bestaat er de mogelijkheid dat het voorleggen van de gespreksverslagen aan de getuigen, feiten en/of omstandigheden opleveren die evenzeer nader onderzoek vergen.

De gespreksverslagen zijn op donderdag 4 juni 2015 aan de getuigen verzonden met het verzoek hiervan kennis te nemen, bij volharden deze te ondertekenen en retour te zenden. In het thans voorliggende dossier is geen enkel document van een handtekening voorzien. De getekende exemplaren zullen nadien worden gevoegd. Aan de opdrachtgever zal opnieuw een afschrift van het dossier worden verstrekt.

Naar waarheid opgemaakt te Pijnacker en ondertekend op donderdag 04 juni 2015.

De rapporteur,



art. 10 lid 2
sub e

Bijlage 03

[redacted] art. 10 lid 2 sub e

Van: [redacted] art. 10 lid 2 sub e (politie)

Verzonden: woensdag 22 april 2015 15:32

Aan: [redacted] art. 10 lid 2 sub e (politie)

Onderwerp: FW:

[redacted] art. 10 lid 2 sub e

Politie | Landelijke Eenheid | afdeling Communicatie

Werkadres Lookant 2, kamer 0.17
Hoofdstraat 54, 3972 LB Driebergen
Postbus 100, 3970 AC Driebergen

T [redacted]
M: [redacted] art. 10 lid 2 sub e
Email [redacted]@politie.nl
@politieLE
@woordvpolitieTA

Van: [redacted] art. 10 lid 2 sub e (media)

Verzonden: woensdag 22 april 2015 14:56

Aan: [redacted] art. 10 lid 2 sub e (politie)

Onderwerp:

Dag [redacted] art. 10 lid 2 sub e

Ik zou graag antwoord willen op onderstaande vragen:

- is er een regeling inzake het geven van lezingen voor medewerkers en externen van de LTFO? Zo ja wat is de inhoud van de regeling? Wie ziet toe op de naleving van de regeling?
- hoe is de geheimhouding georganiseerd rondom identificatie onderzoeken van de LTFO zoals in de kazerne van Hilversum?
- heeft iedereen betrokken bij identificatie een geheimhoudingverklaring ondertekend?
- op welke aspecten heeft de geheimhouding concreet betrekking?
- kunnen mensen betrokken bij identificatie foto's van lichamen bv mee naar huis nemen?
- hoe verklaar je dat Maat wel in de gelegenheid is geweest om foto's mee naar huis te nemen?
- is gecontroleerd of er nog foto's aanwezig zijn bij de universiteiten (bv op computers) waar de lezingen gehouden zijn?

Groet, [redacted] art. 10 lid 2 sub e

Deze e-mail en inhoud is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u niet de geadresseerde bent van deze e-mail verzoeken wij u dit direct door te geven aan de verzender door middel van een reply e-mail en de ontvangen e-mail uit uw systemen te verwijderen. Als u geen geadresseerde bent, is het niet toegestaan om kennis te nemen van de inhoud, deze te kopiëren, te verspreiden, bekend te maken aan derden noch anderszins te gebruiken.

The information contained in this e-mail is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the addressee. If you are not the intended recipient, any disclosure, copying, distribution or any action taken or omitted to be taken in reliance on it, is prohibited and may be unlawful. Please notify us immediately if you have received it in error by reply e-mail and then delete this message from your system.

Bijlage 04

[redacted] art. 10 lid 2 sub e

Van: [redacted] art. 10 lid 2 sub e (politie)

Verzonden: woensdag 22 april 2015 17:50

Aan: [redacted] art. 10 lid 2 sub e (politie)
[redacted] (Landelijk Parket Persvoorlichting)

Onderwerp: Gesprek [redacted] ter info art. 10 lid 2 sub e

[redacted] art. 11 lid 1

[redacted] art. 10 lid 2 sub e

Politie | Landelijke Eenheid | afdeling Communicatie

Werkadres Lookant 2, kamer 0.17
Hoofdstraat 54, 3972 LB Driebergen
Postbus 100, 3970 AC Driebergen

T [redacted]
Email [redacted]@politie.nl
@politieLE
@woordvpolitieTA

Van: [redacted] art. 10 lid 2 sub e

Verzonden: woensdag 22 april 2015 17:48

Aan: [redacted] - BD/DV/P&B'; [redacted] art. 10 lid 2 sub e
BD/DV; [redacted] - BD/DRD/NCC/ECO; [redacted] - BD/ [redacted] - BD/DV/P&B; (ministerie)
[redacted]@mindef.nl

Onderwerp: Gesprek [redacted] art. 10 lid 2 sub 3

art. 10 lid 2 sub e [redacted] heeft interview afgenomen van [redacted]. Woordvoeringslijn aanhouden die was aangegeven maar ook ingaan op specifieke werkwijze bij lezingen ed.

art. 11 lid 1

[redacted]

art. 11 lid 1

[redacted]

art. 11 lid 1

[redacted]

art. 11 lid 1

[redacted]

Groet

[redacted] art. 10 lid 2 sub e

Politie | Landelijke Eenheid | afdeling Communicatie

Werkadres Lookant 2, kamer 0.17
Hoofdstraat 54, 3972 LB Driebergen
Postbus 100, 3970 AC Driebergen

T [redacted]

M: [redacted]

Email [redacted]@politie.nl

@politieLE

@woordvpolitieTA

Van: [redacted]@minvenj.nl] art. 10 lid 2 sub e

Verzonden: woensdag 22 april 2015 16:37

Aan: [redacted] - BD/DV; [redacted] -
BD/DRD/NCC/ECO; [redacted] - BD/NCTV; [redacted] - BD/DV/P&B art. 10 lid 2 sub e

Onderwerp: FW: [redacted] art. 10 lid 2 sub e

Zie onderstaande berichtgeving. Kan op nabestaandensite worden geplaatste om 17:00.
Reactie van Maat en van LTFO worden uiteraard nog meegenomen in de berichtgeving.

[redacted] art. 10 lid 2 sub e

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Directie Voorlichting

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M: [redacted]

E: [redacted]@minvenj.nl

art. 10 lid 2 sub e

From: [redacted]

Sent: woensdag 22 april 2015 16:34

To: [redacted] BD/DV/P&B

Subject:

Foto's en geheime informatie MH17-ramp naar buiten in lezing



© ANP

Tijdens een lezing heeft een lid van het MH17-identificatieteam gevoelige informatie over de ramp naar buiten gebracht. Ook heeft hij foto's van verminkte lichamen en lichaamsdelen van slachtoffers laten zien. Dat blijkt uit onderzoek van de researchredactie van RTL Nieuws. De lezing was voor iedereen toegankelijk en nabestaanden wisten van niets.

De lezing werd gegeven door patholoog-anatoom George Maat. Maat maakt deel uit van het team dat op de Van Oudheusdenkazerne in Hilversum de menselijke resten van de slachtoffers van de MH17-ramp identificeert. RTL Nieuws was bij de lezing aanwezig en heeft geluidsopnames gemaakt.

Facebook-uitnodiging

De lezing werd op de facebookpagina van de organiserende studievereniging gezondheidswetenschappen aangekondigd als geschikt voor buitenstaanders: "aartzel dus niet om vrienden uit te nodigen die dit ook interessant vinden!" Tijdens de lezing, waarbij ongeveer 150 toehoorders aanwezig waren, bleek in ieder geval dat één van de aanwezigen geen gezondheidswetenschappen, maar rechten studeerde.

Tijdens de lezing legde de onderzoeker stap voor stap uit hoe het identificatieproces van de slachtoffers van de ramp in zijn werk gaat. Hij gebruikte daarbij foto's van binnen de muren van de kazerne, die voor buitenstaanders strikt geheim zijn.

Foto's menselijke resten

Verder liet hij foto's van menselijke resten zien. Ook werd een foto getoond van de binnenkant van een kist die is overgedragen aan nabestaanden, waar zeer weinig menselijke resten op te zien waren.

Maat vertelt tijdens de lezing ook over zaken die onderdeel uitmaken van het lopende strafrechtelijk onderzoek naar de crash: "Een deel van dat bewijsmateriaal, ja, komt dan toch van onze tafels ook af omdat het vliegtuig is neergeschoten, niet omdat er een kogel doorheen geschoten is, zoals leken vaak denken, maar omdat er een raket naartoe geschoten is die er vlakbij ontploft is."

Hoogleraar zorgethiek Theo Boer van de Theologische Universiteit Kampen vindt het 'niet kunnen' dat de lezing op deze manier gegeven is. "Onder vakgenoten onderling zou dit misschien nog kunnen, maar een min of meer openbare lezing over zulk gevoelig materiaal, dat kan niet", zegt hij tegen RTL Nieuws.

Gezondheidsjurist Martin Buijsen van het Erasmus MC wijst erop dat bij medisch onderwijs de nabestaanden over het tonen geïnformeerd moeten worden. "Maar ik betwijfel of dit onderwijs is", zegt Buijsen. Dat komt volgens hem omdat het publiek niet uit collega-pathologen bestond, of zelfs maar geneeskundestudenten.

Maat vertelde tijdens de lezing hij over de manier waarop het vliegtuig is neergestort, en gaf hij zijn mening over het zoeken naar de menselijke resten.

RTL Nieuws

Deze e-mail en inhoud is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u niet de geadresseerde bent van deze e-mail verzoeken wij u dit direct door te geven aan de verzender door middel van een reply e-mail en de ontvangen e-mail uit uw systemen te verwijderen. Als u geen geadresseerde bent, is het niet toegestaan om kennis te nemen van de inhoud, deze te kopiëren, te verspreiden, bekend te maken aan derden noch anderszins te gebruiken.

The information contained in this e-mail is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the addressee. If you are not the intended recipient, any disclosure, copying, distribution or any action taken or omitted to be taken in reliance on it, is prohibited and may be unlawful. Please notify us immediately if you have received it in error by reply e-mail and then delete this message from your system.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

[redacted] art. 10 lid 2 sub e

Van: [redacted] art. 10 lid 2 sub e (politie)

Verzonden: donderdag 23 april 2015 9:14

Aan: [redacted] - BD/DRD/NCC/ECO' art. 10 lid 2 sub e

CC: [redacted] art. 10 lid 2 sub e (politie)

Onderwerp: RE: reacties nabestaanden op RTL berichten

[redacted] art. 10 lid 2 sub e

[redacted] art. 11 lid 1

[redacted] art. 10 lid 2 sub e

ik heb via de fr's ook al een 6-tal [redacted] reacties binnen van nabestaanden en heb met [redacted] afgesproken dat ik alles verzamel en hem rond het middaguur een update geef. Men dient ook een klacht in via fr's/mail.

De belangrijkste vraag is ook bij ons in de mails: zijn de foto's van mijn geliefden getoond ?

[redacted] art. 11 lid 1

gr [redacted] art. 10 lid 2 sub e

Van: [redacted] @nctv.minvenj.nl] art. 10 lid 2 sub e

Verzonden: 23 april 2015 9:00

Aan: [redacted] - BD/NCTV; [redacted] @slachtofferhulp.nl; [redacted] art. 10 lid 2 sub e

CC: [redacted] - BD/DV/P&B; [redacted] - BD/DV/P&B; [redacted] - BD/DRD/NCC/ECO

Onderwerp: reacties nabestaanden op RTL berichten

[redacted] art. 10 lid 2 sub e

In de bijlage een overzicht van de reacties tot nu toe op de nabestaandensite. Wellicht komt daar vandaag nog meer bij.

De vragen zet ik door naar LTFO [redacted]

[redacted] ? art. 11 lid 1

art. 10 lid 2 sub e

[redacted], mochten jullie nog signalen of specifieke vragen krijgen vanuit nabestaanden, willen jullie dat dan doorgeven?

[redacted] art. 10 lid 2 sub e

Senior Communicatieadviseur

.....
Eenheid Communicatie

Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

.....
T [redacted] art. 10 lid 2 sub e

[redacted] @nctv.minvenj.nl

<http://www.nctv.nl>

30-09-2015

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Bijlage 06

[redacted] art. 10 lid 2 sub e

Van: [redacted] art. 10 lid 2 sub e (politie)

Verzonden: maandag 27 april 2015 10:18

Aan: [redacted] art. 10 lid 2 sub e (politie)

CC: [redacted]@mindef.nl; [redacted] art. 10 lid 2 sub e (politie/ministerie)

Onderwerp: Re: George

art. 10 lid 2 sub g

[redacted]

Ik denk dat

art. 11 lid 1

[redacted] art. 10 lid 2 sub e

Verstuurd vanaf mijn iPad

art. 10 lid 2 sub e

Op 27 apr. 2015 om 09:39 heeft [redacted]@politie.nl> het volgende geschreven:

[redacted]

art. 11 lid 1

[redacted] art. 10 lid 2 sub e

Teamchef [redacted]

Cell:
Tel. [redacted] art. 10 lid 2 sub e

Van: [redacted] art. 10 lid 2 sub e (politie)

Verzonden: Sunday, April 26, 2015 10:32 PM

Aan: [redacted]@mindef.nl>; [redacted] art. 10 lid 2 sub e (politie/ministerie)

Onderwerp: George

[redacted]

art. 11 lid 1

MH17. Rutte gooit forensisch expert uit vliegtuig



In het Eerste Echte Plenaire MH17-debat gebeurde gisteravond niet zo veel en alles was voorspelbaar. De oppositie prikte wat, het kabinet pareerde de plaagstoten en de boel zit vooral heel erg op slot totdat het OVV-rapport verschijnt. Dat zou uiterlijk in juli moeten zijn, maar het wordt oktober. Ook de mediadekking van MH17-debat was om te janken.

Er keek niemand, aperte onzin wordt klakkeloos overgetikt en de frontpage van de Staatsomroep komt niet verder dan 'Spreekgestoelte Kamer valt uit elkaar'. (OK, dat was ook best lollig.) MinBuZa Koenders stond wéér te liegen over de Kiev Briefing (waarover later meer, als we de debatbeelden hebben), Stas Mansveld stond oeverloos te wauwelen over haar niet-werkende luchtveiligheidsfopsite (een afleidingsprojectje dat zinloos is als je het vertikt om uit te zoeken waar bestaande systemen gefaald hebben rond MH17) en Kasteelheer van der Steur smeed forensisch patholoog-anatoom professor George Maat uit het vliegtuig, opdat het kabinet strijdvaardigheid op het MH17-dossier kon veinzen. In werkelijkheid verstopte Van der Steur zich met goedkope emo-retoriek ('ongepast', 'onsmakelijk') achter het handelen van professor Maat, die een (ontzettend stomme) inschattingsfout nu met de hoogste prijs moet bekopen: openlijk geslachtofferd worden zonder kans om jezelf te verdedigen. Een hele gore en goedkope actie van pratende zitzak Van der Steur.

Toen Timmerfrans uit pure egoïstische ijdelheid Jeroen Pauw openlijk voor 1 miljoen live kijkers de les las over zuurstofmaskertjes (en daar diep voor door het stof moest), vroeg toch ook niemand zich af 'of hij nog wel in het team paste' en werd zijn promotie naar Brussel toch ook niet geblokkeerd? Rutte II blijft aan het pluche plakken ondanks het actief doofpotten van cruciale informatie en ondertussen wordt vanaf Vak K de carrière van een gewaardeerde, ervaren forensisch expert die wél informatie gedeeld had zonder enige scrupules kapot gemaakt. Het is ranzig, en walgelijk opportunistisch bovendien. Maat staat bekend als 'een heer tussen de lijken', en assisteert al tientallen jaren bij vliegcrashes en andere grote forensische zaken. Waaronder de Nederlandse crash in Tripoli, de massagraven van Kosovo en de tsunami in Thailand. Een studente die op de bewuste avond aanwezig was (@), schreef dit blog waarin ze zegt dat ze George Maat (die van de forensische politie TOESTEMMING had voor de lezing!) 'enorm dankbaar' is voor een 'bijzonder college'. Maar ineens heet je ondanks die lange en respectabele staat van dienst 'omstreden' te zijn, en alle luie overtikmedia tuinen er met open ogen in. Prutsers, en ongelofelijke Maatennaaiers bovendien. Allemaal.

College: Na de breek een lezing van professor Maat over de identificatie van Tripoli-slachtoffers.

Debatverslag: Alles wat er in de Kamer gezegd is: hierrr terug te lezen (linksonder op 'MH17' klikken).

Verstuurd vanaf mijn iPad

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Bijlage 07

[redacted] art. 10 lid 2 sub e

Van: [redacted] art. 10 lid 2 sub e (politie)

Verzonden: vrijdag 1 mei 2015 15:54

Aan: [redacted] art. 10 lid 2 sub e (politie)

CC: [redacted]

Onderwerp: contactgegevens

Hallo [redacted] art 10 lid 2 sub e

Hieronder mijn gegevens.

Rustig weekend en wij spreken elkaar vast weer snel!

Met vriendelijke groet

[redacted] art. 10 lid 2 sub e

Operationeel Specialist B
Coördinator integriteit

Politie | Den Haag | Staf | Veiligheid Integriteit en Klachten

Wegastraat 44, 2516 AP Den Haag
Postbus 264, 2501 CG Den Haag
T [redacted]
M [redacted] art 10 lid 2 sub e

Bijlage 08

[redacted] art. 10 lid 2 sub e

Van: [redacted] art 10 lid 2 sub e (politie)

Verzonden: maandag 4 mei 2015 23:35

Aan: [redacted] art 10 lid 2 sub e (politie)

CC: [redacted] art 10 lid 2 sub e (politie)

Onderwerp: RE: Brief MH17

LS,

Ik zou [redacted], art. 11 lid 1

[redacted] art 11 lid 1

groet,

[redacted] art 10 lid 2 sub e

Groet,

[redacted] art 10 lid 2 sub e

Politie

[redacted]

-----Original Message-----

From: Zorko, Patricia (P.M.)

Sent: Thursday, April 30, 2015 01:53 PM W. Europe Standard Time

To: [redacted] art 10 lid 2 sub e (politie)

Cc: [redacted] art 10 lid 2 sub e (politie)

Subject: FW: Brief MH17

Goedemiddag,

doorgestuurd op verzoek van [redacted] met het verzoek: **svp bespreken wat te doen.**

Met groet,

[redacted] art 10 lid 2 sub e

[redacted]
Politiechef Landelijke Eenheid

Bezoekadres Hoofdstraat 54, 3972 LB Driebergen
Postadres Postbus 100, 3970 AC Driebergen

Tel. [redacted] art 10 lid 2 sub e
GSM [redacted]
Email [redacted]@klpd.politie.nl

Van: [redacted] [redacted] art 10 lid 2 sub e (politie)

Verzonden: woensdag 29 april 2015 16:13

Aan: Zorko, Patricia (P.M.)

CC: [redacted] art 10 lid 2 sub e (politie)

Onderwerp: Brief MH17

Geachte mevrouw Zorko,
art 10 lid 2 sub e

Op verzoek van [redacted] zend ik u bijgevoegde brief met bijlage. De brief wordt u tevens per gewone post toegezonden.

Erop vertrouwend u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted] art 10 lid 2 sub e

Politie | Oost-Nederland

Stieltjesstraat 1, 6511 AB Nijmegen
Postbus 9109, 6500 HL Nijmegen

T [redacted]
M [redacted] art 10 lid 2 sub e

werkdagen:
maandag t/m woensdag

Bijlage 09

[redacted] art 10 lid 2 sub e

Van: [redacted] art 10 lid 2 sub e (politie)

Verzonden: woensdag 6 mei 2015 7:25

Aan: [redacted] art 10 lid 2 sub e (politie)

Onderwerp: FW: [redacted] art 10 lid 2 sub g

Bijlagen: [redacted] art 10 lid 2 sub g

Goedemorgen [redacted] art 10 lid 2 sub e

art 10 lid 2 sub e [redacted] heeft een paar dagen vrij. Ik weet niet of ze je de info al zelf heeft doorgestuurd, maar beter dubbel dan helemaal niet.

[redacted] art 11 lid 1

Met vriendelijke groet / kind regards

[redacted] art 10 lid 2 sub e

Beleidsadviseur / policy advisor

Politie | Landelijke Eenheid | The National Police of the Netherlands / National Unit /

DLIO | ALI | OSINT

Europaweg 45, 2711 EM Zoetermeer

Postbus / PO Box: 3016, 2700 KX Zoetermeer

M [redacted] art 10 lid 2 sub e

E-mail: [redacted]@klpd.politie.nl

[redacted]@politie.nl

Van: [redacted] art 10 lid 2 sub e (politie)

Verzonden: maandag 4 mei 2015 17:48

Aan: [redacted] art 10 lid 2 sub e (politie)

Onderwerp: [redacted] art 10 lid 2 sub g

[redacted] art 10 lid 2 sub g

Met vriendelijke groet,

[redacted] art 10 lid 2 sub e
Gespecialiseerd medewerker A, DLIO, LIRC
Generalist Intelligence OSINT (Open Source INTelligence)

Politie | Landelijke Eenheid
Dienst Landelijke Informatieorganisatie | Unit Buitenland | ALI
Europaweg 45, 2711 EM Zoetermeer

Postbus 3016, 2700 KX Zoetermeer

f [redacted]@politie.nl

M [redacted] art 10 lid 2 sub e

Bijlage 10

[redacted] art. 10 lid 2 sub e

Van: [redacted] @ [redacted] art 10 lid 2 sub e (externe derde)

Verzonden: vrijdag 8 mei 2015 20:28

Aan: [redacted] art 10 lid 2 sub e (politie)

Onderwerp: presentatie LTFO

Bijlagen: Identificatie van slachtoffers van een ramp.pdf

Geachte heer [redacted] art 10 lid 2 sub e

Zoals eerder vandaag afgesproken, bij dezen een pdf van de presentatie zoals ik hem [redacted] art 10 lid 2 sub g bij de Nederlandse Vereniging voor Fysische Antropologie heb gehouden. De presentatie geeft het identificatieproces zoals dit volgens de Interpolstandaarden dient te worden verricht weer.

Wellicht ten overvloede; de presentatie werd gehouden in een besloten vergadering van vakgenoten (antropologen), met toestemming van [redacted] art 10 lid 2 sub e

Hoogachtend,

[redacted] art 10 lid 2 sub e

[redacted] art. 10 lid 2 sub e

[redacted] art 10 lid 2 sub e

AMC Disclaimer : <http://www.amc.nl/disclaimer>

Bijlage 11

[redacted] art 10 lid 2 sub e

Van: [redacted] art 10 lid 2 sub e (politie)

Verzonden: vrijdag 8 mei 2015 21:20

Aan: [redacted] art 10 lid 2 sub e (politie)

Onderwerp: Fw: Feiten gesprek [redacted] art 10 lid 2 sub

[redacted] art 10 lid 2 sub e
[redacted] art 10 lid 2 sub g

Van: [redacted] art 10 lid 2 sub e (externe derde)

Verzonden: Friday, May 08, 2015 06:47 PM

Aan: [redacted]

Onderwerp: Re: Feiten gesprek [redacted] art 10 lid 2 sub e

Beste [redacted] art 10 lid 2 sub e

Ten aanzien van de voorgenomen bijeenkomst van [redacted]

[redacted] art 10 lid 2 sub g

Met vriendelijke groeten, [redacted] art 10 lid 2 sub e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

[redacted] art 10 lid 2 sub e

Op 8 mei 2015 om 16:00 heeft [redacted] <[redacted]@politie.nl> het volgende geschreven:

[redacted] art 10 lid 2 sub e

even ter bevestiging van ons telefoongesprek.

Verzoek is je komende dinsdag, om [redacted] art 10 lid 2 sub g

[redacted] te vervoegen voor [redacted] art 10 lid 2 sub g

Alvast dank en hartelijke groet,

[redacted] art 10 lid 2 sub e

Chef Back Office LTFO
Senior Beleidsadviseur

Politie | Landelijke Eenheid | [redacted]
Landelijk Team Forensische Opsporing

Hoofdstraat 54, Villa A, 3972 LB Driebergen
Postbus 100, 3970 AC Driebergen

M [redacted]
T [redacted]@politie.nl

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Bijlage 12

[redacted] art 10 lid 2 sub e

Van: [redacted]@slachtofferhulp.nl] art 10 lid 2 sub e

Verzonden: maandag 11 mei 2015 8:34

Aan: [redacted] BD/DRD/NCC/ECO' art 10 lid 2 sub e (politie/ministerie)

Onderwerp: RE: vragen nabestaanden over gebruik fotos'

Hallo [redacted] art 10 lid 2 sub e

Graag nog even een dubbelcheck op onderstaand antwoord inzake toestemming nabestaanden verspreiding identificatiefoto's.

Een nabestaande vraagt op het IVC nog eens hoe het zit met de toestemmingskwestie van identificatiefoto's. Ik wil zeker weten een goed antwoord te geven.

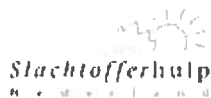
[redacted] art 10 lid 2 sub g

[redacted] art 11 lid 1

Met vriendelijke groet,

[redacted] art 10 lid 2 sub e

Beleidsmedewerker
Slachtofferhulp Nederland



M: [redacted] | **E:** [redacted]@slachtofferhulp.nl art 10 lid 2 sub e

Landelijk kantoor

Correspondentieadres: Pallas Athenedreef 27 | 3561 PE | Utrecht

www.slachtofferhulp.nl | Hulpverlening: 0900-0101 | Twitter: @Slachtofferhulp

Dubbel zoveel slachtoffers geholpen via ZSM - Lees het [jaarverslag 2014: Uitkomst bieden](#).

Van: [redacted]@politie.nl] art 10 lid 2 sub e

Verzonden: donderdag 30 april 2015 11:19

Aan: [redacted] BD/DRD/NCC/ECO'; [redacted] art 10 lid 2 sub e (politie/ministere)

Onderwerp: RE: vragen nabestaanden over gebruik fotos'

Goedemorgen,

Om kort te gaan.

Wij volgen de uitspraak van de Minister.

Met vr gr

[redacted] art 10 lid 2 sub e

-----Original Message-----

From: [redacted]@nctv.minvenj.nl] art 10 lid 2 sub e

Sent: Thursday, April 30, 2015 10:58 AM W. Europe Standard Time

To: [redacted]@slachtofferhulp.nl' art 10 lid 2 sub e

Cc: [redacted] art 10 lid 2 sub e (politie)

Subject: FW: vragen nabestaanden over gebruik fotos'

30-09-2015

Beste [redacted] art 10 lid 2 sub e

Mbt de vragen via het IVC over het gebruik van de identificatiefoto's, moet ik je doorverwijzen naar het LTFO. Daarom een cc naar [redacted] art 10 lid 2 sub e

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] art 10 lid 2 sub e
NCTV/Eenheid Communicatie
[redacted]

Van: [redacted] art 10 lid 2 sub e (slachtofferhulp)
Verzonden: dinsdag 28 april 2015 8:30
Aan: ' [redacted] - BD/DRD/NCC/ECO' art 10 lid 2 sub e (ministerie)
Onderwerp: engels en LTFO

Goedemorgen [redacted] art 10 lid 2 sub e

[redacted] art 11 lid 1

De minister van V&J heeft kennelijk aangegeven dat het tonen van identificatiefoto's niet meer mag zonder toestemming van nabestaanden, [redacted] art 11 lid 1
<http://www.rtlnieuws.nl/nieuws/politiek/geen-mh17-fotos-meer-lezingen-zonder-toestemming>

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted] art 10 lid 2 sub e

Beleidsmedewerker
Slachtofferhulp Nederland art 10 lid 2 sub e



M: [redacted] | [redacted]@slachtofferhulp.nl
Landelijk kantoor
Correspondentieadres: Pallas Athenedreef 27 | 3561 PE | Utrecht
www.slachtofferhulp.nl | Hulpverlening: 0900-0101 | Twitter: @Slachtofferhulp

Dubbel zoveel slachtoffers geholpen via ZSM - Lees het [jaarverslag 2014: Uitkomst bieden](#).

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if

this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Bijlage 13

[redacted] art. 10 lid 2 sub e

Van: [redacted] art 10 lid 2 sub e

Verzonden: donderdag 21 mei 2015 15:56

Aan: [redacted] art. 10 lid 2 sub e (politie)

CC: [redacted] art. 10 lid 2 sub e (politie)

Onderwerp: onderzoeksoopdracht MH17

Urgentie: Hoog

Bijlagen: opdracht VIK onderzoek FO-Maat4mei.doc

Heren art. 10 lid 2 sub e art. 10 lid 2 sub e

Gisteren met [redacted] en vandaag met [redacted] besproken. Bijgevoegd de opdracht zoals we die verstrekt hebben aan VIK DH. Hans moet nog tekenen. Het zit nog ergens in zijn mail, maar deze versie is iig de juiste.

Groet

[redacted] art 10 lid 2 sub e

Van: [redacted] art. 10 lid 2 sub e (politie)

Verzonden: donderdag 7 mei 2015 17:25

Aan: [redacted] art 10 lid 2 sub e (politie)

Onderwerp: FW: onderzoeksoopdracht MH17

Ha [redacted] Ter informatie. [redacted] moet nog tekenen. art 10 lid 2 sub e

Met vriendelijke groet,

[redacted] art 10 lid 2 sub e

Coördinator Landelijke Programma's en Projecten

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Operatiën | Afdeling Programmamanagement
Nieuwe Uitleg 1, 2514BP Den Haag

Pb 17107, 2502 CC Den Haag

M: [redacted] art 10 lid 2 sub e

E: [redacted]@politie.nl

Van: [redacted] art 10 lid 2 sub e (politie)

Verzonden: maandag 4 mei 2015 15:07

Aan: [redacted] art 10 lid 2 sub e (politie)

CC: [redacted] art 10 lid 2 sub e (politie)

Onderwerp: RE: onderzoeksoopdracht MH17

Beste [redacted] art 10 lid 2 sub e

Dank voor de opdracht.

Ik heb een paar aanpassingen gedaan.

[redacted] art 11 lid 1

Dan wordt de opdracht zoals hierbij gevoegd. Eventuele opmerkingen verneem ik graag.
Woensdag zal [redacted] contact hebben met [redacted] over het verdere verloop. art 10 lid 2 sub e

Met vriendelijke groet,

[redacted] Veiligheid Integriteit en Klachten (VIK) art 10 lid 2 sub e

Politie | Den Haag | Staf

30-09-2015

Wegastraat 44, Den Haag
Postbus 264, 2501 CG Den Haag art 10 lid 2 sub e
T: [redacted]
[redacted]@politie.nl In de oneven weken op vrijdag vrij.

Van: [redacted] art 10 lid 2 sub e (politie)

Verzonden: maandag 4 mei 2015 13:34

Aan: [redacted] art. 10 lid 2 sub e (politie)

CC: [redacted] art 10 lid 2 sub e (politie)

Onderwerp: onderzoeksopdracht MH17

Beste [redacted] art 10 lid 2 sub e

[redacted] art 10 lid 2 sub e

Bijgevoegd, namens [redacted], [redacted] de onderzoeksopdracht aan de hand waarvan jij het onderzoek kunt starten.

[redacted] art 10 lid 2 sub g

Met vriendelijke groet,

[redacted] art 10 lid 2 sub e

Coördinator Landelijke Programma's en Projecten

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Operatiën | Afdeling Programmamangement
Nieuwe Uitleg 1, 2514BP Den Haag

Pb 17107, 2502 CC Den Haag

M: [redacted] art 10 lid 2 sub e

E: [redacted]@politie.nl

[redacted] art. 10 lid 2 sub e

Van: [redacted] art 10 lid 2 sub e (politie)

Verzonden: donderdag 21 mei 2015 18:13

Aan: [redacted]

[redacted] art 10 lid 2 sub e (politie)

CC: [redacted]

[redacted] art 10 lid 2 sub e (politie)

Onderwerp: opzet lijn voor brieven omtrent kwestie Maat

Bijlagen: Opzet lijn voor brieven omtrent kwestie prof Maat versie 21 05 2015V3 (2).docx

Beste allen,

Naar aanleiding van de kwestie Maat zal een aantal brieven moeten worden verzonden. Vooruitlopend op de vaststelling van het definitieve feitenrapport door het LTFO, hebben politie en NCTv op basis van de voorlopige conclusies daaruit alvast een lijn opgesteld die kan worden gebruikt in de volgende brieven:

- Brief van Min VenJ aan prof Maat
- Brief van Min aan TK over kwestie Maat (conform toezegging uit debat MH17)
- Brief aan nabestaanden door LTFO
- Reactiebrief van Min VenJ op steunbetuigingen (collega's en echtgenote van dhr Maat).

De insteek is om de brieven na de afronding van het feitenonderzoek gelijktijdig te verzenden.

De lijn is vervat in een memo van de NCTv die gelijktijdig ter akkoord voorgelegd aan NCTv en Minister van VenJ. Afgesproken is dat niets wordt verzonden dan na akkoord beide organisaties (politie en NCTv).

Graag jullie reactie en akkoord.

Veel groeten,

[redacted] art 10 lid 2 sub e

[redacted]
adviseur

Politie | Korpsstaf | Bestuurszaken

Nieuwe Uitleg 1 | 2514 BP Den Haag
Postbus 17107 | 2502 CC | Den Haag

T [redacted] art 10 lid 2 sub e

Afwezig op vrijdag

nieuw mailadres: [redacted]@politie.nl

Bijlage 15

[Redacted]

art 10 lid 2 sub e

Van: [Redacted] art 10 lid 2 sub e (politie)

Verzonden: maandag 1 juni 2015 12:55

Aan: Zorko, Patricia (P.M.)

CC: [Redacted]

art 10 lid 2 sub e politie

Onderwerp: Voortgang feitenonderzoek dhr Maat - [Redacted] art 11 lid 1

Urgentie: Hoog

Dag P [Redacted] art 10 lid 2 sub e

Vanmorgen heeft [Redacted] gesproken met [Redacted] (VIK RE Den Haag). art 10 lid 2 sub e

Hier kwam het volgende uit:

[Redacted]

art. 10 lid 2 sub g

[Redacted]. Hier horen twee afspraken bij:

art 10 lid 2 sub g

art 10 lid 2 sub g

Tot zover. [Redacted]

Met vriendelijke groet,

[Redacted] art 10 lid 2 sub e
Adviseur

Politie | Landelijke Eenheid | Staf i.o.

Lookant 2 - 1e verdieping, 3971 PP, Driebergen
Postbus 100, 3970 AC, Driebergen

M [Redacted]
E [Redacted]@politie.nl art 10 lid 2 sub e

Werkdagen ma, di en do

art 10 lid 2 sub e

Van: [redacted] @igz.nl] art 10 lid 2 sub e
Verzonden: donderdag 4 juni 2015 15:36
Aan: [redacted] art 10 lid 2 sub e (politie)
CC: [redacted] art 10 lid 2 sub e (igz)
Onderwerp: [redacted] art 10 lid 2 sub e
Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Rood
Geachte heer [redacted] art 10 lid 2 sub e

Op 27 mei jl. had u telefonisch contact met de Inspectie voor de Gezondheidszorg (IGZ). De inspectie belde u over de casus 'Optreden van forensisch arts G. M., lid LTFO'. De heer G.M. raakte medio april in opspraak omdat hij tijdens een (vrij toegankelijke) lezing foto's van de identificatie van MH17-slachtoffers had getoond. In media werd opgemerkt dat mogelijk het medisch beroepsgeheim was geschonden. De inspectie werd hiervoor benaderd.

Iedereen moet kunnen vertrouwen op zorg die veilig en van goede kwaliteit is. Regels en afspraken binnen de zorg zijn beschreven in verschillende wetten, bijvoorbeeld de Wet op de beroepen in de Individuele Gezondheidszorg (Wet BIG). De IGZ houdt hier toezicht op. De inspectie heeft uit berichtgevingen vernomen dat het LTFO nader onderzoek doet naar de casus G.M. [redacted] art 10 lid 2 sub g
Om die reden verzocht de inspectie u in contact te treden met het Meldpunt IGZ indien uit uw onderzoek feiten naar voren komen, die mogelijk van invloed kunnen zijn op het niet of onvoldoende naleven van veldnormen en wetgeving.
U stemde in met dit verzoek om overleg met IGZ. U gaf aan telefoonnummer en mailadres te willen ontvangen van de inspecteur waarmee u contact had.

Voor een goed contact geef ik u het meldingsnummer waarmee deze casus geregistreerd staat: Melding [redacted] art 10 lid 2 sub e
Ondergetekende is de inspecteur die u op 28 mei sprak.
Ik hoop dat ik met deze mail een correcte weergave van het telefoongesprek geef.
Mocht u vragen of opmerkingen hebben, dan hoor ik die graag.

Met vriendelijke groet,
[redacted] art 10 lid 2 sub e
[redacted] inspecteur
Inspectie voor de Gezondheidszorg
[redacted] @igz.nl
telefoon: [redacted]

algemeen nummer IGZ; 088-1205000
Stadsplateau 1/3521 AZ Utrecht
Postbusnummer 2680/3500 GR Utrecht
www.igz.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Bijlage 17

[redacted] art. 10 lid 2 sub e

Van: [redacted] art 10 lid 2 sub e (politie)

Verzonden: dinsdag 9 juni 2015 16:07

Aan: [redacted] art 10 lid 2 sub e (politie)

Dag [redacted] art 10 lid 2 sub e

Zou jij hier is naar willen kijken?

Groet, [redacted] art 10 lid 2 sub e

Q en A

art 11 lid 1 [redacted]

art 11 lid 1 [redacted]

art 11 lid 1 [redacted]

art 11 lid 1 [redacted]

art 11 lid 1 [redacted]

art 11 lid 1 [redacted]

art 11 lid 1 [redacted]

art 11 lid 1 [redacted]

art 10 lid 2 [redacted]

sub e **Politie | Landelijke Eenheid | afdeling Communicatie**

Werkadres Lookant 2, kamer 0.17
Hoofdstraat 54, 3972 LB Driebergen
Postbus 100, 3970 AC Driebergen

T [redacted]
M: [redacted]
sub e Email [redacted]@politie.nl
@politieLE
@woordvpolitieTA

Bijlage 18

[redacted] art 10 lid 2 sub e

Van: [redacted] art 10 lid 2 sub e (politie)
Verzonden: maandag 15 juni 2015 13:19
Aan: [redacted] @mindef.nl'; [redacted] art 10 lid 2 sub e (ministerie/politie)
Onderwerp: FW: Brief TK
Bijlagen: Brief_aan_TK_van_Minister_over_prof_Maat_versie8 DEFINITIEF_2015_06_10.docx

[redacted] art 10 lid 2 sub e

Politie | Landelijke Eenheid | afdeling Communicatie

Werkadres Lookant 2, kamer 0.17
 Hoofdstraat 54, 3972 LB Driebergen
 Postbus 100, 3970 AC Driebergen
 T [redacted] art 10 lid 2 sub e
 M: [redacted]
 Email [redacted] @politie.nl
 @politieLE
 @woordvpolitieTA

Van: [redacted] art 10 lid 2 sub e
Verzonden: maandag 15 juni 2015 13:15
Aan: Zorko, Patricia (P.M.) [redacted]
 [redacted] art 10 lid 2 sub e (politie)
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Brief TK

Ter informatie, de brief van de minster aan de TK over prof Maat. De brief gaat nu verzonden worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted] art 10 lid 2 sub e

Adviseur

Politie | Landelijke Eenheid | Staf i.o.

Lookant 2 - 1e verdieping, 3971 PP, Driebergen
 Postbus 100, 3970 AC, Driebergen
 M [redacted] art 10 lid 2 sub e
 E [redacted] @politie.nl

Werkdagen ma, di en do

Van: [redacted] @nctv.minvenj.nl] art 10 lid 2 sub e
Verzonden: maandag 15 juni 2015 13:09
Aan: [redacted] art 10 lid 2 sub e (politie)
Onderwerp: Brief TK

Dames,
 TK brief over Maat gaat zo verzonden worden. Zie hier de laatste versie.
 Groet,

[redacted] art 10 lid 2 sub e

Van: [REDACTED] - BD/DW/AR art 10 lid 2 sub e

Verzonden: maandag 15 juni 2015 10:17

Aan: [REDACTED]@politie.nl'; [REDACTED]@politie.nl' art 10 lid 2 sub e

Onderwerp: brief nabestaanden nu verzonden

[REDACTED] art 10 lid 2 sub e

De brief aan de nabestaanden inzake kwestie Maat gaat nu verzonden worden naar de nabestaanden. Dat wordt via ons in werking gesteld.

De Kamerbrief volgt later vandaag. Daar zal ik jullie ook een seintje over geven en ik zal dan de laatste versie sturen.

Groet,

[REDACTED] art 10 lid 2 sub e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Bijlage 19

Alles in emailaanhef blokken, aanhef en ondertekening: artikel 10, lid 2 onder e WOB

Van: [redacted] (politie)

Verzonden: maandag 15 juni 2015 17:26

Aan: [redacted] (politie)

Onderwerp:

[redacted]

[redacted]

Inhoud brief artikel 11, lid 1 WOB

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Bij Nieuwsuur is vanavond ook Maat te zien welke een reactie geeft op de brief van vandaag.

Groet, [redacted]

Vanaf hier: artikel 10, lid 2 onder e WOB

[redacted]

Politie | Landelijke Eenheid | afdeling Communicatie

Werkadres Lookant 2, kamer [redacted]
Hoofdstraat 54, 3972 LB Drie [redacted]
C Driebergen

[redacted] @politie.nl

@woordvpoliti [redacted]

Bijlage 20

[redacted] art 10 lid 2 sub e

Van: [redacted] @nctv.minvenj.nl] art 10 lid 2 sub e

Verzonden: zondag 21 juni 2015 13:42

Aan: [redacted] - BD/DRD/NCC/ECO art 10 lid 2 sub e

Onderwerp: RE: Vragen/reacties op brief Maat - al reactie?

RE: Brief LTFO over uitkomsten feitenonderzoek professor Maat

Geplaatst: 17 juni 2015 om 18:42, door: [redacted] art 10 lid 2 sub e

[redacted]
art 11 lid 1

Van: [redacted] - BD/DRD/NCC/ECO art 10 lid 2 sub e

Verzonden: zondag 21 juni 2015 10:41

Aan: [redacted] - BD/DRD/NCC/ECO; [redacted] - NCTV; [redacted] - BD/DRD/NCC/ECO

CC: [redacted] - BD/DRD/NCC/ECO art 10 lid 2 sub e

Onderwerp: FW: Vragen/reacties op brief Maat - al reactie?

Hallo webredactie collegas

Kan een van jullie deze antwoorden plaatsen op ivc?

Ik ben even kwijt wie er piket heeft... Sorry

[redacted] art 10 lid 2 sub e

Sent with Good (www.good.com)

From: [redacted] art 10 lid 2 sub e (politie)

Sent: donderdag 18 juni 2015 15:12:22

To: [redacted] - BD/DRD/NCC/ECO art 10 lid 2 sub e

Cc: [redacted] art 10 lid 2 sub e (politie)

Subject: RE: Vragen/reacties op brief Maat - al reactie?

Dag [redacted] art 10 lid 2 sub e

[redacted] art 10 lid 2 sub e

In overleg met [redacted] afgesproken, dat ik een antwoord formuleer.

art 11 lid 1

art 11 lid 1

Wil je meelesen en aangeven of dit voldoende is?

Met vriendelijke groet,

art 10 lid 2
sub e

Adviseur

Politie | Landelijke Eenheid | Staf i.o.

Lookant 2 - 1e verdieping, 3971 PP, Driebergen
Postbus 100, 3970 AC, Driebergen

art 10 lid 2
sub e

M
E [@politie.nl](mailto: @politie.nl)

Werkdagen ma, di en do

art 10 lid 2
sub e

Van: [@nctv.minvenj.nl](mailto: @nctv.minvenj.nl)

Verzonden: donderdag 18 juni 2015 9:31

Aan: [@politie.nl](mailto: @politie.nl) art 10 lid 2 sub e (politie)

Onderwerp: RE: Vragen/reacties op brief Maat - al reactie?

Hoi [@nctv.minvenj.nl](mailto: @nctv.minvenj.nl) art 10 lid 2 sub e

Dus fijn als jij daar nog even achteraan kunt.

Dank!

[@nctv.minvenj.nl](mailto: @nctv.minvenj.nl) art 10 lid 2 sub e

Van: [@politie.nl](mailto: @politie.nl) art 10 lid 2 sub e

Verzonden: donderdag 18 juni 2015 9:16

Aan: [@politie.nl](mailto: @politie.nl) - BD/DRD/NCC/ECO art 10 lid 2 sub e

Onderwerp: RE: Vragen/reacties op brief Maat - al reactie?

Dag [@politie.nl](mailto: @politie.nl) art 10 lid 2 sub e

Heb jij inmiddels antwoorden binnen via [@politie.nl](mailto: @politie.nl)

Of moet ik het nog oppakken vandaag?

Met vriendelijke groet,

[@politie.nl](mailto: @politie.nl) art 10 lid 2 sub e
Adviseur

Politie | Landelijke Eenheid | Staf i.o.
Lookant 2 - 1e verdieping, 3971 PP, Driebergen
Postbus 100, 3970 AC, Driebergen

M
E [@politie.nl](mailto: @politie.nl)

Werkdagen ma, di en do

Van: [@nctv.minvenj.nl](mailto: @nctv.minvenj.nl) art 10 lid 2 sub e

Verzonden: woensdag 17 juni 2015 9:18

Aan: [@politie.nl](mailto: @politie.nl)

CC: [@politie.nl](mailto: @politie.nl) - BD/DRD/NCC/ECO; [@politie.nl](mailto: @politie.nl)

Onderwerp: RE: Vragen/reacties op brief Maat

Hoi [@nctv.minvenj.nl](mailto: @nctv.minvenj.nl) art 10 lid 2 sub e

Dank voor je bericht. Het is mij geheel duidelijk [@nctv.minvenj.nl](mailto: @nctv.minvenj.nl)

Ik begrijp dat [@nctv.minvenj.nl](mailto: @nctv.minvenj.nl) de vragen inmiddels ook heeft uitgezet dus ik wacht even op een antwoord van jouw collega's.

Groeten

[@politie.nl](mailto: @politie.nl) art 10 lid 2 sub e
Van: [@politie.nl](mailto: @politie.nl)

Verzonden: dinsdag 16 juni 2015 19:22

Aan: [@politie.nl](mailto: @politie.nl) - BD/DRD/NCC/ECO

CC: [redacted] - BD/DRD/NCC/ECO; [redacted] art 10 lid 2 sub e (ministerie/politie)

Onderwerp: Re: Vragen/reacties op brief Maat

Hoi [redacted]

[redacted] Deze vragen worden opgepakt binnen het SGBO. Vandaar dat ik je mail
doorzet naat [redacted] en [redacted] art 10 lid 2 sub e

art. 11 lid 1

Veel groeten, [redacted]

Van: [redacted] [redacted]@nctv.minvenj.nl] art 10 lid 2 sub e

Verzonden: Tuesday, June 16, 2015 06:51 PM

Aan: [redacted]

Cc: [redacted]@nctv.minvenj.nl>

Onderwerp: FW: Vragen/reacties op brief Maat

Hoi [redacted] art 10 lid 2 sub e

Zie onderstaande mailwisseling. Ik had het ook al aan [redacted] gevraagd. Wellicht is hij er dus ook al mee bezig. Wij hebben de afspraak dat we binnen een dag op vragen van mensen op ivc reageren. Vandaar dat ik get op meerdere plekken heb ingeschoten, ik wist nl niet wie ik bij jullie moet hebben.

Kunnen jullie ons een antwoord op beide reacties sturen? Dan plaatsen wij dat namens jullie op ivc.

[redacted]

art 10 lid 2 sub g

[redacted] art 10 lid 2 sub e

Sent with Good (www.good.com)

Van: [redacted] - BD/DRD/NCC/ECO

Verzonden: dinsdag 16 juni 2015 16:50 art 10 lid 2 sub e

Aan: [redacted] - BD/DRD/NCC/ECO

Onderwerp: Vragen/reacties op brief Maat

• RE: Brief Politie over uitkomsten feitenonderzoek professor Maat

Geplaatst: 15 juni 2015 om 21:09, door: [redacted] art 10 lid 2 sub e

aan: Mevr. P.M. Zorko

Politiechef Landelijke Eenheid

Nationale Politie

Beste mevrouw Zorko,

[redacted]

art 10 lid 2 sub g

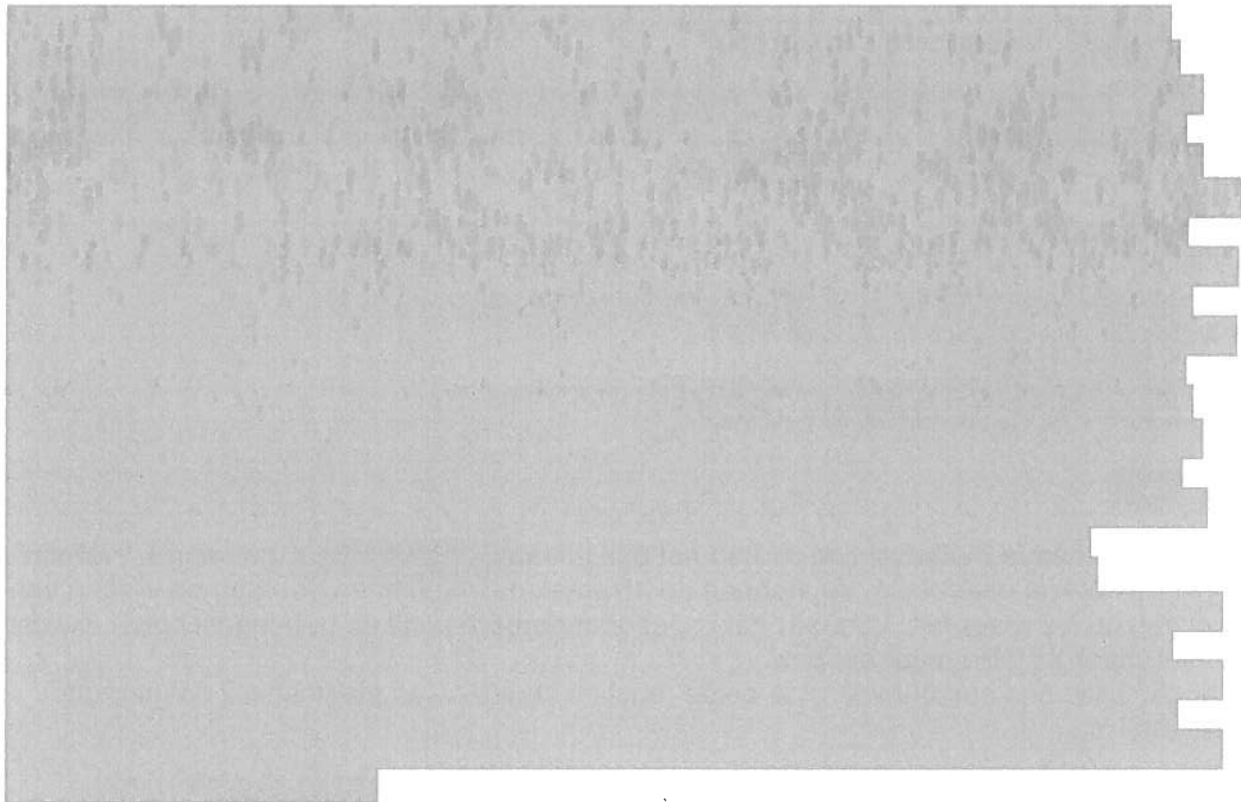
Uw reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

[redacted] art 10 lid 2 sub e

• RE: Brief Politie over uitkomsten feitenonderzoek professor Maat

Geplaatst: 15 juni 2015 om 18:37, door: [redacted]



art 10
lid 2
sub g

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat

aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

[redacted] art 10 lid 2 sub e

Bijlage 21

Van: [redacted] art 10 lid 2 sub e (politie)

Verzonden: vrijdag 24 juli 2015 16:30

Aan: Zorko, Patricia (P.M.); [redacted] art 10 lid 2 sub e (politie)

CC: [redacted] art 10 lid 2 sub e (politie)

Onderwerp: Re: Laatste versie beantwoording KV Omtzigt onderzoek prof Maat

Dag P [redacted] en [redacted] art 10 lid 2 sub e

[redacted]
[redacted] art 10 lid 2 sub g

Ik heb [redacted] net dit ook verteld. art 10 lid 2 sub e

[redacted]
[redacted] art. 10 lid 2 sub g

[redacted] art 10 lid 2 sub e

[redacted] art 10 lid 2 sub e

Beleidsadviseur

Politie - Landelijke Eenheid - Staf i.o.

[redacted] art 10 lid 2 sub e
[redacted] politie.nl

Deze mail is verstuurd vanaf mijn BlackBerry.

Van: Zorko, [redacted] (P.M.)

Verzonden: Friday, July 24, 2015 03:51 PM W. Europe Standard Time

Aan: [redacted]

Cc [redacted]

Onderwerp: RE: Laatste versie beantwoording KV Omtzigt onderzoek prof Maat

Eens, met de vraag van wie Maat de brief van de kc heeft ontvangen.

P [redacted] Zorko

Politie | Landelijke eenheid | Politiechef

Hoofdstraat 54, 3972 LB Driebergen

Postbus 100, 3970 AC Driebergen

M [redacted] art 10 lid 2 sub e

T [redacted]

This message was sent from my mobile device and can therefore be short

-----Original Message-----

From: [redacted] art 10 lid 2 sub e

Sent: Friday, July 24, 2015 03:47 PM W. Europe Standard Time

To: Zorko, P (P.M.)

Cc: [redacted]
[redacted] art 10 lid 2 sub e

Subject: Laatste versie beantwoording KV Omtzigt onderzoek prof Maat

Beste P [redacted],

[redacted]

art 11 lid 1

Graag je akkoord voor doorgeleiding aan Ruud.

Met vriendelijke groet,

[redacted] art 10 lid 2 sub e

[redacted] **MA**
adviseur team Bestuurszaken

Politie | Korpsstaf | Bestuursondersteuning | Bestuurszaken

T: [redacted] | E: [redacted]@politie.nl art 10 lid 2 sub e

Bijlage 22

[redacted] art 10 lid 2 sub e

Van: [redacted] art 10 lid 2 sub e (politie)

Verzonden: maandag 27 juli 2015 10:28

Aan: [redacted] art 10 lid 2 sub e (politie)

CC: [redacted]

Onderwerp: de_identificatie_van_de_slachtoffers_van_de_MH17 concept IJL 24 juli 2015 versie plv KC.docx

Bijlagen: de_identificatie_van_de_slachtoffers_van_de_MH17 concept IJL 24 juli 2015 versie plv KC.docx

Dag [redacted] en [redacted] art 10 lid 2 sub e

art. 11 lid 1 [redacted]

art. 11 lid 1 [redacted]

art 11 lid 1 [redacted]

art. 11 lid 1 [redacted]

[redacted] art 10 lid 2 sub e

Bijlage 23

[redacted] art 10 lid 2 sub e

Van: [redacted] art 10 lid 2 sub e (politie)

Verzonden: maandag 27 juli 2015 12:35

Aan: [redacted] art 10 lid 2 sub e (politie)

CC: [redacted]

Onderwerp: Brief voor Maat

Bijlagen: Feitenonderzoek dhr. Maat (geanonimiseerde versie).pdf
dag [redacted] art 10 lid 2 sub e

Dit is de brief die prof. Maat mag ontvangen.

@ [redacted] kan [redacted] de brief deze week geven of moeten we eerst de reactie van de NCTV/minister op de antwoorden van de kamervragen afwachten? art 10 lid 2 sub e

[redacted] art 10 lid 2 sub e

Met vriendelijke groet,

[redacted] art 10 lid 2 sub e
Adviseur

Politie | Landelijke Eenheid | Staf i o

Lookant 2 - 1e verdieping, 3971 PP, Driebergen
Postbus 100, 3970 AC, Driebergen

M [redacted]
E [redacted]@politie.nl art 10 lid 2 sub e

Werkdagen ma, di en do

Bijlage 24

[redacted] art 10 lid 2 sub e

Van: [redacted] art 10 lid 2 sub e (politie)

Verzonden: dinsdag 28 juli 2015 10:52

Aan: [redacted] art 10 lid 2 sub e (politie)

Onderwerp: Kamervragen Omtzigt - onderzoek prof Maat - conceptversie

Bijlagen: Beantwoording Kamervragen Omtzigt 9 juli, versie 28 07 2015.docx

Ter informatie de concept beantwoording kamervragen, zoals ze nu bij de minister worden voorgelegd.

Met vriendelijke groet,

[redacted] art 10 lid 2 sub e
Adviseur

Politie | Landelijke Eenheid | Staf i.o

Lookant 2 - 1e verdieping, 3971 PP, Driebergen
Postbus 100, 3970 AC, Driebergen

M [redacted] art 10 lid 2 sub e
E [redacted]@politie.nl

Werkdagen ma, di en do

[REDACTED] art. 10 lid 2 sub e

Van: [REDACTED] art 10 lid 2 sub e(politie)
Verzonden: dinsdag 25 augustus 2015 15:03
Aan: [REDACTED] art 10 lid 2 sub e (politie)
Onderwerp: FW: extra ingelaste UIL
Urgentie: Hoog
Bijlagen: 20150612 Brief nabestaanden nav Maat def3 - opgemaakt.pdf;
 Brief_aan_TK_van_Minister_over_prof_Maat_versie8DEFINITIEF_2015_06_10.docx

Van: [REDACTED] art 10 lid 2 sub e (politie)
Verzonden: maandag 22 juni 2015 10:16
Aan: Mailbox LTFO (LE)
Onderwerp: extra ingelaste UIL
Urgentie: Hoog

Beste collega's,

In het identificatieproces MH 17 hebben jullie met z'n allen een fenomenale inspanning geleverd met een dito resultaat. Een resultaat dat bij het begin van jullie werkzaamheden bij lange na niet werd verwacht. Dit resultaat is niet alleen gehaald door onze gezamenlijke inspanningen, maar ook door de inzet van jullie als professionals. Jullie individuele kennis en kunde hebben voor een groot deel bijgedragen aan dit succes. Ook George Maat heeft met zijn professionele en collegiale inzet hieraan bijgedragen.

[REDACTED] art 11 lid 1
 [REDACTED] art 11 lid 1
 Het resultaat van dit incident is voor onze
 buitenwereld de brieven van de Minister en onze Korpsleiding (zie bijlagen)

Aangezien dit 'incident' niet allen George raakt, maar ons allen en er bij jullie misschien vele vragen zijn over het hoe, het waarom en de reactie van leiding LTFO en Nationale Politie heb ik gemeend op korte termijn een extra UIL bijeenkomst te organiseren. [REDACTED] art. 10 lid 2 sub g

De bijeenkomst van UIL wordt dan ook gehouden op dinsdagavond 30 juni 2015 aanvang 19.00 uur op de KvOK te Hilversum.

Mogelijkheid tot avondeten is aanwezig, maar dan dienen jullie er wel voor 17.00 uur te zijn. Voor organisatie graag even naar Back Office ([REDACTED]) reageren of je al dan niet komt en wilt mee eten.

Naast deze uitnodiging wil ik ook iets anders met jullie delen en wel het volgende:

[REDACTED] art. 11 lid 1

Vooruitlopende op deze regeling verzoek ik jullie om:

- De komende tijd presentaties met de grootst mogelijke terughoudendheid te geven en bij het wel geven sterk rekening te houden met doelgroep en de tonen beelden. "externe" presentaties worden alleen gegeven met toestemming van het Hoofd LTFO

- Geen foto's meer in eigen bezit te hebben, die slachtoffers tonen die door nabestaanden op basis van lichamelijke kenmerken, kleding/sieraden dan wel AM/PM nummering kunnen worden herkend. Verzoek deze foto's te vernietigen

- LTFO gegevens dragers met daarop foto's in te leveren bij Back Office LTFO

Ik wil jullie hierbij alvast bedanken voor het opvolgen van het gevraagde, al je inspanningen in het identificatietraject, maar zeker voor de morele steun die jullie George hebben gegeven.

Met vriendelijke collegiale groet,



art 10 lid 2 sub e

ps: voor wie het betreft: de bijeenkomst van 1 juli blijft gewoon staan.

[redacted] art. 10 lid 2 sub e

Van: [redacted] art 10 lid 2 sub e (politie)
Verzonden: dinsdag 25 augustus 2015 15:03
Aan: [redacted] art 10 lid 2 sub e (politie)
Onderwerp: FW: prudent use of photomaterial MH17

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 23 juni 2015 13:51
Aan: Mailbox LTFO (LE)
Onderwerp: prudent use of photomaterial MH17

Dear colleagues,

[redacted] art 11 lid 1
Photomaterial has been used for education purposes, but our minister of justice and security ordered us to be more restraint in showing pictures originating from the identification process in Hilversum.

[redacted] art 11 lid 1
Anyway, MH17 (still) has a huge political and social impact, therefore all our actions have to be performed with care.

Probably some of you took some photo's of the Hilversum process with you. We ask you to use this material prudently.

[redacted] art 11 lid 1
If you have any questions; you know how to contact us.

Best regards,

Also on behalf of [redacted] art 10 lid 2 sub e
[redacted]

[Redacted]

art. 10 lid 2 sub e

Bijlage 27

Van: [Redacted] art 10 lid 2 sub e (externe derde)

Verzonden: donderdag 17 september 2015 12:53

Aan:

[Redacted]

art 10 lid 2 sub e (extern derden)

Onderwerp: KNAW staat achter George Maat

Urgentie: Hoog

Beste Allen,

Dit is heel goed MH17 nieuws. Zie onderstaand bericht!

Mede dankzij een ieders inzet.

[Redacted]

art 10 lid 2 sub e

From: [Redacted] art 10 lid 2 sub e

Sent: Thursday, September 17, 2015 11:12 AM

To: [Redacted] art 10 lid 2 sub e

Subject: RE: VN

Zie!

<http://www.scienceguide.nl/201509/wetenschap-buigt-zich-over-maat.aspx>

Van: [Redacted]
Verzonden: woensdag 16 september 2015 22:05

Aan: [Redacted]

art 10 lid 2 sub e

Onderwerp: RE: VN

Beste [Redacted] art 10 lid 2 sub e

Je bent een ras-schrijver. Dat kan ik wel merken.

Hier nog even coomentaar op je laatste notities:

[Redacted]

art 11 lid 1

[redacted] art 11 lid 1

groetjes en succes, [redacted] art 10 lid 2 sub e

From: [redacted]
Sent: Wednesday, September 16, 2015 7:13 PM
To: [redacted]) art 10 lid 2 sub e
Subject: RE: VN

Dag [redacted] art 10 lid 2 sub e

Bedankt voor je snelle reactie!
[redacted] art 11 lid 1

Geen enkel probleem dat geel. Ik neem je correcties, knipacties en suggesties over. Drie dingen:

- [redacted] art 11 lid 1

- [redacted] art 11 lid 1

- [redacted] art 11 lid 1

- [redacted] art 11 lid 1

[redacted] Wel leuk om te vermelden.

Dag! [redacted] art 10 lid 2 sub e
[redacted] art 10 lid 2 sub e

Van: [redacted] art 10 lid 2 sub e
Verzonden: woensdag 16 september 2015 18:05
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: VN

Beste [redacted] art 10 lid 2 sub e

Bedankt voor je omvangrijke en interessante verhaal. Bedankt.

[redacted] art 11 lid 1

groetjes van [redacted] en mij, [redacted] art 10 lid 2 sub e

From: [redacted]
Sent: Wednesday, September 16, 2015 1:58 PM
To: [redacted] art 10 lid 2 sub e
Subject: VN

Ha [redacted] art 10 lid 2 sub e

Bij deze het stuk.

Let niet op tik- of taalfoutjes want ik ga er nog doorheen, en daarna de eindredactie.

Ik hoor het graag als er dingen niet (helemaal) kloppen.

Hartelijk gegroet,

[redacted] art 10 lid 2 sub e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op donderdagmiddag 9 april stapt George Maat in zijn auto naar Maastricht. Daar zal hij straks op verzoek van een studievereniging voor aangesloten studenten gezondheidswetenschappen een lezing houden over het identificatieproces van de MH17-slachtoffers. Maat (70) is emeritus hoogleraar anatomie en als deskundige betrokken bij het Landelijk Team Forensische Opsoring (LTFO) dat het identificatieonderzoek doet. Hij verheugt zich op de avond. Het contact met studenten heeft hij altijd een van de leukste aspecten van zijn werk gevonden. Sinds zijn pensioen is het minder frequent. Hij wil de studenten vertellen hoe boeiend zijn vak is, en hoe weerbarstig de praktijk. Dat ze straks een grote verantwoordelijkheid krijgen en moeten beslissen over leven en dood. In het medische vak word je snel ernstig. De inhoud van zijn college liegt er niet om; hij wil studenten opleiden met de realiteit.

Een uur van tevoren is hij aanwezig in het universiteitsgebouw; hij komt niet graag te laat. Als de zaal is volgestroomd vraagt hij of er nabestaanden van de MH17-slachtoffers aanwezig zijn. Twee studenten steken hun hand op. Hij geeft ze de gelegenheid om de zaal te verlaten wegens de confronterende beelden en biedt aan om na afloop met ze te praten. Ze blijven zitten.

Twee uur lang luisteren de studenten ademloos naar het college dat hij met beeldmateriaal en al van het LTFO heeft gekregen. Daarna barst een spervuur aan vragen los, zoals ook de vorige keren dat de professor dit college gaf. Tevreden rijdt hij terug naar zijn huis in Afferdem. Geld krijgt hij nooit voor dit soort lezingen. Dat wil hij ook niet, want studenten hebben geen geld. De kingsize chocoladereep die hij na afloop krijgt kan hij wél waarderen; lekker voor tijdens de terugreis. Bedankt staat er in witte letters op.

Twee weken later ziet Maat zichzelf tot zijn verbazing ineens in het RTL Nieuws. Aan de vooravond van een MH17-kamerdebat onthult het televisieprogramma geluidsopnames die een journalist heimelijk tijdens zijn college heeft gemaakt. Er wordt melding gemaakt van 'een enorme inbreuk op de privacy van nabestaanden.' Volgens het programma heeft hij tijdens een openbare lezing beelden van slachtoffers getoond en allerlei geheime informatie uit het onderzoek prijs gegeven. Verontwaardiging alom. De net aangetreden minister van Veiligheid en Justitie Ard van der Steur (VVD) staat vooraan om zijn afschuw te uiten. 'Buitengewoon ongepast en onsmakelijk' noemt hij het optreden van de wetenschapper dat hij zelf overigens niet heeft gezien. Maat wordt op non-actief gesteld en later uit het team gezet.

'Ik kon niet geloven dat de minister het over mij had,' zegt Maat. 'Ik deed mijn werk zoals ik het al jaren voor het ministerie doe.' We ontmoeten elkaar bij hem thuis, een sober ingerichte boerderij met een laag balkenplafond en kleine ruiten in de Limburgse

bossen waar hij met zijn vrouw woont. Aan een kettinkje aan zijn broekriem bungelt zijn mobiele telefoon. Zijn ogen zijn olijk en oplettend, zijn snor krult sierlijk omhoog. Alleen het vlinderstrikje waarmee je hem kunt uittekenen ontbreekt. Op zijn schoot ligt een donzige poes te spinnen.

Maat is net terug uit Nepal waar hij heeft geholpen om met de 'hotemototen' een artsenopleiding op te zetten. Het leven gaat door. Maar terug in Nederland dringt zijn oneervolle ontslag een maand geleden weer door. 'Ik heb door mijn werk wel voor hetere vuren gestaan,' zegt hij relativerend, 'maar ik wil het onjuiste beeld dat van mijn geschapen is recht zetten. Ik had wél toestemming om de lezing te houden. Ik heb het beeldmateriaal notabene op een cd van het LTFO gekregen die ook gebruikt is in presentaties van andere LTFO-leden. En natuurlijk laat ik niet zomaar mensen zien. Voor zover er nog gezichten waren, waren die afgedekt met een grijs ovaal. Bij de stoffelijke resten zoals een botsplinter stonden cijfertjes, maar ook die waren –op een na- afgeplakt. Die cijfertjes kun je bovendien niet herleiden tot een persoon. En ja, ik heb aan een student, toen die ernaar vroeg, uitgelegd dat een raket anatomisch een totaal andere beschadiging geeft dan een kogel. Dat vond ik legitiem. Bovendien had in alle kranten al gestaan dat het om een raket ging.' De studievereniging had hem uitgenodigd voor een besloten bijeenkomst, vervolgt hij. 'Dat ze later vanwege de grote belangstelling via Facebook ook andere studenten hebben uitgenodigd, was me niet verteld. En ja, tegen een insluiper van RTL die zich vanuit zijn gmail account aanmeldt, kan ik me niet weren.'

Vlak nadat vlucht MH17 van Malaysian Airlines was neergestort in Oekraïne kreeg de botexpert een telefoontje van het LTFO: of hij wilde helpen met het identificeren van stoffelijke overschotten. Negen maanden lang identificeerde hij het DNA uit de stoffelijke resten die in zwarte bodybags vanuit Oekraïne naar de Van Oudheusden kazerne in Hilversum kwamen. 296 van de 298 slachtoffers kregen uiteindelijk een identiteit dankzij de DNA-techniek die Maat ontwikkelde en wereldwijd gebruikt wordt. Als internationaal vermaard hoogleraar aan het Leids Universitair Medisch Centrum kreeg hij in 1999 de onderwijsprijs vanwege zijn bevlogen en gedegen onderwijs. Hij zette in zijn eentje het vakgebied van de fysische antropologie –wat je aan botten kunt zien- in Nederland op en kreeg daarvoor een koninklijke onderscheiding. Maat identificeert al decennia slachtoffers, waaronder die van de vuurwerkramp in Enschede, de massagraven in Kosovo, de Tsunami in Thailand en de vliegramp bij Tripoli. Heer tussen de lijken, noemen vakgenoten hem. Indiana Bones, heet hij bij Scotland Yard waarvoor hij in de Kosovaarse massagraven afdaalde om bewijsmateriaal te verzamelen voor het Joegoslavië tribunaal. In erbarmelijke omstandigheden gaf hij een gezicht aan honderden omgekomenen.

Het verwijt dat hij onzorgvuldig zou hebben gehandeld jegens de nabestaanden raakt Maat. 'Ik doe dit werk juist voor de nabestaanden,' zegt hij. 'Het is onvoorstelbaar belangrijk voor ze dat hun dierbare geïdentificeerd wordt. Zelfs als het lichaam zwaar gemutileerd is willen ze het zien om er zeker van te zijn dat het hun Piet is, en dat hij niet is verdwenen in het niets. Cremeren en begraven zijn een heel belangrijke stap in het rouwproces.' Ik zou de nabestaanden zo graag willen vertellen wat mijn werk inhoudt. Hoeveel tijd en moeite het kost om die brief met naam en dat kistje met DNA-materiaal te krijgen. Dat ze weten dat er voor ze geploeterd is.'

Hij spreekt de families zelden. In het mortuarium buigt hij zich met zijn ploeg over de doden. De identificatie is een heel technisch proces, vertelt hij. Nederland loopt daarin voorop. 'Je moet DNA afnemen van lichaamsdelen die niet zijn besmet met ander DNA. Dat is niet eenvoudig, want vaak liggen de stoffelijke resten na een ramp door elkaar. Mensen denken vaak dat in de bodybags en kisten de lichamen van de slachtoffers zaten. Maar zo'n zak is gevuld met allerlei stukjes van allerlei mensen. Dat gebeurt er als je van tien kilometer hoogte naar beneden stort. Er blijft niets van je heel.' Elk stukje, tot aan de botsplinters toe, wordt gefotografeerd en van volgnummer

voorzien. Bij de MH17 ging het om duizenden en duizenden monsters. Van elke handeling wordt een foto gemaakt om een ononderbroken keten van bewijs te krijgen. Daarmee moet het LTFO een identificatiecommissie er uiteindelijk van overtuigen dat de conclusies kloppen. 'In het rapport staat dus niet alleen informatie over het gevonden DNA, de vingerafdrukken en gebitsgegevens, maar ook een heel precieze beschrijving van hoe wij als team aan die informatie gekomen zijn.'

Tatoeages zijn een goede aanwijzing, vertelt hij, net als een kunstheup waarvan de fabrikant kan vertellen aan wie hij die ooit verstrekt heeft. Maar het geldt niet als identificeerbewijs. 'Alleen vinger-en voetafdrukken tellen als bewijs,' zegt Maat. 'Maar daar neemt men tegenwoordig geen genoegen mee. Men wil per se DNA-onderzoek. DNA is het weiwater van de identificatie geworden, maar het kost heel veel tijd.'

In het laboratorium neemt hij persoonseigen DNA uit een heupgewricht met 'een superschone operatietechniek' waardoor het niet bevuild raakt met andermans DNA. Alle DNA-data worden in een computer opgeslagen en gematcht tot profielen. Het antemortem team gaat vervolgens bij de nabestaanden langs om DNA van de omgekomenen te zoeken, zoals een vingerafdruk op een glas en dat wordt vervolgens in de computer gematcht aan een DNA-profiel. 'Als de identificatiecommissie het bewijs niet waterdicht vindt,' zegt Maat, 'dan moet het hele proces over, bijvoorbeeld als een foto onscherp is of er nieuw botweefsel opduikt.'

Als de identiteit mag worden vrijgegeven, wordt de familie op de hoogte gesteld. Dan volgt de vraag of de nabestaanden het kistje met DNA voldoende vinden om over te gaan tot begraven of cremieren.

'Je werkt maanden en maanden aan elke splinter,' zegt Maat. 'Maar laten we mensen daardoor niet te lang wachten? Zolang rouwen is moeilijk vol te houden is. Daarom heb ik voorgesteld om alleen nog maar DNA-monsters af te nemen bij een bot langer dan tien centimeter. Het kost te veel tijd om elke splinter te onderzoeken en het is overbodig omdat het toch van dat bot komt. Er is niet op mijn voorstel gereageerd.'

Je moet stevig in je schoenen staan als fysisch antropoloog. De impact van de gruwelijkheden is groot, de op te lossen problematiek ingewikkeld en er is amper rugdekking vanuit de overheid, vertelt Maat. Toen hij voor Scotland Yard werkte kreeg hij een contract met salaris en een soort lijfverzekering. Bij het LTFO was niets geregeld. Op een gegeven moment heeft hij maar een factuur ingediend. Het geeft aan dat niet alles even professioneel is geregeld, maar hij is laatste om erover te struikelen. Hij leerde al jong om zelf zijn problemen op te lossen. Hij groeide op in een nederzetting in het oerwoud van Brits-Borneo waar zijn vader als cartograaf voor Shell werkte. 'We liepen daar als kinderen in onze onderbroek door de jungle en hadden geen weet van de rest van de wereld.' Vanaf zijn negende ging George op kostschool in Nederland, later kwam hij bij een hospita en een pleeggezin in huis. Zijn ouders zag hij eens per jaar, als ze met verlof naar Nederland kwamen. 'Ik was het Nederlands niet machtig en rolde van het ene in het andere misverstand. Het kostte me enorm veel moeite om me aan te passen in die verwarrende, onbegrijpelijke wereld.' Omdat zijn hospita in Den Haag ver weg van zijn school woonde, bracht hij veel tijd onderweg in de tram door. 'Ik kon met niemand spelen en sprak niemand, een kloosterachtige toestand.' Hij veert enthousiast op. 'Maar heeft zeker voordelen om alleen achter te blijven! Ik leerde alles zelf op te lossen. En toen me gevraagd werd om naar Suriname of Koeweit te gaan reageerde ik met: leuk! Ik wist dat ik die avonturen aankon.' Tijdens zijn studie geneeskunde in Leiden deed hij promotieonderzoek naar anatomie. Op verzoek van de universiteit reisde hij naar Suriname om er een afdeling anatomie op te zetten. Hij liet er later tot ieders verontwaardiging een felbegeerde KNO-opleidingsplek voor schieten. 'Maar ik vond het contact met de studenten zo leuk en was inmiddels in de ban geraakt van botten.' Tijdens zandafgravingen waren er skeletten van pre-columbiaanse Indianen opgedoken en die mocht hij onderzoeken. 'Ik ontdekte dat in de beenderen een soort van 'jaarringen' waren op basis waarvan ik de leeftijd kon

inschatten. Aan de beenderen kon ik ook zien of het om een mens ging, en of het een man of vrouw was.’ Zijn nieuwsgierigheid naar archeologie en paleopathologie –de studie naar het natuurlijk verloop van een ziekte in beenderen- was gewekt. Puzzelend problemen oplossen is hij altijd blijven doen.

Maat groef wereldwijd skeletten op voor zijn onderzoek: de familie Boerhaave in de Leidse Pieterskerk, de Nederlandse walvisvaarders bij Spitsbergen. Toen hij eens in een kuil in een Leids steegje de beenderen van een beroemde professor aan het opgraven was verzamelde zich een menigte Leidenaren om hem. ‘De kluivenduiker noemden ze me.’ Hij lacht. ‘Dat vind ik de beste kreet ooit.’

De confrontatie met een ijsbeer in Nova Zembla staat hem nog vers in het geheugen. Daar struinde hij met een student-assistent in volle bepakking 130 kilometer rond door de gletsjers, vergeefs op zoek naar het graf van Willem Barentsz. Het was Russisch gebied, dus het duo was door de marine afgezet en werd door vier militairen in de gaten gehouden. ’s Nachts hielden de Hollanders ijsberenwacht bij een groot vuur voor hun houten hut, met twee ijsmutsen over elkaar op hun hoofd. ‘Tegen de ochtend zag ik ineens een enorme gele ijsbeer achter het vuur,’ vertelt Maat. ‘Op vijftig meter afstand van ons, twee keer deze woonkamer. De Russen kwamen net naar buiten om de wacht van ons over te nemen en zagen aan mijn blik dat het mis was. Zodra ze de ijsbeer in het vizier kregen stormden ze de hut in en vergrendelden de deur met een balk. We waren buitengesloten. De student heeft toen maar een flair afgeschoten, een prachtige groene. De ijsbeer ging op zijn achterste zitten toekijken. Er volgden nog een rode en een blauwe, en toen waren ze op. Ik pakte mijn dubbelloops jachtgeweer en dacht: als het moet schiet ik hem van zijn hoeven. Maar ineens rende de beer de berg op, veertig kilometer per uur op die zachte poten. Het was alsof een wolk vertrok want je hoorde niets. Bizar.’ Pas weken later kwamen ze erachter dat het jachtgeweer niet werkte.

Maat rolde vanuit de archeologie het forensische vak in. Hij had inmiddels een naam opgebouwd als botexpert. Dé patholoog anatoom van dat moment was Jan Zeldenrust. Hij werkte bij het gerechtelijk laboratorium maar wist zich met botten geen raad. Dus toog hij met doosjes vol beenderen naar de jonge Maat. En als snel wist ook de politie hem te vinden. Steeds vaker kreeg hij telefoontjes uit heel Nederland: er zijn beenderen gevonden, kun je komen kijken? Dan stond Maat paraat met zijn laarzen, regenjas en schep.

Waar andere forensische deskundigen steeds meer apparatuur ter beschikking hebben, blijft zijn vak vooral handwerk. Wil hij iets te weten komen, dan moet hij het lichaam ontleden: hij haalt bekken, schedel en dijbeen eruit om ze vervolgens uit te koken en schoon te boenen. Alleen dan kan hij aan het beenderenmateriaal zien of er een klap gegeven is of met een mes gestoken is.

Eind jaren tachtig woonde Maat met zijn vrouw en drie dochters in Koeweit om onderzoek te doen naar de soldaten van Alexander de Grote die daar in massagraven lagen. Toen de Golfoorlog uitbrak, verkaste het gezin weer naar Nederland. Daar ontwikkelde hij in de jaren negentig de sleutelbeenderenmethode voor de leeftijdsbepaling van minderjarige asielzoekers. ‘Voorheen schatte de rechter de leeftijd in op basis van gesprekken en lichaamskenmerken. Ik ontdekte dat je aan de hand van rontgenfoto’s kon zien of het sleutelbeen is uitgegroeid en de asielzoeker dus volwassen is.’ De methode vond navolging in Europa. Maat moest er vooraf goed over nadenken of hij wel wilde meewerken aan dergelijk onderzoek, vertelt hij. ‘Ik besloot dat het beter was als ik wel meewerkte. Ik heb liever dat een aantal mensen ten onrechte te jong wordt verklaard en mag blijven –dat was een klein risico van mijn methode- dan dat ze ten onrechte te oud worden verklaard door ondeskundigheid en het land worden uitgezet.’

Halverwege de jaren negentig ontstond in Nederland het besef dat de forensische

antropologie onmisbaar was in het forensische onderzoek. Op initiatief van de overheid ging Maat een dag per week werken bij het Nederlands Forensisch Instituut. Er zijn nog steeds weinig wetenschappers in het vakgebied. In Nederland is er maar een iemand die kan wat hij kan, zijn (jonge) opvolger. Maar ook buiten de landsgrenzen wordt zijn hulp regelmatig ingeroepen. De tijd die hij doorbracht in de massagraven in het voormalige Joegoslavië staat hem helder voor de geest. 'Het was moeilijk en gevaarlijk werk vanwege de kans op infectie. De stank was zeer belastend. We moesten als onderzoeksteam steeds achter de veldartillerie van de pantsertroepen lopen. Die beschermden onze levens met een kanon.' Hij lacht. 'Een kleiner wapen was doeltreffender geweest.'

Hoe hij het hoofd koel houdt in dergelijke omstandigheden? 'De gedachte dat wat ik doe zinvol is steunt me in mijn werk. Ik wil dat er in een oorlog recht gesproken wordt met het bewijsmateriaal dat ik in de massagraven verzamel. En bij vliegcrampen of natuurgeweld zoals de tsunami wil ik de families iets teruggeven.'

Tijdens zijn werk probeert Maat niet aan de omgekomen mensen te denken. 'Dan wordt het te zwaar. Dus verdiep ik me vooral in het technisch zo goed mogelijk oplossen van een probleem. Dat beschermt me, net als de grote hoeveelheid lichamen. Als er honderden omgekomenen zijn, helpt dat me om me niet in een individu te verliezen.' Ook voor zijn collega's, zeker die met jonge kinderen, moet hij professioneel blijven. 'Ik kan niet aarzelen, want dan gaan zij ook aarzelen. Dus straal ik uit dat ik het technisch zo goed mogelijk wil doen. Op het slagveld tijdens een oorlog moet je ook door. Je wilt overleven, en je wilt dat de rest niet wegzakt omdat we het allemaal niet meer weten.'

Helemaal immuun voor menselijk leed is hij natuurlijk niet. 'Als ik tussen de lichamen van volwassenen ineens een baby zie kan ik erg schrikken,' zegt hij. 'Dan denk ik: zou de moeder nog leven, hoe zou het met haar zijn? Die gedachte is te sterk om te onderdrukken.' Het meest dramatische vindt hij het om te zien hoe jonge levens tot een eind zijn gekomen. 'Dan dringt de realiteit ineens echt tot je door. In Kosovo was een heel dorp afgeslacht en in een massagraf gedumpt. Daar zaten baby's tussen. Hartverscheurend. Die moest ik met de hand opgraven, want een machine zou de resten beschadigen. Het vereist enige stamina om dat te doen.'

Sommige beelden blijven hem bij. Toen hij in Thailand bezig was om na de tsunami vierduizend doden te identificeren kreeg hij een nachtmerrie. 'Ik droomde dat het voetbalveld naast het geïmproviseerde mortuarium zich elke dag opnieuw met lichamen vulde. Daar viel niet tegen op te werken. Dat was zo ontmoedigend, en helaas ook niet ver bezijden de realiteit.'

In een massagraf in Kosovo groef hij acht man op die innig omarmd gefusilleerd achterover in de kuil waren geslagen. 'Droevig vond ik het. Hoe kun je als schutter de trekker overhalen als er acht man zo voor je staan? Dan moet je zo'n haat voelen. Kennelijk bestaat die haat.'

'Kijk eens Sjors,' zegt zijn vrouw Marion als ze met broodjes kaas en koffie de woonkamer binnenloopt. Ze zet het dienblad op de scheepskist die dienst doet als salontafel, vlakbij de enorme open haard met stapel twijgjes. 'Hm, lekker!' zegt Maat terwijl hij een hap van zijn broodje neemt. Als hij even later wegloupt om Brandpunt telefonisch te woord te staan, vertelt zijn vrouw dat de gebeurtenis hen totaal heeft overvallen. Het is een Kafkaeske situatie waar ze geen vat op hebben, vertelt ze. 'Dit heeft hij niet verdiend. Decennia stond hij voor dag en dauw klaar om bij tijd en ontijd, helemaal alleen, al die lichamen te identificeren. Hij heeft zich altijd volledig ingezet, ook voor de overheid. En dan wordt hij zo afgeserveerd door de minister.'

Samen met vijftien gerenommeerde fysisch antropologen van overal ter wereld schreef ze een brandbrief aan de minister waarin ze om rehabilitatie van haar man vroeg. Vergeefs. Het is hun geluk dat ze een jaar geleden naar de Limburgse bossen zijn verhuisd waar de buitenwereld minder doordringt. Maar hoos aan steunbetuigingen kwam wel aan, en de boederij stond in een mum van tijd vol met bossen bloemen.

Studenten schreven brieven naar kranten, en een twintigtal hoogleraren stuurde een brief naar de Koninklijke Nederlandse Akademie voor de Wetenschappen. De strekking: een verbod op het gebruiken van recent (beeld)materiaal uit de praktijk voor onderwijs, tast de wetenschap in zijn kern aan.

George Maat had nooit kunnen bevroeden dat een lezing hem de kop zou kosten. Voor RTL Nieuws heeft hij geen goed woord over. 'Zij hebben heimelijk opnamens gemaakt en zijn daarmee naar de nabestaanden gegaan. Vervolgens hebben ze het twee weken onder de pet gehouden voor een maximaal mediaeffect op de avond voor het MH17-debat.'

Nadat de nabestaanden op de hoogte waren gebracht door RTL, belden ze verontrust het ministerie op. 'Op het ministerie brak meteen totale paniek uit,' zegt Maat. 'Ik moest meteen spijt betuigen en zeggen dat ik buiten mijn discipline was getreden. Ik dacht: ik doe het wel en leg later uit hoe het echt zit. Ik dacht echt dat mijn werkgever mij wilde beschermen, maar ze waren alleen maar bezig om hun eigen reputatie te redden, ten koste van mij.'

Volgens Maat is er gerommeld met het geheime feitenonderzoek van de politietop. 'De oorspronkelijke brief van de politie is ingrijpend veranderd door de minister,' zegt hij. 'Op 10 juni kreeg ik een telefoontje van de LTFO-leiding dat ze goed nieuws voor me hadden. De conclusie van het rapport was gunstig dus ik hoefde me geen zorgen te maken. Er stond iets in als: Prof. Maat heeft gehandeld binnen de kaders van de toenmalige LTFO-afspraken die in de toekomst zullen worden bijgesteld. Hij mag blijven. Voor de foto's hadden we toestemming gegeven, dat is ons aan te rekenen.' Vier dagen later was het ineens 'helemaal mis.' De brief die toen de kamer inging was volstrekt anders van toon. 'In die gecorrigeerde versie stond ineens dat ik geen toestemming had om de foto's te laten zien. Die gecorrigeerde brief is ook naar de nabestaanden gegaan. Twee hoofden van het LTFO hebben me laatst thuis bezocht en verteld dat ze dat weekend met de minister hebben zitten vechten omdat hij eigenhandig dingen in hun brief had zitten veranderen. Kennelijk kan de minister de politie dwingen om er een alinea bij te schrijven.'

Op basis van de gecorrigeerde brief wordt Maat op 4 augustus definitief uit het onderzoeksteam gezet. Korpchef Gerard Bouwman concludeert in het slotrapport naar de tweede kamer dat Maat 'niet de discretie en zorgvuldigheid heeft betracht die mag worden verwacht van een wetenschapper' en dat zijn handelen 'grote impact heeft op de nabestaanden.' Opmerkelijk genoeg meldt Ard van der Steur in zijn begeleidende brief dat hij Maat verwijt dat die 'geen toestemming heeft gevraagd voor de lezing, maar het anderzijds ook ontbreekt aan duidelijke kaders, afspraken en criteria met betrekking tot het geven van lezingen en het vrijgeven en gebruik van (beeld)materiaal.'

De conclusie van de minister: Maat heeft 'onnodig grievend' gehandeld naar de nabestaanden en 'zich niet gedragen als wetenschapper' door feitelijke onjuistheden te melden (zo zou er volgens Maat een tweede slachtoffer met mondkapje zijn gevonden) en door zich tijdens de lezing uit te laten over zaken buiten zijn vakgebied (de oorzaak van de ramp, namelijk de raketinslag).

Kamerlid Pieter Omtzigt (CDA) vindt het ongepast dat Maat eerst ontslagen werd, er pas daarna een onderzoek werd gedaan en dat onderzoek ook nog eens geheim blijkt. Hij heeft aanvullende kamervragen gesteld aan de minister. 'Dat oorspronkelijke rapport moet boven water,' zegt Maat. 'Geheim of niet.'

Maat begrijpt de onsteltenis van de nabestaanden. 'Hun verdriet is groot. En het identificatieproces heeft lang geduurd. Anderhalf jaar wachten tot je kan begraven of cremen, zo lang rouwen is niet vol te houden. Ik vind bij nader inzien dat de LTFO-leiding de nabestaanden op de hoogte had moeten brengen voordat ze het materiaal vrijgaven. Maar dat is praten achteraf. We hebben geen precedent en ook geen

regelgeving. Bij vorige rampen brachten we de feiten ook zo naar buiten, maar wel pas nadat het onderzoek was afgesloten. Nu duurde de identificatie zo lang, dat we de vorderingen tegen het einde al zijn gaan gebruiken voor colleges. Het zou goed zijn om vast te leggen dat het materiaal niet gebruikt mag worden voor onderwijs zolang het onderzoek loopt. Alleen: zonder recent beeldmateriaal kun je geen mensen opleiden. Stel dat zo'n onderzoek jaren duurt en je de resultaten al die tijd niet mag gebruiken, dan heb je echt een probleem bij de volgende ramp. Dan kunnen we de mensen minder goed identificeren. De kennis die we hebben opgedaan bij de vliegcrash van Tripoli hebben we bijvoorbeeld ingezet bij de identificatie van de MH17-slachtoffers. Het is in het landsbelang dat je stoffelijke resten voor onderwijs mag gebruiken. Het is een ingewikkeld ethisch dilemma en het is belangrijk dat we daarover in gesprek gaan. Ik ben tot in het eindeloze bereid om met de nabestaanden te praten.'

Op dit moment werkt het LTFO op verzoek van het ministerie aan regelgeving. De politie heeft Maat om zijn advies gevraagd voor de definitieve tekst, want daar komt het onderwerp onderwijs nu nog niet in voor. Maat hoopt nog elke dag op een email van de minister, vergeefs. De minister was er als de raven bij om zich van de professor te distantieren. Het overheidsapparaat waarvan Maat deelmaakte stootte hem zonder pardon en plein publique af. Maar ze hebben Maat nodig. Wie moet het anders doen? Daarom kreeg hij twee weken geleden hooggeerd bezoek in zijn boerderij in Limburg. De leiding van de LTFO schoof aan op zijn bank met de vraag: mogen we je in de toekomst weer inzetten? Alleen niet bij de MH17, want dat ligt zó gevoelig.' Wat Maat daarop antwoordde? 'Ik heb gezegd dat ik natuurlijk graag wil helpen. Als mens, arts en anatoom blijf ik altijd bereid om mensen te helpen.'

