

Vergaderjaar 2013–2014

**33 942**

## **Rapporten van de Algemene Rekenkamer bij de jaarverslagen 2013 en bij de Nationale verklaring 2014**

**Nr. 8**

### **LIJST VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN**

Vastgesteld 11 juni 2014

De vaste commissie voor Financiën heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Minister van Financiën over het rapport van de Algemene Rekenkamer van 21 mei 2014 bij het jaarverslag over het Ministerie van Financiën (Kamerstuk 33 942, nr.1).

De Minister heeft deze vragen beantwoord bij brief van 10 juni 2014. Vragen en antwoorden zijn hierna afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,  
Van Nieuwenhuizen-Wijbenga

De griffier van de commissie,  
Berck

**Vraag 1**

Hoe hoog zijn de kosten gebleken per ton CO<sub>2</sub> bij het stimuleren van zuinige auto's?

**Antwoord**

Op 1 juni 2011 heeft het kabinet in de zogenoemde Autobrief<sup>1</sup> aangegeven dat de kosten per vermeden ton CO<sub>2</sub> € 1.000 bedroegen. In het onderzoek dat momenteel in opdracht van het Ministerie van Financiën voor de Autobrief 2.0 wordt uitgevoerd, zullen de kosten per vermeden ton CO<sub>2</sub> opnieuw worden berekend over de periode tot en met 2008–2013. In de Autobrief 2.0 zal hierover nader worden gerapporteerd. Deze brief zal na de zomer van 2014 door de Staatsecretaris van Financiën aan de Tweede Kamer worden aangeboden.

**Vraag 2**

Bij hoeveel procent van de medewerkers heeft de Belastingdienst zicht of zij muteerrechten hebben gekregen?

**Antwoord**

De Belastingdienst heeft alle medewerkers in beeld ten aanzien van hun muteerrechten. Het ondersteunende systeem zorgt ervoor dat toekenningen van muteerrechten volgens een gestandaardiseerd proces verlopen.

**Vraag 3**

Wanneer komt er een concreet tijdspad om het systeem van teruggaven van de omzetbelasting aan ondernemers in de EU te verbeteren? En verwacht u dat deze onvolkomenheid volgend jaar is opgelost bij de nieuwe rapportage van de Algemene Rekenkamer?

**Antwoord**

De afgelopen periode is door de Belastingdienst gezocht naar oplossingen om de nog ontbrekende beheersingsmaatregelen in het systeem te ondervangen. Dit is slechts ten dele gelukt; verder aanpassingen vergen een te grote inspanning aan IV capaciteit en brengen hoge financiële kosten met zich mee. De Belastingdienst kiest ervoor het proces van teruggave aan EU-ondernemers te betrekken bij het nieuw te ontwerpen systeem voor de omzetbelasting. Dit is een meerjarig traject. De in de tussenliggende periode geldende beheersingsrisico's worden continu gemonitord. Gegeven deze situatie verwacht de Belastingdienst niet dat de onvolkomenheid eind 2014 zal zijn weggenomen.

**Vraag 4**

Welke stappen worden ondernomen om ervoor te zorgen dat ook de onrechtmatige uitbetaling van de huurtoeslag onder de tolerantiegrens van 3% blijft? Hoe verklaart u deze overschrijding?

**Antwoord**

Zoals in de bedrijfsvoeringsparagraaf bij het jaarverslag is aangegeven, is de onrechtmatige uitbetaling van voorschotten, respectievelijk het definitief toekennen van de huurtoeslag met 1,71% respectievelijk 2,53% onder de tolerantiegrens van 3% gebleven. In verband met de geringe begrotingsomvang van begrotingshoofdstuk XVIII Wonen en Rijksdienst wordt voor de verantwoording van de huurtoeslag echter een veel lagere tolerantiegrens gehanteerd. Deze bedroeg voor 2013 1,14%.

---

<sup>1</sup> Kamerstuk 32 800, nr. 1

### **Vraag 5**

Welke concrete maatregelen heeft u genomen voor het in 2013 verbeteren van de betrouwbaarheid en actualiteit van de gegevens bij organisaties met basisregistraties, waar de Belastingdienst van afhankelijk is voor haar contra-informatie bij het vaststellen van de verschillende toeslagen van een aanvrager?

Welke maatregelen gaat u nemen om de betrouwbaarheid en actualiteit van de contra-informatie bij de Gemeentelijke Basisregistratie te verbeteren? Wat is uw reactie op deze bevindingen van de Algemene Rekenkamer?

### **Antwoord**

De Belastingdienst is voor de toekenning van een toeslag wettelijk verplicht gebruik te maken van het adresgegeven waarop een persoon door de gemeente wordt ingeschreven in de Brp (Basisregistratie personen). In het kader van de kwaliteitsagenda GBA heeft het Ministerie van BZK het afgelopen jaar risicoprofielen ontwikkeld op woonadressen, aan de hand waarvan gemeenten gericht huisbezoeken uitvoeren. Op landelijk niveau worden in de verstrektingsvoorziening GBA maatregelen getroffen om patronen te herkennen die een signaal zijn voor gemeenten om hun inschrijfproces verder aan te scherpen. Verbeteringen in de feitelijke registratie in de Brp leveren daarmee een bijdrage aan controle aan de poort. De Belastingdienst draagt bij om de kwaliteit van de Brp te verhogen door terugmeldingen aan de Brp als de Belastingdienst over andere gegevens beschikt. Daarnaast loopt er een aantal pilots waarbij de Belastingdienst samen met gemeenten zogenoemde verwonderadressen onderzoekt.

### **Vraag 6**

Wat bent u van plan te doen met de aanbeveling van de Rekenkamer om het EFSF-auditcomité te verrijken met deelnemers van buitenaf om de onafhankelijkheid van werkzaamheden beter te borgen? Hoe verhoudt zich dit tot het ESM?

### **Antwoord**

Het kabinet wenst eerst de ervaringen met het eind 2013 opgerichte EFSF-auditcomité af te wachten. Indien hiertoe aanleiding ontstaat, kan in een later stadium eventueel gezien worden of en in hoeverre aanpassing van de samenstelling van het EFSF-auditcomité wenselijk en noodzakelijk is. Hierbij wijst het kabinet erop dat het comité zich reeds kan laten bijstaan door deelnemers van buitenaf.

Het audit-comité van het ESM («Board of Auditors») bestaat op grond van het ESM-Verdrag uit vijf onafhankelijke leden. Het verschil tussen EFSF en ESM op dit gebied hangt samen met het feit dat het EFSF een rechtspersoon onder Luxemburgs privaatrecht is terwijl het ESM een financiële instelling onder internationaal publiek recht is.

### **Vraag 7**

Kunt u aangeven via verschillende methodieken wat de mogelijke beurswaarde is van ABN AMRO?

### **Antwoord**

NLFI heeft mij in augustus 2013 geadviseerd over de verkoopmogelijkheden voor ABN AMRO. Vorig jaar is door NLFI de inschatting gemaakt dat wanneer ABN AMRO in staat blijkt duurzame resultaatsverbeteringen te realiseren en economische omstandigheden verbeteren, de waardering toe kan groeien naar eenmaal het kernkapitaal. NLFI verwachtte destijds dat de waardering van ABN AMRO kan toegroeien naar rondom eenmaal het Common Equity Tier 1 kapitaal (kernkapitaal), zoals dit vastgesteld wordt door de toezichthouder. Het Common Equity Tier 1 kapitaal van

ABN AMRO bedroeg op 30 juni 2.013 EUR 15,4 miljard. De uiteindelijke waardering die investeerders bij een beursintroductie toekennen aan ABN AMRO is afhankelijk van veel omstandigheden die niet vooraf zijn te voorspellen.

#### **Vraag 8**

Hoeveel medewerkers bij de Belastingdienst betalen geen eigen bijdrage voor een eersteklasabonnement?

#### **Antwoord**

In 2013 hebben 515 medewerkers bij de Belastingdienst een eersteklasabonnement zonder eigen bijdrage.

#### **Vraag 9**

Hoe kijkt u aan tegen de aanbeveling van de Rekenkamer om voortaan bij de waardering van ABN AMRO de IFRS-norm te hanteren?

#### **Antwoord**

NLFI heeft bij haar advisering gebruik gemaakt van contacten die zij onderhoudt met vele investeringsbanken. De waarderingmethoden die worden gebruikt door deze banken zijn divers en spitsen zich niet toe op één parameter. Dit is verstandig omdat investeerders ook verschillende methodieken benutten bij het bepalen van de waardering. De verhouding van mogelijke waarde van ABN AMRO met de IFRS-norm voor het bepalen van het eigen vermogen vormt een onderdeel van de inschatting van de waarde, zonder andere methodieken uit te sluiten.

#### **Vraag 10**

Kunt u een onderbouwing geven op de bevinding van de Algemene Rekenkamer dat 515 medewerkers bij de Belastingdienst een eersteklasabonnement hebben zonder eigen bijdrage, waarvan in een deelwaarneming in acht van de tien gevallen een onderbouwing ontbreekt waarom deze medewerkers geen eigen bijdrage betalen? Wat gaat u hieraan doen? En waarom ontbrak de reactie van de Minister?

#### **Antwoord**

Op grond van het verplaatsingskostenbesluit 1989 moet er door of vanwege de Minister toestemming worden gegeven voor het eerste klas reizen met het openbaar vervoer zonder eigen bijdrage. Sommige medewerkers mogen om medische reden, op advies van de bedrijfsarts, eerste klas reizen. De werkgever neemt dan de meerkosten voor haar rekening. Een andere – meest voorkomende reden – is dat medewerkers vanwege bedrijfseconomische redenen eerste klas mogen reizen. Die categorie medewerkers maken jaarlijks zoveel dienstreizen met het openbaar vervoer dat het goedkoper is om een eerste klas abonnement te verstrekken, dan individuele reizen te declareren op basis van eerste klas openbaar vervoer. De Algemene Rekenkamer heeft aan de hand van een beperkte steekproef onderzocht of de vereiste toestemming was terug te vinden in het personeelsdossier van betrokken ambtenaren. Dit bleek in veel van de gevallen niet zo te zijn. Veelal is een dergelijke toestemming mondeling of schriftelijk gegeven, maar is in het verleden niet consequent vastgelegd in het personeelsdossier. De Minister heeft in zijn bestuurlijke reactie op de bevinding van de Algemene Rekenkamer laten weten dat hij de opmerkingen ten aanzien van de reisabonnementen ter harte neemt. Overigens is de werkwijze bij het verstrekken van openbaar vervoerkaarten per 1 januari 2014 veranderd. Er gelden nieuwe richtlijnen waarin is opgenomen dat toestemming door de manager moet zijn verleend om eerste klas te mogen reizen. De verkregen toestemming moet zijn opgeslagen in het personeelsdossier. Voor het gebruik en de controle op het gebruik is een controleprotocol opgesteld.

**Vraag 11**

Hoeveel derden zijn ingehuurd die niet conform de Wet normering topinkomens worden beloond?

**Antwoord**

Het Ministerie van Financiën kent geen medewerkers die de WNT-norm overschrijden. Ten aanzien van inhuur was het niet mogelijk om te bepalen of dit het geval is geweest. De beide Kamers zijn hierover bij brief van 27 februari 2014 geïnformeerd (Kamerstuk 33 715, nrs. 17 en C) en het niet-handhaven van deze bepaling is op 6 maart 2014 besproken met de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken van de Tweede Kamer (Kamerstuk 30 111, nr. 69). In de departementale jaarverslagen is in het WNT-overzicht het hieruit voortvloeiende gevolg van het achterwege laten van het onderdeel externe niet-topfunctionarissen expliciet opgenomen. Voor inhuur gelden overigens wel de reguliere kaders voor inhuur, waaronder aanbestedingsvoorschriften. Voor de sector Rijk wordt bovendien afzonderlijk gerapporteerd in de bijlage Externe inhuur. In dat kader kan gemeld worden dat er in 2013 één persoon is ingehuurd met een uurtarief hoger dan € 225,- (motie de Pater). In de periode 1 januari t/m 31 december 2013 is in totaal € 53.000 uitgegeven aan het bedrijf waar deze persoon van is ingehuurd.