

Vergaderjaar 2010–2011

**32 513**

## **Verslagen van de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven**

**Nr. 28**

### **VERSLAG OVER HET VERZOEKSCRIFT<sup>1</sup> VAN A. B. TE H.<sup>2</sup> BETREFFENDE TOEPASSING HARDHEIDSCLAUSULE**

Vastgesteld 9 december 2010

#### **Klacht**

Verzoeker klaagt dat zijn verzoek tot toepassing van de hardheidsclausule met betrekking tot aanslagen inkomstenbelasting is afgewezen. Ook dient hij zijn beklag in over het gebrek aan optreden van politie, openbaar ministerie en de gemeente tegen de overlast van burens.

#### **Feiten**

Verzoeker heeft aanslagen inkomstenbelasting over de jaren 2002 en 2004 ontvangen. Hij heeft bezwaar gemaakt tegen de door de gemeente vastgestelde WOZ waarde van zijn woning. Hij heeft aan de staatssecretaris van Financiën verzocht om de hardheidsclausule toe te passen voor de op de WOZ waarde berustende woningwaarde voor de inkomstenbelasting. Dit verzoek is gemotiveerd afgewezen. Verzoeker is in beroep, in hoger beroep en in cassatie gegaan tegen de vastgestelde WOZ waarde. Hij is door alle instanties in het ongelijk gesteld.

#### **Overwegingen**

Verzoeker vraagt toepassing van de hardheidsclausule met betrekking tot aanslagen inkomstenbelasting omdat hij vindt dat de WOZ waarde van zijn woning te hoog is vastgesteld omdat hij overlast ondervindt van zijn burens. Hij is ook van mening dat door de Rijksrecherche een onderzoek moet worden ingesteld naar het gebrek in optreden door de politie, openbaar ministerie en gemeente tegen deze overlast.

De staatssecretaris van Financiën stelt zich op het standpunt dat het verzoek tot toepassing van de hardheidsclausule moet worden afgewezen omdat ingevolge de Wet waardering onroerende zaken de WOZ waarde van een woning wordt vastgesteld door de gemeente. De Belastingdienst gaat voor de woningwaarde in de Wet inkomstenbelasting 2001 uit van deze WOZ waarde.

<sup>1</sup> Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

Wat betreft de klacht over de overlast door de burens van verzoeker en het instellen van een onderzoek door de Rijksrecherche stelt de minister van Veiligheid en Justitie dat hij niet bemiddelt in een conflict tussen individuele burgers en gemeenten.

### **Oordeel van de commissie<sup>1</sup>**

De staatsecretaris van Financiën kan worden gevolgd in zijn standpunt.

Immers, de rechter in hoogste instantie heeft over de hoogte van de WOZ waarde geoordeeld zodat deze in rechte is komen vast te staan.

Wat de klacht over overlast door de burens betreft is er geen rol voor de rijksoverheid weggelegd.

De commissie stelt verzoeker voor om over het optreden van de politie en de gemeente een klacht in te dienen bij de Nationale ombudsman omdat klachten over beide organen niet tot haar competentie behoren.

### **Voorstel aan de Kamer**

Er is geen aanleiding om de Kamer een voorstel te doen.

De voorzitter van de commissie,  
Neppérus

De griffier van de commissie,  
De Gier

---

<sup>1</sup> De commissie bestaat uit de leden: Cörüz (CDA), Smeets (PvdA), Neppérus (voorzitter), (VVD), Raak (SP), Wiegman-van Meppelen Scheppink (CU), Elissen (PVV), Taverne (VVD) en de plaatsvervangend leden Blanksma-van den Heuvel (CDA) en J. Klijnsma (PvdA).