

Verburg

ik lid zou zijn van provinciale staten of van het college van gedeputeerde staten, dan zou ik een dergelijke motie bovendien als motie van wantrouwen beschouwen. Dat is de reden waarom ik de aanneming van deze motie ontraad.

Dan kom ik op de motie-Jacobi op stuk nr. 42, waarin de regering wordt verzocht om een eerste versnelling van de realisatie van natuur te realiseren voor zeven gebieden: Dwingelerveld (Drenthe), Springendal (Overijssel), Drents-Friese Wold (Friesland), Park Lingezege (Gelderland), De Peel (Noord-Brabant), Plan Tureluur (Zeeland), Polder Stein (Zuid-Holland); naast de DLG een gebiedsregisseur in te zetten die met deskundigheid en gezag ingeroepen kan worden bij verplaatsing, uitkoop en onteigening, en die zich inzet voor grondwerving, om deze gebieden in de komende twee jaar te realiseren. Voorzitter. Ook met deze motie gaat mevrouw Jacobi op de stoel van de provincies zitten. Wij hebben helder afspraken gemaakt over de verantwoordelijkheden. Die afspraken gaan wij evalueren in de midterm review. Dat is de reden waarom ik nu de aanneming van deze motie ontraad.

Dan kom ik op de motie-Ouwehand c.s. op stuk nr. 44, waarin de regering wordt verzocht om de provincies ruimte te laten om meer dan 10% van de aan te kopen grond via onteigening te verwerven. Ik ontraad de aanneming van deze motie. Ik heb aangegeven dat die 10% een stevige afspraak is, zoals zeer correct verwoord in de motie van de hand van mevrouw Snijder-Hazelhoff. Ik heb aangegeven dat provincies eventueel onderling kunnen verevenen, maar ik ga niet de deur van de knip halen, want dan vind ik de effecten niet te overzien en zeker onwenselijk.

Dan kom ik op de motie-Ouwehand c.s. op stuk nr. 45, die mede namens de heer Dibi, de heer Van der Ham en de heer Polderman is ingediend. In die motie wordt de regering verzocht om in de eerstvolgende rapportage in het kader van het groot project ehs concrete maatregelen op te nemen om de voortgang te bespoedigen en aan te geven welk tijdspad zij daarbij voor ogen heeft. Voorzitter. Wij hebben heldere afspraken gemaakt over de voortgangsinformatie in het kader van het groot project ehs. Ik herinner mij uw rapporteurs daarbij, de heer Waalkens en de mevrouw Snijder. Ik zou het niet verantwoord vinden om die afspraken nu open te breken. Wel lijkt het mij goed om dit soort zaken bij de midterm review van volgend jaar te betrekken, maar ik zou nu de aanneming van deze motie willen ontraden.

Voorzitter. Daarmee ben ik aan het einde gekomen van mijn reactie op deze moties.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, over de ingediende moties vandaag of morgen te stemmen.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 10 juni 2009 over de **nationale invulling van het Health Checkakkoord**.

De heer **Cramer** (ChristenUnie): Voorzitter. Ik dien de volgende moties in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat vermaatschappelijking van het gemeenschappelijk landbouwbeleid gewenst is om diensten die niet via de markt worden betaald, te kunnen ondersteunen en legitimatie voor inkomenssteun te versterken;

constaterende dat het kabinet hiervoor een aanzet gaf in de toekomstvisie voor het gemeenschappelijk landbouwbeleid (de Houtskoolschets), maar in de Nederlandse invulling van de health check slechts beperkt gebruik maakt van de mogelijkheden voor vermaatschappelijking, bijvoorbeeld via artikel 45 en/of artikel 69, lid 1, van Verordening 73/2009;

van mening dat het van belang is om ervaring op te doen met beloning van maatschappelijke diensten alvorens dit als standaardsysteem wordt ingevoerd en dit voornemen op uitvoerbaarheid en inkomensgevolgen te kunnen beoordelen en dat de mogelijkheden die de health check daarvoor biedt, ingezet dienen te worden;

verzoekt de regering, een systeem van beloning van maatschappelijke diensten uit te werken en onderzoek te doen naar de inkomensgevolgen hiervan voor verschillende typen landbouwers in verschillende typen waardevolle gebieden, actoren in het landelijk gebied hierbij te betrekken en maart 2010 aan de Kamer voor te leggen, zodat bij het eerstvolgende herzieningsmoment volgens artikel 45, lid 1, en artikel 68, lid 8, werkelijk stappen gezet kunnen worden richting vermaatschappelijking, met gebruikmaking van artikel 69, lid 1, van Verordening 73/2009;

verzoekt de regering tevens om een pilot te starten, bijvoorbeeld in Laag Holland, om ervaring op te doen met de beloning van maatschappelijke diensten in een waardevol gebied,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Cramer en Waalkens. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 75 (28625).

Motie

De Kamer,

Cramer

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat artikel 68 van Verordening 73/2009 expliciet ruimte geeft voor inzet op dier- en milieuvriendelijke productiemethoden;

constaterende dat in de nationale invulling van de health check de mogelijkheden van artikel 68 voor dierenwelzijn ingevuld worden middels het ondersteunen van integraal duurzame stallen;

overwegende dat dierenwelzijn niet alleen kan worden verbeterd door het aanpassen van stallen, maar bijvoorbeeld ook door het gebruik van robuuste rassen, door een fokbeleid waarin dierenwelzijn een doorslaggevende factor is of door moederdier en jong langer bij elkaar te houden;

van mening dat verbetering van dierenwelzijn anders dan door stalaanpassing evenzeer ondersteuning verdient omdat ondernemers die hiervoor kiezen maatschappelijke diensten leveren waarvoor op de markt geen prijs is;

verzoekt de regering, naast stalaanpassing ook andere of al bestaande initiatieven gericht op diervriendelijke productiemethoden financieel te ondersteunen en de mogelijkheden die artikel 68 van Verordening 73/2009 hiervoor biedt te benutten en de Kamer hierover voor de begrotingsbehandeling 2009 te informeren,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Cramer en Atsma. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.
Zij krijgt nr. 76 (28625).

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat in de nationale invulling van de health check geld vrijgemaakt wordt voor de verduurzaming van stallen, zowel gericht op dierenwelzijn als op milieu;

overwegende dat met name veehouders rondom Natura 2000-gebieden de komende jaren veel zullen moeten investeren in nieuwe of aangepaste stallen om de ammoniakemissie terug te kunnen brengen en dus baat hebben bij de geboden financiële ondersteuning;

constaterende dat op dit moment de vergunningverlening voor de bouw van nieuwe of aangepaste stallen rondom Natura 2000-gebieden vrijwel stilligt en veehouders dus ook geen gebruik kunnen maken van subsidies;

verzoekt de regering, te garanderen dat ook veehouders rondom Natura 2000-gebieden gebruik kunnen maken van de beschikbare subsidie voor verduurzaming van stallen en niet door de huidige problemen met het verkrijgen van vergunningen achter het net vissen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Cramer en Atsma. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.
Zij krijgt nr. 77 (28625).

De heer **Van der Ham** (D66): Voorzitter. Ik dien een motie in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat ten minste een derde van het Europese budget wordt geoormerkt voor één sector;

overwegende dat het gemeenschappelijk landbouwbeleid niet meer tegemoetkomt aan de nieuwe ambities in Europa op het terrein van milieu, klimaat, duurzame energie, innovatie en water;

overwegende dat er geen noodzaak meer is om door te gaan met het huidige gemeenschappelijk gefinancierde landbouwbeleid;

van mening dat de agrarische sector een belangrijke beheerder is van de groene ruimte;

van mening dat boeren en boerinnen een eerlijke beloning moeten kunnen krijgen voor door hen geleverde maatschappelijke diensten en hun producten;

verzoekt de regering, bij de onderhandelingen over de langetermijnperspectieven van na 2013 in te zetten op een drastische reductie van het Europese landbouwbudget en de op historische productie opgebouwde landbouwsubsidies af te schaffen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Van der Ham, Waalkens, Dibi en Polderman. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.
Zij krijgt nr. 78 (28625).

De heer **Van der Vlies** (SGP): Voorzitter. Ik dien twee moties in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat vleeskalverhouders in de referentieperiode 2006 tot 2008 voor ontkoppeling door het sectorspecifieke all-in/all-outsysteem te maken hebben

Van der Vlies

gehad met een verschillend aantal slachtrondes per jaar en hierdoor bij de toewijzing van ontkoppelde slachtpremies een ongelijk speelveld kan ontstaan;

overwegende dat toewijzing op basis van het beste referentiejaar meer recht doet aan de verschillen tussen kalverhouders met betrekking tot het aantal slachtrondes dan toewijzing op basis van middeling over de gehele referentieperiode;

overwegende dat de Europese Commissie heeft aangegeven dat lidstaten ervoor kunnen kiezen, de ontkoppelde slachtpremies voor kalveren toe te wijzen op grond van het beste referentiejaar over de jaren 2006 tot 2008, mits de toewijzing niet discriminerend en objectief is;

verzoekt de regering, alle mogelijkheden te benutten om de ontkoppelde slachtpremies voor kalveren toe te wijzen op basis van het beste referentiejaar uit de periode 2006 tot 2008,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Van der Vlies. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.
Zij krijgt nr. 79 (28625).

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat zowel vleeskalverhouders die op aansturing van de integraties Belgische witblauwe kalveren hebben gemest met een slachtgewicht groter dan 185 kilogram en opfokbedrijven met rosékalveren op grond van de Europese Verordening 73/2009 niet in aanmerking komen voor ontkoppelde slachtpremies voor kalveren;

overwegende dat door de ont koppeling een ongelijk speelveld kan ontstaan tussen kalverhouders met alleen premiewaardige kalveren en kalverhouders met niet-premiewaardige kalveren;

van mening dat een ongelijk speelveld tussen kalverhouders leidt tot ongewenste marktverstoring en daarom voorkomen moet worden;

verzoekt de regering, maatregelen te nemen om na de ont koppeling een gelijk speelveld te behouden tussen kalverhouders met premiewaardige kalveren en kalverhouders met niet-premiewaardige kalveren, hetzij via het maken van afspraken met de kalversector, inclusief integraties en afmestbedrijven met rosékalveren, hetzij via het vrijmaken van budget binnen de onbenutte middelen voor bedrijfstoelagen voor compensatie van kalverhouders met niet-premiewaardige kalveren,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Van der Vlies. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 80 (28625).

De heer **Waalkens** (PvdA): Voorzitter. Deze motie gaat over het inrichten van brede akkerranden.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat uit verschillende pilots met randen-beheer, zoals in Rheiderland (Duitsland), zuidelijk Flevoland en Noord-Groningen, gebleken is dat akkerranden van minimaal 9 meter aantoonbaar positief effect hebben op de toename van aantallen akkervogels en andere biodiversiteit;

constaterende dat de smalle randen, de functionele agrobiodiversiteitsranden, in de gangbare vorm van 3 meter breed juist tegenvallende resultaten voor akkervogels te zien geven;

overwegende dat de minister voornemens is 30 mln. aan de vijf provincies ter beschikking te stellen voor akkerrandenbeheer;

verzoekt de regering, vast te houden aan het beschikbaar stellen van 30 mln. voor het aanleggen van akkerranden van ten minste 9 meter breed in kansrijke gebieden, in de voor akkervogels kansrijke provincies en voorts om de regelingen voor akkerranden en de functionele agrobiodiversiteitsranden in elkaar te schuiven,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Waalkens, Jacobi en Cramer. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 81 (28625).

Minister **Verburg**: Voorzitter. In de motie-Cramer/Waalkens op stuk nr. 75 wordt de regering verzocht om een systeem van beloning van maatschappelijke diensten uit te werken en onderzoek te doen naar de inkomensgevolgen hiervan voor verschillende typen landbouwers in verschillende typen waardevolle gebieden, om actoren in het landelijk gebied hierbij te betrekken en om dit in maart 2010 aan de Kamer voor te leggen, zodat bij het eerstvolgende herzieningsmoment volgens artikel 45, lid 1 en artikel 68, lid 8 werkelijk stappen gezet kunnen worden richting vermaatschappelijking, met gebruikmaking van artikel 69 lid 1 van Verordening 73/2009. Tevens wordt de regering verzocht, een pilot te starten, bijvoorbeeld in Laag Holland om ervaring op te doen met beloning van maatschappelijke diensten in een waardevol gebied. Ik heb in de brief al toegezegd dat ik begin 2010 de verdere stappen wil schetsen van de

Verburg

implementatie van de houtskoolschets, om het gemeenschappelijk landbouwbeleid nog steviger te verbinden met maatschappelijke waarden. Die maatschappelijke waarden zijn er al, bijvoorbeeld in maatschappelijk waardevolle gebieden. De genoemde artikelen kunnen een rol spelen bij de implementatie. De inzet van artikel 45 betekent een modelwijziging voor de betaling van de directe inkomenssteun en heeft dus grote gevolgen voor de sector. Dat vereist derhalve weloverwogen stappen. Dat is de reden dat ik hier graag op terug wil komen in de brief voor 2010. Ten behoeve van de brief in 2010, laat ik momenteel onderzoek uitvoeren naar maatschappelijke diensten en de effecten daarvan. Een onderzoekspilot maatschappelijke diensten in Laag Holland kan een onderdeel zijn van dit totale onderzoek. Als ik de motie zo mag duiden en begrijpen, dan beschouw ik haar als ondersteuning van beleid.

In de motie-Cramer/Atsma op stuk nr. 76 wordt de regering verzocht om naast stalaanpassing ook andere of al bestaande initiatieven gericht op diervriendelijke productiemethoden financieel te ondersteunen en om de mogelijkheden die artikel 68 van Verordening 73/2009 hiervoor biedt te benutten en de Kamer hierover voor de begrotingsbehandeling 2009 te informeren. Dit is ondersteuning van mijn beleid, omdat onderdeel van mijn voornemen is om de middelen die artikel 68 biedt voor dierenwelzijn niet alleen in te zetten op integraal duurzame stallen, maar ook andere maatregelen te stimuleren op het gebied van dierenwelzijn. Ik wijs dan op de verschillende managementmaatregelen en op het bevorderen van tussensegmenten. Dat betekent dat deze motie ondersteuning van beleid is.

In de motie-Cramer/Atsma op stuk nr. 77 wordt de regering verzocht om te garanderen dat ook veehouders rondom Natura 2000-gebieden gebruik kunnen maken van de beschikbare subsidie voor verduurzaming van stallen en niet door de huidige problemen met het verkrijgen van vergunningen achter het net vissen. Ik wil precies zijn. Het kan niet zo zijn dat ik subsidie ga geven aan bedrijven die geen vergunning hebben. Als de motie dit beoogt, moet ik aanneming ontraden. Kijkend naar de heer Cramer veronderstel ik echter dat hij zijn motie anders heeft bedoeld. Ik denk dat hij wenst aan te geven dat wij het risico willen voorkomen dat boeren achter het net vissen door de langere procedures die boeren hebben te doorlopen dan wel door de langere periode die de procedures vergen voor boeren in gebieden in of rond Natura 2000-gebieden. Als de heer Cramer dat bedoelt, beschouw ik de motie als ondersteuning van beleid, omdat ik in het algemeen overleg reeds heb gezegd dat ik daar oog voor heb en rekening mee zal houden. Ik zie de mogelijkheden daartoe. Als ik de motie zo mag uitleggen, zie ik haar als ondersteuning van beleid.

De **voorzitter**: Uit zijn mimiek leid ik af dat de heer Cramer daarmee instemt.

Minister **Verburg**: Inderdaad, ik zie dat de heer Cramer de tweede interpretatie bedoelt. Ik beschouw deze motie dus als ondersteuning van beleid.

Ik kom bij de motie-Van der Ham c.s. (28625, nr. 78). Daarin wordt de regering verzocht om bij de onderhandelingen over de langetermijnperspectieven van na 2013 in te zetten op een drastische reductie van het Europees landbouwbudget en de op historische productie

opgebouwde landbouwsubsidies af te schaffen. Deze motie is medeondertekend door de heren Waalkens, Dibi en Polderman. Dit doet mij denken aan het spoeddebat dat wij hier hebben gevoerd in de nacht van 3 op 4 juni. Ik heb toen klip-en-klaar duidelijk gemaakt: eerst inhoud, dan euro's. Daarom ontraad ik deze motie.

In de motie-Van der Vlies (28625, nr. 79) wordt de regering verzocht om alle mogelijkheden te benutten om de ontkoppelde slachtpremies voor kalveren toe te wijzen op basis van het beste referentiejaar uit de periode 2006 tot 2008. De Commissie heeft aangegeven dat het beste jaar niet kan. Daarom hebben wij voor het alternatief gekozen, namelijk voor de premieperiode 2006-2007-2008. Dat zijn dus drie jaren. Dat lost het probleem ook op. Daarom ontraad ik ook deze motie.

In de motie-Van der Vlies (28625, nr. 80) wordt de regering verzocht om maatregelen te nemen om na de ontkoppeling een gelijk speelveld te behouden tussen kalverhouders met premiewaardige kalveren en kalverhouders met niet-premiewaardige kalveren, hetzij via het maken van afspraken met de kalversector, inclusief integraties en afmestbedrijven met rosékalveren, hetzij via het vrijmaken van budget binnen de onbenutte middelen voor bedrijfstoelagen voor compensatie van kalverhouders met niet-premiewaardige kalveren. Het is niet mogelijk om ontkoppelde premies toe te kennen aan kalveren die geen gekoppelde premie hadden. Waar dus geen sprake was of is van gekoppelde premies, kunnen wij ook geen ontkoppelde premies toekennen. Dat is een onmogelijkheid. Dat zou in een eventueel voorstel ook stuiten op staatssteunbezwaren. Daarom ontraad ik deze motie.

De motie-Waalkens c.s. (28625, nr. 81) is medeondertekend door mevrouw Jacobi en de heer Cramer. Daarin wordt de regering verzocht om vast te houden aan het beschikbaar stellen van 30 mln. voor het aanleggen van akkerranden van ten minste negen meter breed in kansrijke gebieden, in de voor akkervogels kansrijke provincies, en voorts om de regelingen voor akkerranden en de functionele agrobiodiversiteitsranden in elkaar te schuiven. In deze motie wordt de indruk gewekt dat ik voornemens ben om 30 mln. aan vijf provincies ter beschikking te stellen. Dat is een onjuiste veronderstelling. 24 mln. is bestemd voor faunaranden. Dat bedrag kan in principe naar alle provincies gaan. In onderling overleg bepalen de provincies zelf de exacte verdeling van de middelen aan de hand van de te bereiken doelen. Bij het grootste deel van het geld gaat het om doelen die samenhangen met brede faunaranden, vooral voor akkervogels. Er is echter geen enkele reden om niet ook andere doelen te dienen en daarvoor een beperkt deel van de middelen te reserveren. In dat verband wil ik de heer Waalkens en de andere ondertekenaars er met klem op wijzen dat ik voor mijn inzet overeenstemming heb bereikt met de provincies. Hiernaast heb ik instemming ontvangen van onder andere LTO en Natuurmonumenten. Mede gelet op het feit dat de Kamer hecht aan draagvlak in de maatschappij en bij medebestuurders, zou het ongewenst zijn om door die afspraken en dat draagvlak heen te breken. Daarom ontraad ik deze motie.

Daarmee ben ik aan het einde van de beoordeling van de moties van dit VAO. Daarmee ben ik ook aan het eind van mijn VAO's vanavond. Ik wens de Kamer na de stemmingen van vanavond of vannacht een heel goed reces.

Verburg

De **voorzitter**: Ik dank u wel. Wij zullen vandaag of morgen over de moties stemmen.

De beraadslaging wordt gesloten.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 17 juni 2009 over de **OV-chipkaart**.

De **voorzitter**: Ik geef het woord aan de heer Roemer, maar die zie ik niet. Dan wordt het mevrouw Van Gent.

Voorzitter: Verbeet

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Voorzitter. Hartelijk welkom. Ik begin meteen met het oplezen van de motie, zoals het hoort.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de staatssecretaris bij het uitzetten van het NVB negen criteria hanteert, waaronder het criterium dat het OV-chipkaartsysteem in een vervoersgebied operationeel en stabiel moet zijn;

constaterende dat dat een verstandig criterium is, maar weinig precies;

overwegende dat het de duidelijkheid en transparantie van de besluitvorming ten goede zou komen als ten minste de maximaal te accepteren incomplete transacties aan een harde norm gebonden zouden zijn;

verzoekt de regering, een harde norm te bepalen voor het aantal incomplete transacties dat zij accepteert, alvorens zij het NVB in een vervoersgebied uitzet,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Van Gent en Roemer. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 299 (23645).

Ik geef het woord aan de heer Roemer. Wij dachten: wij beginnen maar vast, u komt nog wel of niet.

De heer **Roemer** (SP): Daarvoor heb ik begrip voorzitter. Laat ik ook eens een motie indienen. Ik heb er zelfs vier.

De Kamer gehoord de beraadslaging, overwegende dat het kabinet als doelstelling om een jaarlijkse treinreizigersgroei van 5% te halen ...

Heb ik nu de goede motie? Ja. Van mening dat de prijsstijgingen van treinkaartjes niet zullen bijdragen aan het behalen van deze doelstelling; constaterende dat de NS naast de gebruikelijke jaarlijkse prijsstijging vanaf

1 juli de prijzen van retourkaartjes nog eens met 2% gaat verhogen; constaterende dat de NS als reden voor deze extra prijsstijging de introductie van de OV-chipkaart aanhaalt, terwijl deze nog niet kan worden gebruikt bij veruit de meeste reizen van de NS; verzoekt ...

Ik heb volgens mij niet de goede motie, voorzitter. Ik pak even een andere lijst. Het spijt mij zeer.

De **voorzitter**: Het spijt mij ook. Ik zou zeggen two strikes out. Eerst te laat komen, dan je spullen niet op orde. Nou.

De heer **Roemer** (SP): Je moet wat doen op zo'n dag als vandaag om op te vallen.

De **voorzitter**: En het staat allemaal voor altijd in de Handelingen. Gaat uw gang.

De heer **Roemer** (SP): Nou, dit is buitengewoon mooi. Maar die motie was ook zo goed. Die wil ik graag tweemaal voorlezen. Dat zal het zijn.

De **voorzitter**: Maar het moet wel een andere zijn. Gaat uw gang.

De heer **Roemer** (SP): Maar nu richting de OV-chipkaart.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat Trans Link Systems (TLS) als verantwoordelijke organisatie voor de OV-chipkaart in Nederland aantoonbaar zijn zaken als elektronische geldinstelling op orde moet hebben;

overwegende dat het wenselijk is, en in de toekomst zelfs noodzakelijk, dat de OV-chipkaart als wettig betaalmiddel door De Nederlandsche Bank gecertificeerd is;

verzoekt de regering om TLS alsnog te verplichten tot een volledige certificering door De Nederlandsche Bank als ware TLS EGI-plichtig,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Roemer. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 300 (23645).

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de huidige OV-chipkaart grotendeels is voorzien van de Mifare Classic chip;

constaterende dat deze Mifare Classic chip veel minder