

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 2308

Vragen van de leden **Wassenberg** en **Teunissen** (beiden PvdD) aan de Ministers van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit over *het toekennen van een groot bedrag aan NOW-steun aan een meermaals veroordeeld bedrijf, dat weigert dwangsommen te betalen* (ingezonden 8 februari 2022).

Antwoord van Minister **Van Gennip** (Sociale Zaken en Werkgelegenheid), mede namens de Ministers van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (ontvangen 1 april 2022). Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2021–2022, nr. 1924.

#### Vraag 1

Is het u bekend dat het bedrijf Bert's Animal Verhuur € 40.000,- aan dwangsommen moet betalen? Is het u ook bekend dat het bedrijf al eerder € 100.000,- aan dwangsommen opgelegd heeft gekregen van de gemeente West Maas en Waal?<sup>1, 2, 3</sup>

#### Antwoord 1

Het is mij bekend dat er door de Inspectie lasten onder dwangsom zijn opgelegd.

#### Vraag 2

Is het juist dat Bert's Animal Verhuur in totaal € 154.875,- aan tijdelijke Noodmaatregel Overbrugging Werkgelegenheid (NOW)-steun heeft ontvangen?<sup>4</sup>

<sup>1</sup> De Gelderlander, 19 januari 2022, «Dierenverhuurder Bert Roelofs uit Appeltern moet dwangsommen van 40.000 euro betalen, vindt de rechter» ([www.gelderlander.nl/west-maas-en-waal/dierenverhuurder-bert-roelofs-uit-appeltern-moet-dwangsommen-van-40-000-euro-betalen-vindt-de-rechter-ada11ca8/](http://www.gelderlander.nl/west-maas-en-waal/dierenverhuurder-bert-roelofs-uit-appeltern-moet-dwangsommen-van-40-000-euro-betalen-vindt-de-rechter-ada11ca8/)).

<sup>2</sup> Omroep Gelderland, 17 december 2019, «Einde dreigt voor verhuurder van kamelen, flamingo's en vogelspinners» ([www.gld.nl/nieuws/2432895/einde-dreigt-voor-verhuurder-van-kamelen-flamingos-en-vogelspinners](http://www.gld.nl/nieuws/2432895/einde-dreigt-voor-verhuurder-van-kamelen-flamingos-en-vogelspinners)).

<sup>3</sup> Animals Today, 2 februari 2022, «Karen's blog: NOW voor de firma's list en bedrog» ([www.animalstoday.nl/karens-blog-now-firmas-list-en-bedrog/](http://www.animalstoday.nl/karens-blog-now-firmas-list-en-bedrog/)).

<sup>4</sup> NOW-inzichtelijk.nl (<https://now-inzichtelijk.nl/>).

#### Antwoord 2

Gebaseerd op de door UWV gepubliceerde gegevens in de NOW-registers heeft Bert's Animal Verhuur tot en met de NOW 4 cumulatief 170.646 euro aan NOW-subsidie ontvangen. Dit bedrag betreft een voorschot op basis van verwacht omzetverlies, de definitieve afrekening van de subsidie volgt na vaststelling van het daadwerkelijke omzetverlies. Eventueel aangevraagde subsidies voor de NOW5 en NOW6 zijn (nog) niet bekend.

#### Vraag 3

Heeft dit bedrijf gebruik gemaakt van andere coronasteunregelingen?

#### Antwoord 3

Zoals gemeld in het openbare register van de TVL heeft dit bedrijf een TVL-subsidie ontvangen. Tot en met Q3 2021 zijn in dit register ondernemers opgenomen die meer dan € 100.000 TVL-subsidie hebben ontvangen, vanaf Q4 2021 is deze ondergrens losgelaten. Voor Bert's Animal Verhuur staat een cumulatief bedrag vermeld van € 164.071. Ook hier geldt dat de in de registers vermelde bedragen de uitgekeerde voorschotten betreft, niet de hoogte van definitieve subsidieverstrekking.

#### Vraag 4

Begrijpt u de ophef die ontstaat als er een groot bedrag aan NOW-steun gaat naar een bedrijf dat eerder is stilgelegd door de rechter wegens malversaties, waaraan verschillende dwangsommen zijn opgelegd en dat systematisch de wet overtreedt als het om dierenwelzijn gaat?

#### Antwoord 4

Ja, die ophef begrijp ik. In het geval van misstanden kent ons land gelukkig goede wet- en regelgeving om hier adequaat naar te handelen. Specifiek voor de NOW geldt dat het een snel opgezette regeling in crisistijd betreft die grofmazig is, om de uitvoering ervan mogelijk te houden. Er is daarom maar een beperkt aantal voorwaarden opgenomen waaraan wordt getoetst. Dierenwelzijn is geen onderdeel van deze voorwaarden. Dat betekent dat als deze werkgever voldoet aan de aan de NOW-subsidie gestelde voorwaarden, hij aanspraak mag maken op deze subsidie om de lonen door te betalen en de verstrekking hiervan dus niet onrechtmatig is. Nadat het bedrijf de definitieve vaststelling van de subsidie heeft aangevraagd, zal worden beoordeeld of aan deze voorwaarden is voldaan.

#### Vraag 5

Kunt u toelichten hoe het kan dat een bedrijf dat illegaal dieren verhuurt een erkend leerbedrijf is?<sup>5</sup>

#### Antwoord 5

Mbo-studenten lopen stage bij een door SBB (Samenwerkingsorganisatie Beroepsonderwijs Bedrijfsleven) erkend leerbedrijf. Bedrijven kunnen een erkend leerbedrijf worden wanneer zij voldoen aan de voorwaarden uit het erkenningsreglement van SBB. Zij moeten daarvoor kunnen aantonen dat ze voldoende bij de mbo-opleiding passende werkzaamheden verrichten, voldoende kwalitatieve begeleiding kunnen bieden en dat de stageplek (sociaal) veilig is voor de student. Op basis van deze criteria is Bert's Animal Verhuur erkend als leerbedrijf voor vier mbo-opleidingen: bedrijfsleider diervoorzorging, medewerker diervoorzorging, medewerker veehouderij en vakbekwaam medewerker diervoorzorging. Naar aanleiding van signalen over overtredingen van het bestemmingsplan van de gemeente houdt SBB extra goed vinger aan de pols of het leerbedrijf aan de voorwaarden voor erkenning kan blijven voldoen. Op basis van gegevens van SBB en DUO is bekend dat er op dit moment geen studenten stagelopen bij Bert's Animal Verhuur.

<sup>5</sup> Stagemarkt.nl, «Bert's Animal Verhuur – profiel» (<https://stagemarkt.nl/bedrijven/profiel/bert-s-animal-verhuur/profiel-7c32a727-74a8-41cf-b7dd-d6e658b933d8>).

Vraag 6

Hoe is het mogelijk dat er nog steeds een rendier illegaal te huur wordt aangeboden op de site van Bert's Animal Verhuur, terwijl deze illegale verhuur door uw ambtsvoorganger al in 2019 gesignaleerd is? Waarom is hier niet op gehandhaafd, aangezien dit een overtreding van bijlage IV is van het Besluit houders van dieren?<sup>6, 7</sup>

Antwoord 6

Tijdens een recente inspectie is vastgesteld dat er geen rendieren meer op het bedrijf aanwezig zijn. Deze zijn al enige tijd geleden verkocht en worden dus ook niet meer voor de verhuur aangeboden.

Vraag 7

Hoe vaak heeft de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) de afgelopen vijf jaar handhavend opgetreden tegen Bert's Animal Verhuur?

Antwoord 7

In 2017 heeft de NVWA 3 maal handhavend opgetreden na constatering van dierwelzijnsovertredingen. In 2018 gebeurde dit twee keer, en in 2019 ook twee keer. In 2020 is eenmaal handhavend opgetreden. In alle gevallen ging het om overtredingen met betrekking tot dierwelzijn. Uiteindelijk heeft dit in 2021 geleid tot het onder verscherpt toezicht plaatsen van dit bedrijf.

---

<sup>6</sup> Animalverhuur.nl, «Rendieren» (<https://www.animalverhuur.nl/dieren/rendieren/>).

<sup>7</sup> Aangangsel Handelingen II, vergaderjaar 2018–2019, nr. 2735, antwoord 9: «Een dierenverhuurbedrijf valt onder het verbod en mag dus uitsluitend zoogdieren verhuren die op bijlage IV bij het Besluit houders van dieren worden genoemd. Daarnaast is dit toegestaan met diersoorten uit andere diersoorten, zoals vogels en reptielen. Dit betekent dat het dierenbedrijf het bij dit bedrijf aangetroffen rendier niet mag verhuren.»