

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

3719

Vragen van de leden **Fritsma** en **Wilders** (beiden PVV) aan de minister voor Wonen, Wijken en Integratie over het bericht dat moskeeën in Amsterdam ruim een ton subsidie krijgen voor een charmeoffensief. (Ingezonden 26 juni 2009)

1

Is het waar dat moslimorganisaties tevens een subsidieverzoek hebben ingediend bij de provincie Noord-Holland?¹

2

Deelt u de mening dat het, gelet op de in Nederland geldende scheiding tussen kerk en staat, volkomen onacceptabel is dat moskeeën met belastinggeld een charmeoffensief kunnen voeren? Zo nee, waarom niet?

3

Deelt u de mening dat deze islampropaganda op kosten van de belastingbetaler door middel van subsidies volstrekt misplaatst is? Zo nee, waarom niet?

4

Bent u bereid te bewerkstelligen dat de subsidieverstrekking door de gemeente Amsterdam onmiddellijk wordt stopgezet en dat de subsidieaanvraag bij de provincie Noord-Holland wordt afgewezen, desnoods door deze besluiten ter vernietiging voor te dragen bij de Kroon? Zo nee, waarom niet?

Toelichting:

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van het lid De Krom (VVD), ingezonden 26 juni 2009 (vraagnummer 2009Z12498).

¹ Elsevier, 24 juni 2009: «Ruim ton subsidie voor charmeoffensief moskeeën» <http://www.elsevier.nl/web/10239540/Nieuws/Nederland/Ruim-ton-subsidie-voor-charmeoffensief-moskeen.htm>

Antwoord

Antwoord van minister **Van der Laan** (Wonen, Wijken en Integratie) (ontvangen 4 september 2009)

1

Nee. Navraag bij de provincie Noord-Holland wijst uit dat er geen subsidieaanvraag is ingediend door moslimorganisaties voor het Amsterdamse plan «Voorkomen is beter dan genezen». Wel heeft het ACB Kenniscentrum een subsidieaanvraag voor een provinciale aanpak van radicalisering (provinciale variant van de Amsterdamse aanpak «Voorkomen is beter dan genezen») ingediend. In de aanvraag geeft het ACB aan bij de uitvoering van de aanpak te zullen samenwerken met het RvM. Het ACB is echter de eindverantwoordelijke. De aanvraag van het ACB ligt momenteel bij afdeling subsidies en de provincie Noord-Holland heeft nog geen subsidie verleend. Overigens dient het ACB Kenniscentrum jaarlijks een

subsidieverzoek in bij de Provincie Noord-Holland, op basis van een Activiteitenplan voor dat betreffende jaar. Het tegengaan van radicalisering, als ook het vraaggericht ondersteunen van allochtone vrijwilligersorganisaties, vormen onderdeel van het voor 2009 ingediende activiteitenplan. Het ACB heeft gekozen om € 5.400 uit het provinciale budget in te zetten voor het Amsterdams plan «Voorkomen is beter dan genezen». Zolang de activiteiten voldoen aan de provinciale doelstellingen en aan de toegekende activiteitenplannen van het ACB Kenniscentrum, is hiervoor geen tussentijdse toestemming nodig van de provincie.

2

De subsidie is niet verstrekt aan moskeeën om hun imago op te verbeteren. Navraag bij de gemeente Amsterdam wijst uit dat het gaat om een subsidie aan de Marokkaanse moskeekoepel UMMON (Unie van Marokkaanse Moslim Organisaties Nederland) en de RvM (Raad van Moskeeën Noord-Holland) tezamen met ACB (Amsterdams Centrum Buitenlanders). De subsidie is bedoeld als financiële bijdrage om de uitvoering van het plan «Voorkomen is beter dan genezen» mede mogelijk te maken. Dit plan is opgesteld om radicalisering en polarisatie onder jongeren te voorkomen. Zie verder de

antwoorden op eerdere vragen van het lid De Krom (VVD), ingezonden 26 juni 2009, (Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 3718).

3

Nee, die mening deel ik niet. Het gaat hier om activiteiten die passen bij de beleidsdoelstelling om radicalisering en polarisatie te voorkomen.

4

De gemeente Amsterdam is vrij om – binnen de grenzen van de wet – zelf haar subsidiebeleid te bepalen. Het gaat hier immers om een lokale aangelegenheid. Aangezien de subsidiering van het plan «Voorkomen is beter dan genezen» hierbinnen valt zie ik geen reden om acties te ondernemen tegen de gemeente Amsterdam.