

LIJST VAN VRAGEN

De vaste commissie voor Defensie heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Minister van Defensie over de brief van 24 november 2014, houdende de halfjaarrapportage over vastgoed (Kamerstuk 33 763, nr. 60).

De voorzitter van de commissie,
Ten Broeke

De adjunct-griffier van de commissie,
Mittendorff

- Nr. Vraag**
- 1 Waarom kiest u bij het uitbesteden van kleine werkzaamheden aan gebouwen voor een incidentele en regionale aanpak, terwijl elders binnen de rijksoverheid wel centraal en regulier gepland onderhoud via moderne contracten mogelijk is?
 - 2 Wat is de reden dat zowel de derde als de vierde voortgangsrapportage veel later door de Kamer ontvangen dan is toegezegd?
 - 3 Kunt u toelichten op welke wijze de benodigde investeringen voor de vastgoedmaatregelen uit de nota in de begroting 2015 zijn opgenomen?
 - 4 Kunt u per jaar aangeven hoeveel de besparing in het Herbeleggingsplan Vastgoed Defensie achterblijft ten opzichten van de oorspronkelijke planning in 2014 tot en met 2018? Hoe wordt dit tekort binnen de begroting opgevangen?
 - 5 Zijn er in deze rapportageperiode nog mutaties in de benodigde investeringen voor de vastgoedmaatregelen uit het Herbeleggingsplan Vastgoed Defensie? Zo ja, welke?
 - 6 Zijn na de forse verschillen in de geraamde investeringen voor het Herbeleggingsplan Vastgoed Defensie nu alle benodigde investeringen bij u in beeld? Zo nee, welke projecten zijn nog in onderzoek?
 - 7 Heeft u bij de vierde rapportage een beeld van de benodigde investeringen voor het Herbeleggingsplan Vastgoed Defensie, dat onderbouwd is met een deugdelijk financieel plan?
 - 8 Kunt u in de volgende rapportages met een uitgebreide risicoparaagraaf komen, waarin ook aandacht is voor de risicobeheersingsmaatregelen? Zo nee, waarom niet?
 - 9 Klopt het door alle aanpassingen in de vastgoedmaatregelen de uiteindelijke investeringen ter hoogte van 483 miljoen euro, 6 miljoen euro hoger liggen dan de oorspronkelijke raming van 477 miljoen euro?