



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie Financiën

Aan de minister van Financiën

Plaats en datum: Den Haag, 20 januari 2017
Betreft: Aandachtspunten commissie Financiën bij brief over focusonderwerp en beleidsdoorlichtingen
Ons kenmerk: 2017D01360
Uw kenmerk: 2016-0000233040
Uw brief van: 23 december 2016

De vaste commissie van Financiën heeft uw brief van 23 december 2016 ontvangen over het focusonderwerp voor de verantwoording over het jaar 2016 en de aanpak van beleidsdoorlichtingen (Kamerstuk 31865, nr. 90). In deze brief schetst u een aantal richtingen om tot verdere verbetering te komen van de (plannen van aanpak voor) beleidsdoorlichtingen die de Kamer periodiek worden aangeboden.

De commissie hecht met u veel waarde aan gedegen evaluatie van beleid en een sluitend evaluatiestelsel. De commissie constateert echter dat u op verschillende vragen en suggesties uit de brief van de commissie van 27 oktober 2016 nog niet bent ingegaan en verzoekt u met deze brief dat alsnog te doen.

Uit uw brief blijkt niet of en hoe u voornemens bent om via een operatie Inzicht in Kwaliteit het evaluatiestelsel door te lichten zoals geadviseerd door de Studiegroep Begrotingsruimte. De commissie heeft in de brief van 27 oktober het belang van een dergelijke uitgebreide verkenning onderschreven en u verzocht de Kamer uiterlijk maart 2017 te informeren over concrete denkrichtingen en fundamentele verbeteropties van het evaluatiestelsel. Graag hoort de commissie op welke wijze u met dit verzoek omgaat.

Verder ontvangt de commissie graag een toelichting op de onderstaande punten naar aanleiding van de door u gesuggereerde verbetervoorstellen:

- Kunt u aangeven welke nieuwe inzichten u verwacht te verwerven met het experiment bij het Ministerie van VWS? Welke vooronderstellingen liggen hier aan ten grondslag over de werkbaarheid en dekkendheid van het huidige evaluatiestelsel?
- Kunt u nader ingaan op de eisen die u stelt aan de verbeterparagrafen in de beleidsdoorlichtingen? Hoe gaat u toetsen of hiermee de evalueerbaarheid van het beleid toeneemt en de evaluatieprogrammering meer sluitend wordt?
- Gaat u extra eisen stellen aan de plannen van aanpak om de door u verlangde beleidstheorie en het inzicht in het te gebruiken evaluatiemateriaal te verbeteren en borgen? Zo ja, welke eisen?
- Kunt u de extra eisen toelichten die u zult stellen aan uw collega-ministers teneinde de informatie over effecten en doelmatigheid van bezuinigingsmaatregelen beter in beeld te brengen? In hoeverre zijn dit eisen die worden gesteld aan de onderbouwing van de bezuiniging vooraf en in hoeverre zijn dit eisen die aan de verantwoording van bezuinigingsoperaties worden gesteld?

Voorts verzoekt de commissie u alsnog in te gaan op de volgende vragen en verzoeken die zij u heeft gedaan in haar brief van 27 oktober:

- Hoe gaat u de kwaliteit van de doorlichtingen zelf verbeteren?
- Hoe gaat u de onafhankelijkheid van de uitvoering en de externe toetsing op de kwaliteit van

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.fin@tweedekamer.nl

- doorlichtingen verbeteren?
- Hoe gaat u er voor zorgen dat de kabinetsreacties beter gaan aansluiten op de conclusies die in doorlichtingen worden getrokken?
 - Wat gaat u precies ondernemen om er voor te zorgen dat al bij het beleidsontwerp of bij nieuwe beleidskeuzes wordt nagedacht over de evalueerbaarheid en meetbaarheid van doelstellingen en de wijze waarop wordt toegewerkt naar een sluitende evaluatieprogrammering met als afsluiting een beleidsdoorlichting; en dat na doorlichting geleerde lessen (beleidsconclusies) volledig worden vertaald in de beleids- en begrotingscyclus zodat zichtbaar leereffecten optreden en deze controleerbaar zijn voor de Kamer?

Tot slot heeft de commissie Financiën u gevraagd te reageren op twee meer fundamentele suggesties voor het evaluatiestelsel en effectmeting in de toekomst. Het eerste betreft de suggestie om in de toekomst ten aanzien van sommige onderwerpen intensievere beleidsdoorlichtingen uit te voeren, waarbij hogere eisen worden gesteld aan de onafhankelijkheid en de effect- en doelmatigheidsmeting. Het tweede betreft de suggestie om intensiever sturen op SMART-geformuleerde beleids- en begrotingsdoelstellingen zodat beleid beter evalueerbaar wordt.

De commissie Financiën zou het op prijs stellen als u spoedig kunt reageren op deze brief, zodat uw antwoorden kunnen worden betrokken bij de gedachtenvorming over het evaluatiestelsel in het kader van het focusonderwerp van de jaarverantwoording.

Met u deelt de commissie de ambitie van een aanhoudende, stapsgewijze verbetering van het evaluatiestelsel en het besef dat hiervoor doorlopende aandacht van zowel de Kamer als de regering noodzakelijk zijn.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Financiën

R.F. Berck