

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2139

Vragen van het lid **Ouwehand** (PvdD) aan de ministers van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over *dierexperimenten voor onderzoek naar methaanproductie in de pens van herkauwers* (ingezonden 11 maart 2010).

Mededeling van minister **Verburg** (Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit) (ontvangen 6 april 2010).

Vraag 1

Kunt u uiteenzetten wie het door u gefinancierde onderzoek gaat uitvoeren naar mogelijkheden om via ander krachtvoer de methaanproductie in de pens van herkauwers te verminderen? Hoeveel geld hebt u uitgetrokken voor deze onderzoeken?¹

Vraag 2

Kunt u uiteenzetten hoe het onderzoek naar de vermindering van methaanuitstoot door herkauwers wordt uitgevoerd, hoeveel dieren erbij betrokken zijn en welke onderzoeksmethoden er worden toegepast?

Vraag 3

Kunt u toelichten of voor dit onderzoek naar methaanuitstoot bij koeien een aanvraag is ingediend bij een Dierexperimentencommissie (DEC)? Zo ja, wat waren de afweging die geleid hebben tot een positief DEC-advies? Kunt u de aanvraag en het advies van de DEC naar de Kamer zenden?

Vraag 4

Bent u van mening dat onderzoek naar vermindering van methaanuitstoot door herkauwers gericht is op het belang van de gezondheid of de voeding van de mens? Zo ja, kunt u dat toelichten?

Vraag 5

Bent u van mening dat onderzoek naar de vermindering van methaanuitstoot is gericht op het belang van de gezondheid of voeding van het dier? Zo ja, kunt u dat toelichten?

¹ Boerderij, L. Tholhuijsen, 9 februari 2010, p. 29.

Vraag 6

Hoe beoordeelt u het maatschappelijk belang van onderzoek naar vermindering van methaanuitstoot via voeraanpassingen, terwijl er via een krimp van de veestapel reeds een oplossing voor de vermindering van methaanuitstoot voorhanden is?

Vraag 7

Kunt u uiteenzetten hoe het, gelet op het bovenstaande, mogelijk is dat een veevoerfabrikant in samenwerking met Wageningen Universiteit zogenaamde «kijkaten» mag aanbrengen in levende koeien om ontwikkelingen in de pens te kunnen volgen?² Hoe verhoudt dit onderzoek zich naar uw oordeel tot de beperkingen die in de Wet op de dierproeven aan dergelijke experimenten worden gesteld, in het bijzonder in de artikelen 2, lid 2 en 10, lid 1?

Vraag 8

Welke relatie heeft het door u gefinancierde onderzoek tot het genoemde onderzoek van veevoerfabrikant Promivi en Wageningen Universiteit? Gaat het om hetzelfde onderzoek? Zo ja, waarom financiert u onderzoek van marktpartijen met een groot eigen financieel belang? Zo nee, waarom is er extra onderzoek nodig volgens u?

Vraag 9

Worden voor het door u gefinancierde onderzoek eveneens ingrepen uitgevoerd op de betrokken dieren, zoals de genoemde kijkaten? Zo ja, welke ingrepen zijn dat?

Vraag 10

Kunt u toelichten welke andere dierexperimentele onderzoeken de afgelopen jaren in Nederland hebben plaatsgevonden die gericht zijn op aanpassingen van of toevoegingen aan het voer van (landbouw)dieren? Zo nee, waarom niet?

Mededeling

De beantwoording van de vragen van het lid Ouwehand (PvdD) aan de ministers van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Volksgezondheid, Welzijn en Sport en Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over dierexperimenten voor onderzoek naar methaanproductie in de pens van herkauwers, nemen meer tijd in beslag.

De reden van uitstel is dat de interdepartementale afstemming van de antwoorden extra tijd vergt.

² Trouw, 22 december 2007
http://www.trouw.nl/groen/article1532188.ece/Klimaatverandering___Methaan-uitstoot_koe_aangepakt_.html