

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2949

Vragen van het lid **Fritsma** (PVV) aan de minister voor Wonen, Wijken en Integratie over *het bericht dat het Haagse theater Pierrot een besloten voorstelling voor moslimvrouwen organiseert*. (Ingezonden 24 april 2009)

1

Bent u bekend met het bericht «Theater Pierrot zet speciale vrouwenavond door»?¹

2

Deelt u de mening dat het toegeven aan de gedachte van veel moslims dat vrouwen minderwaardig zijn aan mannen, en dus ook apart moeten worden gehouden van mannen, een aanslag is op onze kernwaarden als gelijkheid van man en vrouw? Zo nee, waarom niet?

3

Deelt u de mening dat moslims zich aan de Nederlandse samenleving aan moeten passen in plaats van andersom en dat we hier dus ook geen sekse-apartheid moeten creëren? Zo nee, waarom niet?

4

Bent u bereid de door de islamisering van onze samenleving steeds verder oprukkende sekse-apartheid in

Nederland te stoppen, niet alleen bij genoemd theater maar in zijn algemeenheid? Zo nee, waarom niet?

¹ TV West, 21 april 2009.
<http://leiden.westonline.nl/nieuwsitem/29448>

Antwoord

Antwoord van minister **Van der Laan** (Wonen, Wijken en Integratie) (ontvangen 16 juni 2009) Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 2969

1

Ja.

2 t/m 4

U kunt ervan op aan dat ik pal sta voor de kernwaarden en verworvenheden van onze democratische rechtstaat, waaronder de gelijke behandeling van personen ongeacht geslacht, seksuele geaardheid en godsdienst. In eerdere antwoorden op Kamervragen (De Krom (VVD), kenmerk 2009Z03696) heb ik al aangegeven het aanbieden van aparte theaterzitplaatsen voor vrouwen in strijd te achten met het verbod op het maken van direct onderscheid bij het aanbieden van diensten en het uitvoeren van overeenkomsten (art. 7 lid 1 Awgb). Een dergelijk onderscheid is alleen toegestaan indien er sprake is van

een «toelaatbare voorkeursbehandeling» (artikel 2, derde lid AWGB). De wet vereist in dat geval dat de maatregel of het beleid doelgericht wordt ingezet, in de zin dat het tot doel heeft feitelijke nadelen en achterstanden die te maken hebben met geslacht op te heffen of te verminderen. Daarnaast moet het doel ook daadwerkelijk kunnen worden bereikt met het middel dat wordt verkozen. Het middel van aparte zitplaatsen in het theater of aparte voorstellingen voor vrouwen draagt in mijn optiek niet aantoonbaar bij aan het opheffen of verminderen van feitelijke nadelen en achterstanden van deze vrouwen. Het college van B&W van de gemeente Den Haag heeft in een ambtsbericht gemeld het principe te huldigen dat mannen en vrouwen gelijkelijk toegang krijgen tot voorstellingen in Haagse theaters. Het college wil dit principe ook uitdragen. Het kan volgens het college nooit bestendig de bedoeling zijn dat mannen en vrouwen afzonderlijk naar toneel gaan in Den Haag. In de praktijk zou het evenwel kunnen voorkomen dat een voorstelling een keer voor een besloten gezelschap wordt gespeeld. Theater Pierrot heeft aangegeven eenmalig te hebben willen ingaan op de wens van de leden van het

theatergezelschap om een besloten voorstelling te organiseren die uitsluitend toegankelijk is voor vrouwelijke familieleden, vrienden en kennissen van de acteurs. Het heeft niet geworven voor deze voorstelling. In dat geval is het verbod op direct onderscheid van de AWGB niet van toepassing.

Mij staat een samenleving voor ogen waarin mannen en vrouwen, oude en nieuwe Nederlanders gelijkwaardig zijn en gelijke kansen hebben. Waarin mensen van verschillende herkomst samen leven door elkaar te ontmoeten: in de wijk, op school en in het theater. Dit is ook de norm die is vastgelegd in de AWGB. Het aanbieden van naar sekse gescheiden zitplaatsen of voorstellingen in theaters acht ik geen doelmatige bijdrage aan het bevorderen van integratie en participatie van groepen vrouwen met een achterstandspositie. Ik vertrouw erop dat men in de culturele sector terughoudend zal zijn bij het inzetten van dergelijke maatregelen.