

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 3368

Vragen van de leden **Elias** en **Teeven** (beiden VVD) aan de minister van Justitie en de staatssecretaris van Economische Zaken over *het voornemen van veel winkeliers om te stoppen met het doen van aangiften*. (Ingezonden 18 mei 2009)

1  
Heeft u kennisgenomen van het voornemen van veel winkeliers om te stoppen met het doen van aangiften omdat de formulieren te ingewikkeld en de procedure te tijdrovend zouden zijn en bovendien niet of onvoldoende tot vervolgactie zouden leiden?<sup>1</sup>

2  
Is het waar dat het Korps Utrecht een aangifteformulier van meerdere pagina's hanteert in plaats van het aanmerkelijk simpeler standaardformulier?

3  
Is het waar dat het regelmatig voorkomt dat reeds enkele dagen na een aangifte wordt vastgesteld dat geen vervolging wordt ingesteld? Kunt u cijfers overleggen over de verhouding tussen het aantal aangiften en het aantal ingestelde vervolgingen? Hoe beoordeelt u deze verhouding?

4  
Deelt u de bezorgdheid over de volgens Detailhandel Nederland dreigende aangiftestop bij winkeliers waar het winkelcriminaliteit betreft?

5  
Beschouwt u de bestrijding van winkelcriminaliteit als een prioriteit? Zo ja, hoe valt dat te rijmen met de aanhoudende en serieuze klachten van winkeliers?

6  
Is het waar dat, zoals Platform Detailhandel stelt, een aangifte van een winkelier inzake bedreiging met de dood, waarvan vier personen konden getuigen, niet tot vervolging heeft geleid, terwijl het slachtoffer van het niet-instellen van die vervolging niet op de hoogte is gebracht? Zo ja, wat vindt u van een dergelijke gang van zaken?

7  
Is de schatting van genoemd Platform juist, dat met winkelcriminaliteit circa 1 miljard euro per jaar gemoeid is?

#### Toelichting

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van de leden Smeets, Kuiken en Heerts (allen PvdA), ingezonden 15 mei 2009 (vraagnummer 2009Z09120)

<sup>1</sup> De Telegraaf, 14 mei 2009: «Detailhandel is moe van zinloze aangifte».

#### Antwoord

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie), mede namens de staatssecretaris van Economische Zaken (ontvangen 30 juli 2009)  
Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 2839

1  
Ja.

2  
Bij de politie Utrecht wordt een nieuw aangifteformulier gebruikt, mede naar aanleiding van klachten van de politie en de winkeliers over het standaardformulier. Met het nieuwe formulier wilde de politie Utrecht de kwaliteit van de aangiften vergroten en de kans op een sepot verkleinen.

3  
Het nieuwe formulier dat bij de politie Utrecht wordt gebruikt is mede bedoeld om de kwaliteit van de aangiften van winkeldiefstal te verhogen. Een verbetering van de kwaliteit van de aangiften kan leiden tot een daling van het sepotcijfer (percentage van het totaal aantal zaken dat geseponeerd wordt). Het Openbaar Ministerie reageert op winkeldiefstallen minder vaak met een sepot dan in het verleden. Het percentage onvoorwaardelijke sepots is tussen 2000 en 2007 gehalveerd (van 10,4% naar 5,4%). In 2008 trad een lichte stijging op naar 6,4%. Het sepotcijfer is daarmee veel lager dan bij andere delicten (11,9% in 2008).

4

Het is van groot belang dat winkeliers aangifte blijven doen van strafbare feiten. Zonder aangifte kan er immers geen opsporingsonderzoek en geen vervolging plaatsvinden. De politie zal steeds een afweging maken of een aangifte tot een opsporing en vervolging kan leiden. Ik heb geen reden om aan te nemen dat zij dat niet voldoende afgewogen doet. Tijdens een expertmeeting, waar veiligheidsmanagers van een aantal van de zwaarst getroffen bedrijven aanwezig waren, is wederzijds het belang van het doen van aangifte bij winkeldiefstal erkend. De veiligheidsmanagers hebben daarbij tevens aangegeven welke problemen zij ervaren bij het aangifteproces. De overheid en het bedrijfsleven hebben een gezamenlijk belang om het aangifteproces voor de winkelier zo effectief en efficiënt mogelijk te laten verlopen. Onderdeel van het Actieplan Veilig Ondernemen is de doelstelling het aangifteproces van winkelcriminaliteit te verbeteren. In het Convenant Aanpak Winkelcriminaliteit Deel 3, onderdeel van het Actieplan Veilig Ondernemen, is daarom onder meer afgesproken dat de politie en het ministerie van BZK bezien of het standaard «aangifteformulier met bekende dader» aanpassing behoeft en, indien nodig, een aangepaste versie beschikbaar stellen. Hiermee zal na de zomer een start worden gemaakt.

5

Het kabinet heeft zich ten doel gesteld de criminaliteit terug te dringen. Deze doelstelling heeft ook betrekking op de bestrijding van winkelcriminaliteit. Met het oog op deze doelstelling vormt de aanpak van winkelcriminaliteit een belangrijk onderdeel van het Actieplan Veilig Ondernemen waarmee de overheid en het bedrijfsleven samen criminaliteit tegen het bedrijfsleven proberen terug te dringen. Het bedrijfsleven heeft hierin nadrukkelijk ook een eigen verantwoordelijkheid. De uitkomsten van de in het antwoord op vraag 4 genoemde expertmeeting met veiligheidsmanagers van veelgetroffen bedrijven worden benut bij het opstellen van een plan van aanpak om het aantal diefstallen in de detailhandel terug te dringen.

6

Bij de aangifte van de winkelier bij het politiekorps Rotterdam Rijnmond in de betreffende zaak is beeldmateriaal met foto's van de verdachte ingeleverd. Dit beeldmateriaal is breed verspreid binnen het korps. Het beeldmateriaal heeft niet tot herkenning van de verdachte geleid en ook het opsporingsonderzoek heeft geen verdachte opgeleverd. Bij de politie Rotterdam Rijnmond wordt de aangever bij de aangifte schriftelijk de volgende mededeling gedaan: «Als u na 10 weken geen voortgangsbrief heeft ontvangen, dient u er van uit te gaan dat uw aangifte niet tot een succesvolle opsporing heeft geleid en dat is besloten uw aangifte niet verder te onderzoeken.» Het korps Rotterdam Rijnmond werkt op dit moment aan een verbetering van de terugkoppeling van de resultaten van een opsporingsonderzoek aan de aangevers.

7

Detailhandel Nederland gebruikt in haar onderzoek naar schade van winkelcriminaliteit een eigen definitie waarin onder andere de kosten voor preventie en de schade door interne fraude zijn meegenomen. Zij komt tot een totaal schadebedrag van circa 1 miljard euro. Dit is echter niet te verifiëren omdat Detailhandel Nederland geen inzage geeft in haar onderzoeksmethodiek. In de Monitor Criminaliteit Bedrijfsleven 2008 wordt de schade voor de sector detailhandel van de delicten inbraak, diefstal, vernieling en overige criminaliteit geschat op 255 miljoen euro. Hierbij is rekening gehouden met zowel directe als indirecte schade, maar niet met de kosten van preventie of productiviteitsverlies.