

1

*Is er overleg geweest met de Commissie van Toezicht betreffende de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten (CTIVD) over uw reactie op het voorliggende toezichtsrapport inzake de inzet van signals intelligence (Sigint)? Zo ja, wat was de mening van de CTIVD over uw reactie? Zo nee, stelt u de CTIVD alsnog in de gelegenheid om te reflecteren op uw reactie op het rapport?*

2

*Is er gezien de stelling van de CTIVD dat zij vanwege de onduidelijke motivering geen oordeel kan vellen over de rechtmatigheid van de inzet van gerichte interceptie door de CTIVD sprake van een overtreding van de desbetreffende wettelijke bepalingen uit de Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten 2002 (Wiv 2002)? Zo ja, welke bepalingen? Zo nee, waarom niet?*

3

*Hoe hebben andere NAVO-landen hun nationale wetgeving gekoppeld aan de inzet van Sigint in het buitenland?*

4

*Welke andere NAVO-landen hebben (ook) een onderscheid tussen kabelgebonden en niet-kabelgebonden data bij toepassing van Sigint? Speelt deze discussie ook een rol in andere landen? Welke NAVO-landen hebben al ruimere bevoegdheden in de toepassing van Sigint? Kunt u in uw antwoord ingaan op landen die niet gebonden zijn aan het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM), zoals de Verenigde Staten en Canada?*

5

*Van welke concrete aanbevelingen van de CTIVD over interne procedures en het schriftelijk vastleggen van afspraken acht u het niet mogelijk om die direct over te nemen en uit te laten voeren?*

6

*Wat wordt concreet bedoeld met «de praktische uitvoerbaarheid» ten aanzien van de motiveringsplicht?*

7

*Wanneer is de motiveringsplicht praktisch niet uitvoerbaar?*

8

*In hoeverre is het niet uitvoeren van de motiveringsplicht een schending van de desbetreffende wettelijke bepaling?*

9

*Laat de wettelijke plicht tot motivering ruimte voor het niet uitvoeren van die plicht in de praktijk? Zo ja, hoe dan? Zo nee, waarom is de praktische uitvoerbaarheid van het voldoen aan de motiveringsplicht dan nog van belang?*

10

*Kan met het vastleggen van een interne procedure een werkwijze die niet in overeenstemming is met de wet – in casu de Wiv 2002 – worden gelegitimeerd? Zo ja, hoe dan?*

11

*Wanneer wordt met de CTIVD besproken hoe voortaan de selectie van een breed geformuleerde categorie personen en organisaties wel in overeenstemming met de Wiv 2002 kan worden gebracht?*

12

*Wordt de Kamer op de hoogte gebracht van de uitslag van het overleg met de CTIVD over hoe voortaan de selectie van een breed geformuleerde categorie personen en organisaties wel in overeenstemming met de Wiv 2002 wordt gebracht? Zo ja, hoe dan en op welke termijn? Zo nee, waarom niet?*

13

*Wilt u de wettelijke kaders van de Wiv 2002 formeel van toepassing laten zijn voor de inzet van buitengewone bevoegdheden in het buitenland? Zo ja, hoe gaat u dit bewerkstelligen? Zo nee, waarom niet en hoe verhoudt zich dit tot het oordeel van de CTIVD dat die wettelijke basis wel nodig is?*

14

*De CTIVD stelt dat de inzet van bijzondere bevoegdheden in het buitenland alleen gebillijkt kan worden indien de Wiv 2002 naar analogie wordt toegepast. Is het juridisch (en praktisch) gezien correct om nationale wetgeving (Wiv 2002) naar analogie toe te passen in het buitenland?*

15

*Kunt u nader toelichten op welke wijze de analoge toepassing van de (formeel niet van toepassing zijnde) Wiv 2002 zou kunnen conflicteren met het internationale juridische kader (internationale mandaat of rules of engagement)?*

16

*Kunt u nader ingaan op uw opmerking dat «aan de motiveringsplicht dient te worden voldaan, maar dat daarbij wel de praktische uitvoerbaarheid nadrukkelijk in het oog dient te worden gehouden?» Hoe ziet u in dit kader de relatie tussen praktische uitvoerbaarheid en de motiveringsplicht? Leidt een strikte en uitgebreide toepassing van de motiveringsplicht tot een moeizamere praktische uitvoerbaarheid? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?*

17

*Betekent uw constatering dat u thans niet in zal gaan op enkele opmerkingen van de CTIVD totdat er een nieuw wettelijk kader komt, dat er tot die tijd sprake zal zijn van overtredingen van de bestaande wetgeving? Zo ja, wat is het oordeel van de CTIVD hierover? Zo nee, hoe verhoudt zich dit dan tot het oordeel van de CTIVD dat in de praktijk de MIVD op verschillende terreinen de wet overtreedt?*

18

*Hoe verhoudt uw constatering dat u de bevindingen van de CTIVD als ondersteuning ziet, zich tot de conclusie van de CTIVD dat de MIVD op meerdere termijnen in de praktijk de wet overtreedt?*

19

*Wordt met het toekomstbestendig maken van het juridisch kader behalve met technologische ontwikkelingen en juridische kwesties ook rekening gehouden met het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer? Zo ja, waar blijkt dat in uw brief uit? Zo nee, waarom niet?*

20

*Waarom wordt er in het kader van het toekomstbestendig maken van het juridisch kader in uw brief niet gewezen op het belang van het beschermen van de persoonlijke levenssfeer?*

21

*Welke instanties zullen worden betrokken bij het onderzoek naar de ruimere bevoegdheden van de Militaire Inlichtingen- en Veiligheidsdienst (en de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst), die beter aansluiten op de (gewenste) praktijk?*