

## **Bijlage 1. Samenvatting resultaten tussenrapportage Inspectie Selectie in de wo-master**

De tussenrapportage van de inspectie is onderdeel van het onderzoek van de monitor Selectie en Toegankelijkheid van het Hoger Onderwijs, gestart in 2015. Deze monitor heeft onder andere als doel om voortbouwend op eerder onderzoek te rapporteren over de ontwikkelingen in selectie van het masteronderwijs en over de transparantie van de selectieprocedure en de gehanteerde beoordelingscriteria die universiteiten hanteren.

De vier onderzoeksvragen uit het (lopende) onderzoek zijn:

1. In welke mate selecteren wo-masteropleidingen, voor welke groepen studenten en welke (aanvullende) eisen worden daarbij gehanteerd?
2. Op welke wijze geven universiteiten invulling aan de voorlichting over selectie in de masterfase?
3. Op welke wijze laten universiteiten de toegankelijkheid van de masterfase meewegen in hun besluit om al dan niet te kiezen voor selectie? (blijft er altijd een mogelijkheid voor mastergediplomeerden om een passende masteropleiding te volgen?)
4. In hoeverre voeren instellingen gericht beleid op de instroom van kwetsbare subgroepen in selecterende masteropleidingen met het oog op kansengelijkheid?

De tussenrapportage is gebaseerd op een deel van de uitkomsten van de inventarisatie bij universiteiten naar het vóórkomen van selectie in de masterfase en een deel van de uitkomsten van het vragenlijstonderzoek onder masterstudenten.

### **De belangrijkste uitkomsten en conclusies uit het tussenonderzoek zijn:**

- *Studenten zijn tevreden over kwaliteit informatie over masteronderwijs*  
Met betrekking tot de kwaliteit van de informatie over het masteronderwijs in het algemeen zijn de bevroegde studenten redelijk tevreden. Ruim 21 procent moest deze informatie wel actief opvragen. Om tot een keuze voor een masteropleiding te komen is voor studenten de website de meest gebruikte informatiebron.
- Als we de studenten in masters met aanvullende eisen vragen of ze zelf specifieke activiteiten hebben ondernomen om hun kans op toegang te vergroten, zegt bijna de helft dit niet te hebben gedaan. Vooral de studenten die hun studie aan dezelfde instelling vervolgden voelen zich zeker op dit punt, ondanks het feit dat er aanvullende eisen werden gesteld
- In 2017-2018 stelt 30 procent van de masteropleidingen (exclusief researchmasters) aanvullende eisen aan studenten van zowel de eigen instelling als aan studenten van andere instellingen. Bijna 40 procent van de wo-masteropleidingen stelt aanvullende eisen aan studenten van andere instellingen, maar niet altijd aan studenten van de eigen instelling en bijna 10 procent van de wo-masteropleidingen heeft een beperkt aantal plaatsen te vergeven (capaciteitsbeperking), waardoor enige vorm van ranking plaatsvindt.

### **Feedback en zelfselectie:**

Daarnaast zijn er ook drie bevindingen die om aandacht vragen. Studenten zijn minder tevreden over de transparantie van de beoordeling en feedback na afloop van de toelatingsprocedure. Twee derde van de bevroegde studenten is ontevreden over de feedback die ze hebben ontvangen. 40% van de studenten vindt dat de beoordeling in de procedure niet transparant tot stand komt. Daarnaast komt ook bij de masteropleidingen zelfselectie voor. Tot slot geeft een kwart van de studenten aan de selectieprocedure stressvol en tijdrovend te vinden.