



Commissie OCW

Aan de staatssecretaris van Onderwijs,  
Cultuur en Wetenschap, mw. van  
Bijsterveldt-Vliegthart

Plaats en datum: Den Haag, 2 juli 2009  
Betreft: Afschrift brief aan staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap d.d. 22 juni 2009 m.b.t. brief staatssecretaris d.d. 20 april 2009 inzake aanvraag ontheffing 1 oktober (2008) telling (Harreveld)  
Ons kenmerk: 2009Z13005/2009D34514

Geachte mevrouw Van Bijsterveldt,

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft een brief ontvangen van de Aloysius Stichting Onderwijs Jeugdzorg (ASOJ) te Voorhout d.d. 22 juni 2009. Naar aanleiding van deze brief hebben de leden van de commissie enkele vragen. Zij citeren daartoe uit de brief van de ASOJ (schuingedrukt).

*De ASOJ stelt dat “Vanwege de bijzondere omstandigheid van een VO-school verbonden aan een justitiële jeugdinrichting, zijn er met regelmaat binnen de instelling geplaatste jongeren geweest die buiten de regelgeving van de WVO vallen. Daar zijn in het verleden altijd oplossingen voor gevonden om ook voor die leerlingen passend onderwijs te kunnen verzorgen dat vervolgens ook VO bekostigd werd. Bijvoorbeeld voor te jonge leerlingen werd een ontheffing aangevraagd en afgegeven. De leerlingen kunnen immers niet naar een externe school. In de brief van 20 april 2009 van staatssecretaris Van Bijsterveldt aan de Aloysius Stichting zijn aanvragen voor ontheffingen niet gehonoreerd en werd gesteld dat we de betreffende leerlingen niet mogen inschrijven en er dus ook geen bekostiging voor deze leerlingen zal plaatsvinden. Dit is blijkbaar een beleidswijziging met betrekking tot de bijzondere positie van Scholengemeenschap Harreveld.”*

De leden wensen te vernemen of er inderdaad sprake van een beleidswijziging? Zo ja, welke wijziging houdt dat in? Daarnaast willen zij weten waarom de ontheffing nu niet meer verleend worden?

*Voorts schrijft de ASOJ: “Het bestuur is nu genoodzaakt om leerlingen die niet onder de regelgeving van WVO vallen uit te schrijven en nieuwe jongeren die in de inrichting worden geplaatst en die niet passen binnen de kaders niet meer in te schrijven. Het gevolg is dat deze kinderen geen onderwijs meer zullen krijgen, daar ze vanwege de justitiële plaatsing niet naar een externe school mogen.”*

De leden willen weten of deze constatering juist is. Waar kunnen/moeten deze jongeren nu naartoe?

De ASOJ stelt vervolgens dat *“De school zoekt steeds naar oplossingen om binnen de regels van de WVO passend onderwijs te bieden en heeft daarbij bijvoorbeeld een aanvraag gedaan om te kunnen participeren in het experiment vmbo/mbo2. Deze aanvraag is afgewezen, vanwege juist het feit dat SG*

Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211  
E. cie.ocw@tweedekamer.nl

*Harreveld een justitieschool is en er instroom van leerlingen het hele jaar plaatsvindt. Dat valt dan weer net buiten de wettelijke kaders van het experiment.”*

De leden willen weten of dit klopt, en zo ja, waarom kan hier geen uitzondering voor worden gemaakt?

Vervolgens stelt de ASOJ: *“Het grootste gedeelte van de leerlingen van SG Harreveld vallen binnen het VMBO-kader. Voor die leerlingen die daarbuiten vallen kunnen wij passend onderwijs bieden en zijn daar ook toe ingericht. Wij willen daarvoor dan ook de mogelijkheid behouden, zoals in het verleden, binnen de status van een VO-school.”*

U geeft in uw brief aan dat u wel in gesprek wil om over een eventuele oplossing te praten. Wat is uw inzet in dit gesprek? Bent u bereid om samen met staatssecretaris Dijksma en de minister/staatssecretaris van Justitie in het kader van Passend Onderwijs te kijken naar een slimme, ontschottende oplossing? Is er in het kader van het traject Passend Onderwijs een mogelijkheid tot een experiment?

Ook willen de leden weten of de indruk correct is dat u liever wil dat deze school een cluster-4 school wordt en zo ja, wat zijn daarvan de voor- en nadelen?

Voorts lezen de leden het volgende verzoek in de brief van ASOJ:

*“Ik verzoek u de staatssecretaris te vragen om voor Scholengemeenschap Harreveld een regeling op te stellen binnen de WVO om de hierboven geschetste problematiek op te lossen.*

*Te denken valt aan de plaatsbestedingssystematiek, zoals ook voor de andere justitie- en gesloten jeugdzorg scholen geldt.”*

De leden willen weten of dit een mogelijke oplossingsrichting voor u is. Bent u bereid om zich in te zetten om zo snel mogelijk tot een oplossing te komen, het liefst voor het begin van het nieuwe schooljaar of de nieuwe teldatum?

Bent u bereid om de school zo spoedig mogelijk te informeren over het Auditrapport naar de leerlingtelling van 1 oktober 2007, omdat de school nog steeds in grote onzekerheid verkeert over de nu al slechte financiële positie en de mogelijke gevolgen voor het onderwijsaanbod, de kwaliteit van het onderwijs en het behoud van personeel?

Tot slot willen de leden van u weten of u kunt garanderen dat alle jongeren die geplaatst worden in justitiële jeugdinstelling Harreveld onderwijs kunnen blijven genieten? Indien dit niet het geval is, dan vernemen de leden graag waarom niet.

De commissie ontvangt graag uw reactie op deze brief.

Hoogachtend,

De griffier van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

drs. Eveline C.E. de Kler

Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211  
E. [cie.ocw@tweedekamer.nl](mailto:cie.ocw@tweedekamer.nl)