
Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Op verzoek van de fractie van de PvdA benoem ik in het Presidium het lid Arib tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Dijkma.

Het woord is aan mevrouw Ouwehand.

Mevrouw **Ouwehand** (PvdD): Voorzitter. Afgelopen zaterdag toonde Zembla aan dat, ondanks bezwingingen van de minister van LNV van dit kabinet dat er geen vervuilde paling op de Nederlandse markt zou worden verkocht, dit wel degelijk het geval is. De minister van LNV heeft inmiddels aangekondigd dat zij in overleg gaat met de sector. Het lijkt mij een heel goed idee als zij eerst eens in overleg gaat met de Kamer om uitleg te geven over de niet nagekomen beloften. We willen graag een spoeddebat met de minister van LNV waarbij tevens de minister van VWS aanwezig is, omdat de volksgezondheid in het geding is.

De **voorzitter**: Ik meen dat er heel binnenkort een algemeen overleg over visserij is gepland.

Mevrouw **Ouwehand** (PvdD): Er wordt vanmiddag in de procedurevergadering over gesproken om dat overleg op te schorten tot het wetgevingsoverleg over visserij. Maar ik zou graag mijn collega's daar het woord over willen geven.

De heer **El Fassed** (GroenLinks): De fractie van GroenLinks wil dit onderwerp graag zo snel mogelijk bespreken. Aanstaande donderdag is er een algemeen overleg over visserij. Ik zou daaraan voorafgaand wel een brief willen ontvangen.

De **voorzitter**: Mevrouw Jacobi.

Mevrouw **Jacobi** (PvdA): Voorzitter. Als u het goed vindt, laat ik mevrouw Van Veldhoven van D66 eerst aan het woord.

Mevrouw **Van Veldhoven** (D66): Voorzitter. Wij vinden het ook erg belangrijk dat er snel over dit onderwerp wordt gesproken, in een spoeddebat of een AO. Dat maakt niet uit, als het maar snel gebeurt. Er is een aantal vragen gesteld aan de minister. Naast de brief wil ik zeker ook het antwoord van de minister op die vragen hebben voor het gesprek met de minister plaatsvindt.

Mevrouw **Jacobi** (PvdA): Voorzitter. Ik wist dat er opmerkingen zouden komen over het AO. De PvdA-fractie wil straks in de procedurevergadering voorstellen om het AO niet te laten doorgaan omdat er een wetgevingsoverleg aankomt. Dat is allemaal dubbelop. Ik stel voor dat wij een spoeddebat houden over dioxine in paling, maar dan wel met de garantie dat het deze week kan plaatsvinden.

De heer **Dijkgraaf** (SGP): Voorzitter. De SGP-fractie wil ook graag duidelijkheid hebben en ontvangt dus graag een brief met de stand van zaken. Het lijkt mij het beste om dit onderwerp donderdag bij het AO te betrekken. Mocht dit niet doorgaan, dan is een spoeddebat prima.

Mevrouw **Gerbrands** (PVV): Ik ga de Partij voor de

Dieren weer niet steunen. Donderdag bij het AO, voorafgaand daaraan een brief.

De heer **Van Gerven** (SP): Voorzitter. Mijn suggestie is om het AO donderdag wel te laten doorgaan, want een spoeddebat kan nooit eerder worden gehouden. Ik kijk maar even naar de plenaire agenda van deze week. Ik doe daarbij ook de suggestie om het AO eventueel te verlengen, zodat wij ook tijd hebben voor dit belangrijke punt.

De heer **Koopmans** (CDA): Voorzitter. Wij steunen ook het verzoek in de zin dat er eerst een brief moet komen en dat wij donderdag in het algemeen overleg daarover rustig met elkaar kunnen spreken.

De **voorzitter**: U hebt steun voor een spoeddebat, mevrouw Ouwehand. In die zin staat het gewoon op de lijst. Mocht in de procedurevergadering worden besloten om het algemeen overleg doorgang te laten vinden, dan beveel ik u aan om het daar te bespreken.

Wij zullen het stenogram doorgeleiden naar het kabinet.

Mevrouw **Ouwehand** (PvdD): Voorzitter. Dat wilde ik ook concluderen: wij wachten even de procedurevergadering van vanmiddag af. Maar dat er deze week over deze kwestie gesproken moet worden, staat vast. Ik wil in elk geval dat de minister van VWS aanwezig is. Het lijkt mij niet zinvol om hem bij het algemeen overleg visserij voortdurend aan tafel te hebben. Wij zullen dit in de procedurevergadering bespreken. Het verzoek om een brief dat door de collega's is geuit, ondersteun ik van harte. Ik wil graag dat de minister daarin ingaat op de meest actuele cijfers over de hoeveelheid wildvang in vergelijking met kweek wat betreft in Nederland verkochte paling.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Ulenbelt.

De heer **Ulenbelt** (SP): Voorzitter. De Kamer heeft de regering in juni gevraagd om de doorrekening van het pensioenakkoord. De reactie daarop was dat het Centraal Planbureau daar geen tijd voor had. Inmiddels staat in de Volkskrant dat er wel zo'n doorrekening is. Die zou ik graag van het kabinet ontvangen om daarover vervolgens met de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid te debatteren.

De **voorzitter**: Vraagt u nu om de stukken of vraagt u nu om een debat?

De heer **Ulenbelt** (SP): Ik vraag om een debat en daarvoor hebben wij vanzelfsprekend de stukken nodig.

De **voorzitter**: Het voorstel is dus een debat.

Mevrouw **Koşer Kaya** (D66): Voorzitter. De fractie van D66 steunt het verzoek om een debat. Als de doorrekening van het Centraal Planbureau er is, willen wij die ook graag hebben.

Mevrouw **Vermeij** (PvdA): Wij zijn zeer geïnteresseerd in de stukken. We hebben dat in de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid ook besloten. Wij

Voorzitter

ontvangen de stukken dus graag zo snel mogelijk. Dan kunnen wij daarna bekijken of een debat nodig is.

De heer **Blok** (VVD): Het stuk in de Volkskrant waarnaar de heer Ulenbelt verwijst, is gebaseerd op geruchten. Dat lijkt mij een slechte basis voor een debat. Mochten er stukken zijn, dan gaat de VVD daarover graag in debat. Op dit moment is daar echter nog geen reden voor.

De **voorzitter**: Maar u steunt het verzoek om de stukken te krijgen?

De heer **Blok** (VVD): Zodra er stukken zijn, willen wij dat debat wel hebben.

De heer **Van Hijum** (CDA): Voorzitter. In dat kader lijkt het mij verstandig om de minister eerst te vragen om een reactie op het krantenartikel, op de vraag of er een stuk is. Voor een debat ziet ook mijn fractie nog geen aanleiding.

De heer **Klaver** (GroenLinks): Ik sluit me graag aan bij de PvdA-fractie.

Mevrouw **Ortega-Martijn** (ChristenUnie): Wij willen eerst een reactie van de minister over wat daarvan waar is. Dus eerst de documenten en dan pas kunnen wij debatteren.

De **voorzitter**: Mijnheer Ulenbelt, u hebt hetzelfde gehoord als ik.

De heer **Ulenbelt** (SP): Heel mooi.

De **voorzitter**: Wij gaan dus eerst het stenogram doorgeleiden naar het kabinet en dan zien wij u wellicht terug.

Het woord is aan mevrouw Neppérus.

Mevrouw **Neppérus** (VVD): Voorzitter. Op de stemmingslijst van vandaag staan de stemmingen over de moties ingediend tijdens het VAO Windturbines. Volgende week zal een hoorzitting over dit onderwerp worden gehouden, waarbij alle in de moties genoemde kwesties aan de orde zullen komen. Het lijkt mij dus verstandig om de stemmingen hierover even uit te stellen.

De **voorzitter**: Wij zullen deze stemmingen afvoeren van de stemmingslijst.

Het woord is aan de heer Elias.

De heer **Elias** (VVD): Voorzitter. Ik vraag om uitstel van de stemmingen over het wetsvoorstel inzake het gebruik van het persoonsgebonden nummer bij onder meer de uitwisseling van leer- en begeleidingsgegevens van leerlingen (32176). Vorige week heb ik namens mijn fractie gezegd dat ik er alleen mee kan instemmen als ik zicht heb op de kosten die hiermee samenhangen. Wij moeten hier geen blanco cheques afgeven. Er is een brief toegezegd, die vanochtend, te laat, is gearriveerd en waarin bovendien de kosten niet zijn weergegeven. Ik vraag u dan ook om de stemmingen een week te verdagen en een nadere brief te vragen waarin de kosten wél staan. Het gaat om het principe: de Kamer moet weten wat iets kost.

De **voorzitter**: Dit is de regeling van werkzaamheden. U vraagt om uitstel van de stemmingen.

De heer **Elias** (VVD): Om de genoemde reden.

Mevrouw **Ferrier** (CDA): Ik heb geen bezwaar tegen uitstel van de stemmingen.

De **voorzitter**: Wij zullen deze stemmingen afvoeren van de stemmingslijst en het stenogram doorgeleiden naar het kabinet.

Wij gaan nu stemmen.