

## 2014Z06180

Vragen van het lid **Knops** (CDA) aan de Minister van Defensie over *dalende defensiebudgetten* (ingezonden 4 april 2014).

### Vraag 1

Heeft u kennisgenomen van de persconferentie van president Obama, waarin hij zorgen uitspreekt over de dalende defensiebudgetten bij veel Europese bondgenoten?<sup>1</sup>

### Vraag 2

Voelt u zich aangesproken door de vraag die president Obama opwerpt – «is everybody chipping in?» – nu de defensieuitgaven van Nederland gedaald zijn naar ruim 1% van het BNP, ongeveer de helft slechts van de NAVO-norm van 2%?

### Vraag 3

Deelt u de opvatting van president Obama dat de crisis in Oekraïne ons eraan herinnert dat veiligheid niet gratis is en dat alle NAVO bondgenoten hun steentje moeten bijdragen aan collectieve veiligheid?

### Vraag 4

Hoe beoordeelt u de reactie van de minister van Buitenlandse Zaken op de pleidooien om het defensiebudget te verhogen?<sup>2</sup> Deelt u zijn opvatting dat een pleidooi voor meer geld voor Defensie pas geloofwaardig is op het moment dat eerst de nog bestaande verspilling door de versnipperde Europese samenwerking aangepakt wordt?

### Vraag 5

Was in uw ogen het extra geld voor Defensie in het Herfstakkoord «ongeloofwaardig»?

### Vraag 6

Bent u bereid de volgende passage uit uw nota «In het belang van Nederland» onder de aandacht te brengen van de minister van Buitenlandse Zaken: «De verdere intensivering van internationale militaire samenwerking is een proces dat tijd vergt. En niet onbelangrijk, de kost gaat veelal voor de baat

<sup>1</sup> <http://nieuwsuur.nl/onderwerp/628650-obama-europa-leunt-te-veel-op-vs.html>

<sup>2</sup> en 4 [http://www.telegraaf.nl/binnenland/22441447/\\_Geen\\_extra\\_geld\\_Defensie\\_.html](http://www.telegraaf.nl/binnenland/22441447/_Geen_extra_geld_Defensie_.html)

uit. Om op termijn de vruchten van doelmatige samenwerking te kunnen plukken, zijn vaak investeringen vooraf nodig.»?

Vraag 7

Deelt u de opvatting van de officierenverenigingen dat de logica van de minister van Buitenlandse Zaken leidt tot een sterfhuisconstructie voor de krijgsmacht?<sup>3</sup>

Vraag 8

Hoe beoordeelt u het standpunt van de minister van Financiën dat extra geld voor Defensie «een slecht idee» is?<sup>4</sup>

Vraag 9

Hoe beoordeelt u bovendien de aankondiging van de minister van Financiën dat hij bij de voorbereiding van de begroting 2015 op zoek gaat naar bestedingsruimte op de begrotingen van verschillende ministeries, om daar ruimte te maken voor de 500 miljoen die het aangepaste regeerakkoord tussen VVD en PvdA over de arbeidskorting kost?<sup>5</sup> Klopt het dat de begroting van Defensie in die zoektocht niet uitgesloten is?

Vraag 10

Hoe beoordeelt u in dat licht het feit dat de minister-president op de persconferentie na de ministerraad van 28 maart jl. niet wilde reageren op de vraag of er inmiddels al genoeg bezuinigd is op Defensie, en daarmee extra bezuinigingen op Defensie niet uitgesloten heeft?

Vraag 11

Wilt u meer of minder geld voor Defensie?

Vraag 12

Indien u op de vorige vraag geen antwoord kunt of wilt geven, bent u dan tenminste bereid u uit te spreken tegen verdere bezuinigingen op Defensie komend begrotingsjaar?

---

<sup>3</sup> [http://www.refdag.nl/mobile/opinie/streven\\_naar\\_nauwere\\_europese\\_militaire\\_samenwerking\\_lovenswaardig\\_1\\_817151](http://www.refdag.nl/mobile/opinie/streven_naar_nauwere_europese_militaire_samenwerking_lovenswaardig_1_817151)

<sup>4</sup> [http://www.refdag.nl/mobile/opinie/streven\\_naar\\_nauwere\\_europese\\_militaire\\_samenwerking\\_lovenswaardig\\_1\\_817151](http://www.refdag.nl/mobile/opinie/streven_naar_nauwere_europese_militaire_samenwerking_lovenswaardig_1_817151)

<sup>5</sup> <http://www.rijksoverheid.nl/regering/documenten-en-publicaties/videos/2014/04/01/wekelijks-gesprek-rtlz-1-april-2014.html>