

Binnen de vaste commissie voor Financiën hebben enkele fracties de behoefte om over de stukken die waren geagendeerd voor het geannuleerde algemeen overleg Eurogroep/Ecofin Raad d.d. 26 april 2012 (Kamerstuk 21 501-07, nrs. 902, 904, 905, 906, 908 en 909 en Kamerstuk 22 112-1401) enkele vragen en opmerkingen voor te leggen.

De voorzitter van de commissie,
Aptroot

De adjunct-griffier van de commissie,
Berck

I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de VVD

Inleiding

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van de geannoteerde agenda voor de Ecofin Raden op 2 mei 2012 en 14 en 15 mei 2012. Naar aanleiding van de geannoteerde agenda en het verslag van de vorige informele Ecofin raad en Eurogroep op 30 maart en 31 maart jongstleden hebben zij aanleiding gezien voor enkele opmerkingen en vragen aan de minister. Dit betreft de onderwerpen Meerjarig Financieel Kader en EU-ontwerpbegroting 2013, Kapitaaleisenrichtlijn, budgettaire positie van diverse eurolanden (kwetsbare lidstaten), verordening kredietbeoordeelaars en het EFSF.

Meerjarig Financieel Kader/ EU-begroting

In het verslag van de informele Ecofin van 30 en 31 maart staat, dat het voorstel van de Europese Commissie voor het Meerjarig Financieel Kader 2014–2020 op weerstand stuitte bij veel lidstaten, waaronder Nederland. De leden van de VVD-fractie zijn het zeer eens met het verzet tegen dit voorstel. Het verslag roept de vraag op, of er zodanig veel weerstand is onder de lidstaten dat er inmiddels een benodigde meerderheid tegen dit voorstel is. Kan de minister ons daarover nader informeren? Tevens is vorige week de EU-conceptbegroting voor 2013 uitgekomen. Deze laat twee verschillende beelden zien. De verplichtingen die de Commissie zal aangaan stijgen met 2%. Tegelijkertijd is er een absurde toename in de betalingen van 6,8% (€ 9 miljard, waarvan het Nederlandse deel € 450 miljoen is).

De Commissie beargumenteert dit met het te hoge aantal verplichtingen dat de Commissie en de lidstaten in het verleden is aangegaan. Deze dienen nu betaald te worden, aan het einde van de begrotingsperiode 2007–2013. De leden van de VVD-fractie vinden vanzelfsprekend dat ook de Europese Unie de aangegane verplichtingen moet voldoen. Maar wat deze leden betreft doen ze dat maar met de beschikbare middelen en moet er dus ruimte worden gevonden op de begroting van volgend jaar. De rekening voor het aangaan van ongedekte verplichtingen doorschuiven naar de belastingbetalers in de lidstaten is de verkeerde weg. De leden van de VVD-fractie vragen dan ook wat de inzet van het Nederlandse kabinet wordt ten aanzien van de EU-begroting voor 2013.

Kapitaaleisenrichtlijn

Over de kapitaaleisenrichtlijn is bij het voeren van dit schriftelijk overleg reeds gesproken in de extra Ecofin van 2 mei 2012. Kan de minister de Kamer zo spoedig mogelijk informeren over de uitkomsten van deze bespreking? Klopt het dat er grote onenigheid is onder de Europese ministers van Financiën over de invoering van deze nieuwe kapitaaleisen? Wat betekent de Nederlandse opstelling dat enerzijds de Basel III afspraken zo volledig en uniform mogelijk in de EU geïmplementeerd moeten worden maar er anderzijds voldoende ruimte moet zijn om systeem- en macro-prudentiële risico's nationaal te kunnen adresseren? Dit verhoudt zich toch moeizaam met «zo volledig en uniform mogelijk»? De leden van de VVD-fractie hebben reeds eerder aandacht gevraagd voor de herkapitalisatie van banken, noodzakelijk om te voldoen aan de CRD IV en CRR richtlijnen. Hiervoor zijn/komen ook faciliteiten in het EFSF/ESM beschikbaar, voor die nationale regeringen die in nood verkerende banken niet zelfstandig kunnen ondersteunen. Vanzelfsprekend geldt dan dezelfde conditionaliteit die ook voor de andere schuldenlanden geldt.

Het merkwaardige is, dat in een aantal landen banken zwaar ondergekapitaliseerd lijken te zijn (bijvoorbeeld Spanje) en er geen hulpaanvragen zijn. In hoeverre denkt de minister dat de beschikbaarheid van de LTRO-faciliteit van de ECB daarbij een rol speelt?

Kwetsbare lidstaten

Dit brengt de leden van de fractie van de VVD bij de positie van kwetsbare lidstaten. Ten aanzien van de aanpak in deze lidstaten, met name Spanje, steunen deze leden de opstelling van het Nederlandse kabinet dat het essentieel is dat landen zelf de maatregelen treffen die nodig zijn om het vertrouwen van de markten te behouden. Hoe taxeert de minister in dat licht de recente ontwikkelingen in Spanje?

Ten aanzien van Griekenland speelt er de kwestie van de al dan niet onterechte afwaardering van de obligaties van ABN AMRO aan het Griekse staatsspoorwegbedrijf. Wat is de opvatting van de minister over deze kwestie?

Verordening Kredietbeoordelaars

De Verordening Kredietbeoordelaars is geagendeerd voor de komende Ecofin. In het verslag van de informele Ecofin gaat de minister uitgebreid in op de discussie over de rotatie en het gebruik van ratings uit derde landen.

Ten aanzien van de rotatie zijn de leden van de VVD-fractie het met de minister eens dat diepgaander onderzoek naar de effecten en risico's ervan wenselijk is. Verwacht de minister voldoende steun onder collega-ministers voor zo'n onderzoek? Zo niet, wat wordt dan de opstelling van het kabinet over de voorliggende verordening?

In het genoemde verslag van de informele Ecofin gaat de minister ook uitgebreid in op de discussie over het gebruik van ratings uit derde landen. Kan de minister de Kamer ook informeren over de uitkomsten van de discussie, met andere woorden of de opvattingen van Nederland ook bijval hebben gekregen van andere lidstaten en welke invloed dat heeft op de komende besluitvorming over de algemene inzet ten aanzien van de voorliggende verordening?

Capaciteit EFSF

In het verslag van de Eurogroep van 30 maart schrijft de minister dat de capaciteit van het EFSF kan worden verhoogd door middel van de twee leverage opties die op 26 oktober 2011 zijn overeengekomen. In hoeverre wordt thans reeds gebruik gemaakt van de reeds beschikbare optie, het verzekeringsmodel? Kan de minister de Kamer informeren over de opzet van de tweede optie, het Co Investment Fund? Moet over dit instrument nog besluitvorming plaatsvinden, en zo ja, hoe wordt de Kamer daar dan bij betrokken?

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de PvdA

1. Inleiding

De leden van de PvdA-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de geannoteerde agenda's van de Ecofin Raad en Eurogroep op 2 mei en 14 en 15 mei. Daarnaast hebben de leden van de PvdA-fractie ook met veel aandacht de verslagen van de Eurogroep van 30 maart en de informele Ecofin Raad van 30 en 31 maart te Kopenhagen bekeken. De leden van de PvdA-fractie hebben zowel over de geannoteerde agenda's als over de verslagen nog enkele vragen en opmerkingen aan de minister.

2.1 Eurogroep en informele Ecofin Raad van 30 en 31 maart

Onderwerpen die op de Eurogroep en Ecofin Raad van 30 en 31 maart werden behandeld en terugkomen in de geannoteerde agenda's voor de Eurogroep en Ecofin Raad in mei worden niet hieronder maar in de volgende paragrafen opgebracht.

Alternatieven voor FTT

De leden van PvdA-fractie signaleren dat de minister in het verslag van de informele Ecofin Raad van 30 en 31 maart weliswaar de doelen van de FTT onderschrijft, maar de doelmatigheid en praktische haalbaarheid daarvan in Europees verband in twijfel trekt. De leden van de PvdA-fractie herinneren de minister eraan zich constructief op te stellen t.a.v. de discussie omtrent invoering van een FTT in Europees verband, waarbij de inkomsten direct terugstromen naar de lidstaten. Desalniettemin staan de leden van de PvdA-fractie niet onwelwillend tegenover alternatieven van een FTT, voor zover deze alternatieven zowel een faire bijdrage van de financiële sector vragen voor de impliciete staatsgarantie en kosten van de financiële crisis alsook de volatiliteit op financiële markten terugbrengen. Deze leden willen daarom aan de minister vragen om met een brief te komen waarin de alternatieven van een FTT worden toegelicht en de haalbaarheid in Europees verband wordt uiteengezet.

Verhoging noodfonds en ESM capaciteit

De leden van de PvdA-fractie signaleren daarnaast dat de capaciteit van het ESM geleidelijk wordt opgebouwd. Dat betekent echter dat de leencapaciteit van het ESM in juli 2013 (na het aflopen van de EFSF) ook nog geen € 500 miljard bedraagt, maar afhankelijk van het aantal betalingen in het volgestort kapitaal, tussen de € 320 miljard (drie betalingen) en € 427 miljard (vier betalingen) zal bedragen. De Europese firewall zal zodoende na 1 juli 2013, met het aflopen van de EFSF, sterk in omvang dalen. De leden van PvdA-fractie vragen zich af of de regering deze daling in de omvang van de firewall scherp voor ogen heeft? Is wellicht al overwogen om de betalingen in het volgestorte kapitaal zo op te schroeven dat een effectieve leencapaciteit van minimaal € 500 miljard resteert voor het aflopen van de EFSF?

Meerjarig Financieel Kader

De leden van PvdA-fractie waren ontstemd over de wens van de Europese Commissie voor additionele financiële middelen – een stijging van 6,8% in begrotingsomvang – in een tijd waarin de lidstaten voor grote bezuinigingsopgaven staan. Deze leden steunen dan ook de inzet van het kabinet op de Europese begrotingskaders, de Nederlandse korting op haar afdrachten richting Brussel alsmede het terugbrengen van de positie van nettobetaler van Nederland. Wel willen de leden van de PvdA-fractie benadrukken dat bij het opstellen van de begrotingskaders ook aandacht wordt besteed voor de aanwending van Europese fondsen voor een groeiagenda voor de Europese Unie met name gericht op lidstaten in een zwakkere economische positie.

Resolutie financiële instellingen

Nederland en de leden van de PvdA-fractie ondersteunen de ontwikkeling van een Europees raamwerk voor crisismangement in de financiële sector. De leden van de PvdA-fractie verzoeken de minister de Tweede Kamer in een vroeg stadium in te lichten over de stand van zaken omtrent dit voorstel.

2.2 Geannoteerde agenda extra Ecofin Raad 2 mei

Kapitaaleisen

De leden van de PvdA-fractie zijn consequent van mening geweest dat, binnen het kader van al reeds hogere kapitaaleisen binnen Basel-III, voor individuele landen de mogelijkheid moet bestaan om additionele kapitaaleisen te stellen aan financiële instellingen. Voor de Nederlandse situatie is dit van groot belang, gelet op de concentratie binnen en relatieve omvang van de Nederlandse financiële sector. Zoals de leden van de PvdA-fractie dit begrijpen is dat ook de inzet van het kabinet? Wel willen deze leden verduidelijking vragen t.a.v. het regime van «bail-in debt», dit ook in het licht van enkele kritische kanttekeningen die een «IMF staff note» daar recent bij plaatste.

Klimaatfinanciering

De leden van de PvdA-fractie zijn positief gestemd over de voortgang, maar willen wel benadrukken dat er voor een gunstig investeringsklimaat voor duurzame investeringen niet alleen moet worden gekeken naar opkomende landen, maar juist ook naar de ontwikkelde landen.

2.3 Geannoteerde agenda Eurogroep en Ecofin Raad van 14 en 15 mei 2012

Griekenland

De leden van de PvdA-fractie constateren dat de situatie in Griekenland zorgelijk blijft, zeker met het oog op de recente groeibijstelling van de Griekse centrale bank. Daarnaast willen deze leden informeren hoe het staat met de antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid Plasterk betreffende de positie van ABN Amro binnen de Griekse obligatiemruil. ABN Amro verzet zich tegen de obligatiemruil. Hoe beoordeelt de minister de klachten van ABN Amro over de Griekse obligatiemruil? De leden van de PvdA-fractie willen tot slot informeren naar de omvang (in miljarden) van de holdouts onder Griekse obligaties naar buitenlands recht.

Portugal

De leden van de PvdA-fractie willen graag de uitspraken van Eurocommissaris Rehn over Portugal in herinnering roepen. Begin april heeft Eurocommissaris Rehn de uitspraak gedaan dat hij extra hulp voor Portugal niet uitsluit m.b.t. haar markttoegang na het aflopen van haar hulpprogramma. De leden van de PvdA-fractie waren positief gestemd t.a.v. de voortgang van Portugal onder haar hulpprogramma, zoals gerapporteerd door de Troika, maar deze leden zien ook risico's door de sombere groeivoorzichten voor de eurozone als geheel. Hoe beoordeelt de minister de uitspraken van Commissaris Rehn?

By-laws ESM-verdrag

De leden van de PvdA-fractie verwelkomen de brief van de minister t.a.v. de by-laws van het ESM. De leden van de PvdA-fractie ondersteunen de inbreng van de Nederlandse rekenkamer t.a.v. de by-laws van het ESM. De leden van PvdA-fractie zijn dan ook positief gestemd dat de minister van Financiën deze inbreng inhoudelijk overneemt. De leden van de PvdA-fractie wensen een sterke, onafhankelijke Board of Auditors binnen het ESM. Zoals reeds opgemerkt door de minister in zijn brief laat de huidige verdragstekst nog teveel zaken open met betrekking tot de

bevoegdheden van de Board of Auditors en de kwaliteitsstandaarden waaraan zij dient te voldoen. De leden van de PvdA-fractie roepen daarom de minister op om middels de vaststelling van de by-laws (artikel 30(6) ESM-verdrag) te garanderen dat de Board of Auditors uit eigener beweging een onderzoek kan instellen naar het financieel beleid van het ESM en deze zonder inspraak of redactie van de Raad van gouverneurs of bewind kan publiceren. Naar de mening van de leden van de PvdA-fractie moet de Board of Auditors een onderzoek kunnen instellen naar de rechtmatigheid, doelmatigheid en risicomanagement van het financiële beleid van het ESM en het naleven van de verdragsteksten en afspraken in de richtsnoeren van het ESM

De leden van de PvdA-fractie signaleren dat er binnen het ESM-verdrag een zekere spanning bestaat tussen de interne en externe audit functie binnen het ESM en de geheimhoudingsplicht voor functionarissen van het ESM zoals uitgewerkt in artikel 34 ESM-verdrag. Naar de mening van de leden van de PvdA-fractie mag deze geheimhoudingsplicht geen obstakel vormen voor een effectieve controle op het ESM en vraagt de minister dan ook aandacht te besteden bij het opstellen van de by-laws van het ESM aan de reikwijdte van de geheimhoudingsplicht t.o.v. de interne en externe audit functie binnen het ESM.

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de PVV

ESM/EFSF/Begrotingspact

De firewall tegen de eurocrisis zal worden opgehoogd tot 800 mld. (ESM =500 mld., EFSF= 200 mld., EFSM=49 mld. en bilaterale leningen aan Griekenland=53 mld.)

Het EFSF mag tussen juli 2012 en juli 2013 nog financiële verplichtingen aangaan als de capaciteit van het ESM nog geen 500 mld. bedraagt.

De leden van de PVV-fractie vragen zich af of in het geval de ESM-capaciteit nog geen 500 mld. bedraagt, nieuwe leningen automatisch ten laste komen van het ESM? Wie bepaalt dit? En is de kans niet levensgroot aanwezig dat een ESM- capaciteit van 500 mld. nog lang op zich laat wachten (of er helemaal niet komt) gezien het geringe aantal ratificaties tot op heden?

Kan de minister een update geven van de landen die het ESM reeds hebben geratificeerd? Wat zijn de gevolgen voor de capaciteit van het ESM als één of meerdere eurolanden het ESM-verdrag niet ratificeren?

Is de kans niet levensgroot dat het EFSF extra leningen zal (moeten) uitgeven waardoor de totale firewall hoger uit zal komen dan 800 mld.?

De Nederlandse garanties zullen tussen juli 2012 tot juli 2013 uitkomen op maar liefst 134 mld. (EFSF [98 mld.] en ESM [35,5 mld.]) De Minister stelt dat het huidige Nederlandse garantiëplafond hiermee tijdelijk wordt overschreden, maar is deze overschrijding wel zo tijdelijk als het EFSF nog tot juli 2013 geld kan uitlenen?

Tevens is afgesproken om sneller te storten in het ESM. In eerste instantie zou in vijf tranches worden gestort over de periode 2012–2016. Nu is afgesproken om 2/5 te storten in 2012, 2/5 in 2013 en 1/5 in 2014. Voor Nederland komt dit neer op een storting van 1,8 mld. in 2012, 1,8 mld. in 2013 en 0,9 mld. in 2014 (tot. 4,6 mld.).

Waar is dit nu voor nodig? Welke nieuwe inzichten en/of risico's hebben ertoe doen besluiten de kapitaalstorting te vervroegen?

Naast vragen rondom ratificatie van het ESM rijzen er ook vragen omtrent de ratificatie van het begrotingspact. In Frankrijk en Duitsland zouden sociaaldemocraten willen heronderhandelen over het pact. Maar wat betekent het als een land het begrotingspact niet ratificeert? Ratificatie van het ESM en ratificatie van het begrotingspact zijn beide noodzakelijk om een beroep te mogen doen op het ESM. Maar kunnen landen die het

ESM en/of het begrotingspact niet ondertekenen nog wel een beroep blijven doen op het EFSF?

De leden van de fractie van de PVV vragen zich ook af hoe het staat met de twee hefboomopties van het EFSF, te weten het verzekeringsmodel en het Co Investment Fund. Deze werden destijds met veel bombarie aangekondigd, maar wat heeft dit nu daadwerkelijk opgeleverd? Waarom zijn deze mogelijkheden niet eerst uitgeput, alvorens weer bij de eurolanden aan te kloppen?

Wordt er nog actief gewerkt aan deze twee opties?

Europese begroting

Dan de Europese Commissie, waar de Commissie de lidstaten allerlei bezuinigingsmaatregelen oplegt, laat zij zelf de teugels ruimhartig vieren. Brussel heeft volgend jaar maar liefs 6,8% extra nodig. Dit is voor de leden van de PVV-fractie volstrekt onacceptabel. Volgens Barosso moet Brussel zich aan eerdere afspraken houden en kan het niet anders. De leden van de fractie van de PVV willen weten waar dit extra geld dan wel niet aan besteed zou moeten worden.

De minister geeft ook aan dat er tijdens de informele Ecofin Raad gesproken is over het Meerjarig Financieel Kader (2014–2020). De minister stelt dat Nederland heeft aangegeven dat het Commissievoorstel minimaal 100 mld. te hoog is. Maar als Nederland dit voorstel 100 mld. te hoog vindt, met hoeveel is het Meerjarig Financieel Kader dan wel niet gegroeid volgens het voorstel? Kan de minister erop aansturen dat de Commissie geen financiële verplichtingen aangaat op basis van dit verhoogde commissievoorstel? We willen bij de EU-begroting voor 2014 niet weer hetzelfde argument van Barosso horen.

Griekenland

Gisteren bereikte ons het bericht dat de Griekse economie dit jaar niet met 4,5% krimpt, maar met 5%.

Begin mei zullen in Griekenland verkiezingen plaatsvinden en het is maar zeer de vraag of de twee grote partijen aan een meerderheid zullen komen. De meeste andere partijen zijn tegen de afgesproken bezuinigingen.

Om met de gouverneur van de Griekse centrale bank George Provopoulos te spreken, «is het Griekse lidmaatschap van de euro meteen in gevaar», als Griekenland na de verkiezingen de teugels laat vieren. De vraag is dan ook of de minister rekening houdt met een Griekse exit uit de euro. Wordt er concreet gewerkt met dit scenario binnen het ministerie?

Target-2

De minister heeft in zijn brief een overzicht opgesteld van de target-2 saldi (positief voor Duitsland, Luxemburg, Nederland, Finland en Estland en negatief voor de overige eurolanden). Kunnen deze saldi onbepaald oplopen/zijn deze saldi onbegrensd?

Volgens de minister vormen deze saldi niet direct een probleem. Een probleem zou pas ontstaan wanneer een lidstaat met een negatief saldo de eurozone verlaat.

Zolang dit niet het geval is, zou feitelijk sprake zijn van administratieve saldi.

Maar, het betreft hier toch daadwerkelijke vorderingen?

Hoe realistisch is het dat de centrale banken van Zuid-Europese lidstaten deze vorderingen aan de ECB überhaupt kunnen voldoen?

Wat zijn de gevolgen van een eventueel faillissement van Zuid-Europese banken voor de vorderingen van de nationale centrale bank op deze banken?

En wat zijn de gevolgen hiervan voor de vordering (Target-2 saldo) van de ECB op de centrale bank van het betreffende euroland?

Kan de minister uitsluiten dat het faillissement van financiële instellingen gevolgen heeft voor de inbaarheid van de Target-2 saldi bij de nationale centrale banken door de ECB?

Zijn de financiële risico's die gepaard gaan met een faillissement van banken in de eurozone op basis van het target-2 systeem hiermee publiek geworden?

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van het CDA

Inleiding

De leden van de CDA-fractie willen graag een aantal opmerkingen maken en vragen stellen over de onderwerpen die waren geagendeerd voor het algemeen overleg.

Klimaatfinanciering

Op het punt van de internationale klimaatfinanciering het volgende. Er is nu mondiaal € 7.2 mld. toegezegd. Er wordt nu gesproken over een mogelijke opschaling van € 100 mld. Wat zijn nu precies de plannen? Wat zijn de gevolgen hiervan voor Nederland?

Basel III

Er is overeenstemming bereikt over de invoering van Basel III. Volgens het IMF zullen Europese banken in de komende achttien maanden hun balansen moeten aanpassen/verkorten. Het gaat hierbij om een bedrag van USD 2 600 mld. Een kwart daarvan zal plaatsvinden door minder krediet te verlenen. De rest zal waarschijnlijk plaatsvinden door verkoop van activiteiten buiten de eurozone. Als de banken dat niet doen, zullen de problemen alleen maar groter worden. Hoe gaat het nu met het Europese bankwezen? Welke acties worden ook binnen Europees verband ondernomen om orde op zaken te stellen? Wat zijn de gevolgen van deze activiteiten voor de kredietverlening?

Griekenland

Over Griekenland het volgende. Hier speelt de afwikkeling van de PSI operatie. Wat is nu het uiteindelijke deelnamepercentage? Hoe zit het met de kwestie ABN AMRO? Voor de leden van de CDA-fractie is ook van belang dat Griekenland vooruitgang boekt op het steunprogramma. Wanneer kunnen we de volgende beoordeling verwachten? Wat is hier al over bekend?

Kwetsbare lidstaten

De leden van de CDA-fractie hebben ook nog een aantal vragen over de kwetsbare lidstaten voor wat betreft de buitensporigtekortprocedure. Dit speelt vooral bij Spanje en België, maar nu wellicht ook bij Nederland. België heeft inmiddels een aanvullende begroting gepresenteerd. Spanje doet ook zijn uiterste best. Er zijn inmiddels besluiten genomen om voor € 37 mld. extra te bezuinigen in 2012. Wat is nu de actuele situatie in Spanje? Hoe staat het met de vorderingen van lidstaten om uit de buitengewonetekortprocedure te komen? Graag een (beknopt) overzicht van de maatregelen die deze landen hebben getroffen.

Ageing rapport

Er wordt gesproken over een interessant rapport, namelijk het «ageing» rapport. Hieruit blijkt nog maar weer eens hoe belangrijk de gevolgen zijn van de vergrijzing voor de Nederlandse economie. Voor Nederland stijgen de leeftijdsafhankelijke uitgaven met 8,6%. Dit ligt fors hoger dan het gemiddelde van de eurozone. De leden van de fractie van het CDA nemen aan dat dit komt door de hogere zorguitgaven. Toch blijft dit opvallend, zeker omdat Nederland een zeer goed pensioenstelsel heeft. Wat is de reactie van de minister hierop? Wat is de status van dit rapport? Wat zijn hiervan de mogelijke consequenties?

BTW

Er worden stevige conclusies getrokken over de toekomst van de BTW. Kernpunten hiervan zijn: een stevige aanpak van de fraude, een eenvoudiger en efficiënter systeem en beter toegespitst op de interne markt. Vooral wat dit laatste punt betreft, hebben de leden van de CDA-fractie vragen. Wat gaat hier precies mee gebeuren? Wat wordt het Nederlandse standpunt? Dit staat helaas niet genoemd in de geannoteerde agenda.

Middelen Europese noodfonds

Het IMF heeft een bedrag van € 325 mld. opgehaald bestemd voor het Europese noodfonds, zo werd tijdens de voorjaarsvergadering bekend. De eurolanden zelf dragen een bedrag van € 150 mld. bij. De overige garanties worden beschikbaar gesteld door Japan (€ 45 mld.), de Scandinavische landen (€ 20 mld.), Polen (€ 6 mld.), het Verenigd Koninkrijk (€ 11 mld.) en Saoedi-Arabië (€ 11 mld.). Ook Indonesië, Maleisië, Rusland, India, China, Thailand en Brazilië hebben toezeggingen gedaan. Wanneer wordt hier meer over bekend?

Schaduwbankieren

Tot slot de kabinetsreactie op het groenboek schaduwbankieren. De leden van de CDA-fractie hebben met interesse kennisgenomen van de gedetailleerde kabinetsreactie op het groenboek. Er wordt een aantal algemene noties gegeven, alsmede een aantal Nederlandse prioriteiten ten aanzien van het vervolgtraject. Deze leden willen benadrukken dat de aanpak van schaduwbankieren voor hen een aangelegen punt is. Naast de in de kabinetsreactie genoemde punten is voor de leden van de CDA-fractie de oneerlijke concurrentie tussen schaduwbanken en banken die zich wel aan de regels houden een belangrijk punt. Kan de minister dit ook als prioritair punt bestempelen? Daarnaast vragen deze leden op welke wijze derivatenposities zich nu verhouden tot schaduwbankieren?

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de SP

Garantieplafond

Met betrekking tot de vergaderingen van de Eurogroep en Ecofin van 30 en 31 maart, hebben de leden van de SP enkele vragen. Deze leden hebben kennis genomen van het feit dat het Nederlandse garantieplafond tijdelijk wordt overschreden. Is er nog wel sprake van een plafond, wanneer dit toch kan worden overschreden? Is dit in overeenstemming met de begrotingsregels? Is de minister van plan dit plafond later weer terug te brengen naar het niveau van 98 miljard euro? Zo ja, wanneer? Wat betekent dit voor de risico's die Nederland loopt?

ESM

De minister deelt in zijn brief over de publieke controle op het ESM mee dat de onderhandelingen over de by-laws nog niet zijn afgerond en de vaststelling ervan pas na de inwerkingtreding van het ESM-verdrag door de Raad van Gouverneurs kan worden afgerond. Dat betekent dat de Tweede Kamer haar akkoord moet geven zonder zich er van te kunnen verzekeren dat de publieke controle op orde is. Vindt de minister dat een wenselijke gang van zaken? Heeft de minister expliciet gevraagd om de by-laws, zoals die er nu liggen, publiekelijk beschikbaar te maken? Zo ja, wat is daarop geantwoord? Zo nee, waarom niet? Is de minister het met de leden van de SP-fractie eens dat de by-laws die de Europese Commissie heeft opgesteld publiek kunnen worden gemaakt, zodat er ook in de openheid over kan worden gedebatteerd? Waarom moet het jaarverslag van de Board of Auditors eerst naar de Raad van Gouverneurs worden gestuurd? Heeft de minister er bezwaar tegen wanneer de Board of Auditors deze direct kan publiceren op haar website zonder tussenkomst van de Raad van Gouverneurs? Zo ja, waarom? Zo nee, is het kabinet bereid zich daarvoor in te zetten? Uiteraard kan het rapport gelijktijdig aan de Raad van Gouverneurs worden gestuurd. Is de minister bereid te bepleiten dat tussentijdse rapportages mogelijk zijn, ook wanneer daar niet om wordt gevraagd door de Raad van Gouverneurs? Kan een parlement uit een individuele lidstaat een verzoek neerleggen bij de Board of Auditors om zaken te onderzoeken? In dat verband zijn de leden van de SP-fractie ook geïnteresseerd naar hoe het beroepsgeheim in artikel 34 van ESM verdrag wordt uitgelegd. Wat wordt er precies bedoeld met inlichtingen die naar hun aard onder de geheimhoudingsplicht vallen? Is er een maximale zittingsduur voor de leden van de Board of Auditors? Hoeveel gaan deze leden verdienen? Hoe wordt hun vergoeding bepaald? Is de minister er een voorstander van om de Board of Auditors te voorzien van een kleine staf om zorg te dragen voor inhoudelijke continuïteit?

Is er volgens de minister voorzien in een procedure voor het geval een land uit het Europese noodfonds wil stappen? Zo nee, waarom niet? Betekent het uittreden van een land uit het Europese noodfonds, automatisch ook uittreden uit de Europese Unie?

BTW-voorstel

De leden van de SP-fractie hebben kennisgenomen van het feit dat het kabinet geen voorstander is van het nieuwe BTW-voorstel met betrekking tot het Eigen Middelen Besluit. Wat houdt dit nieuwe BTW-voorstel in? Wat zijn de verschillen met de oude BTW-regeling? Wat is de reden van het feit dat Nederland hier geen voordeel in ziet? Zou een BTW-verhoging in Nederland automatisch leiden tot meer eigen middelen voor de Europese Unie?

Groefonds

Volgens het kabinet is het noodzakelijk dat landen doorgaan met structurele hervormingen en het op orde brengen van de overheidsbegrotingen. In Europa wordt gesproken over een eventueel op te zetten groefonds. Dit fonds zou moeten investeren in bijvoorbeeld infrastructuur, duurzame energie en technologie. Is het kabinet van mening dat investeringen in infrastructuur, duurzame energie en technologie een positief effect kunnen hebben op de werkgelegenheid? Zo nee, waarom niet? Zo ja, zou het kabinet voorstander zijn van een dergelijk groefonds? Waaruit zou dit groefonds worden gefinancierd? Is het mogelijk dat dit deels wordt gefinancierd uit de middelen van het noodfonds? Zouden in

dat geval alleen landen die deelnemen aan het noodfonds, gebruik mogen maken van dit groeifonds?

FTT

Waarom is volgens het kabinet een financiële transactiebelasting geen efficiënt middel om een goede bijdrage van de financiële sector aan de publieke middelen te bewerkstelligen? Is de minister van mening dat een FTT het high frequency trading minder winstgevend kan maken, en daarmee onaantrekkelijker? Zo nee, waarom niet? Zouden personen die nu, wegens de riante bezoldiging, werkzaam zijn op de beurs eerder geneigd zijn om hun talenten aan te wenden in de reële economie? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat voor effect zou die ontwikkeling hebben op de innovatiekracht van de Nederlandse economie?

Waarom kan een stabielere financiële sector beter worden bereikt door regulering dan door een FTT? Waarom zouden regulering en een FTT niet samen kunnen bestaan?

Welke alternatieven voor een FTT zou het kabinet onderzocht willen hebben? Is het kabinet voornemens hierop aan te dringen tijdens de volgende Ecofin? Zo nee, waarom niet?

Waarom zou volgens het kabinet een bankenbelasting een beter middel zijn om publieke middelen te genereren?

Ageing Report

Volgens het Ageing Report 2012 zit Nederland in de kopgroep wat betreft de stijging van de kosten van de vergrijzing. Waarom worden enkel de kosten van vergrijzing bekeken, en niet de inkomsten ervan? Heeft het kabinet enig zicht op de toenemende baten door de vergrijzing?

Spanje

De Eurogroep heeft er bij Spanje op aangedrongen om een extra budgettaire inspanning te leveren van 0,5% BBP. Hoe denkt de minister dat deze extra bezuinigingen de economische groei in Spanje zullen beïnvloeden op de korte termijn?

ECB-leningen

De Franse presidentskandidaat François Hollande wil dat de Europese Centrale Bank leningen moet gaan verstrekken aan het Europese noodfonds. Staat de minister positief tegenover dit idee? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van GroenLinks

Algemeen

De leden van de GroenLinks-fractie hebben met interesse, maar ook enige zorg, kennisgenomen van de stukken. Ze waarderen de inzet van de minister om begrotingsdiscipline en een gelijk speelveld in Europa te behouden, maar vinden zijn insteek te eenzijdig. Zo vragen zij zich af wat de inzet van Nederland is, aangaande een initiatief tot een Europees groeifonds, zoals vermeld in diverse media, dat ondersteund zou worden door de Europese Investeringsbank en het Europees noodfonds. Maakt Nederland zich sterk voor een duurzaam stimuleringsfonds, zoals verzocht in de aangenomen motie Sap c.s. (21 501-20, 571), om te komen tot economische groei en convergentie? Hoe ziet Nederland een dergelijk fonds voor zich en welke omvang zou dit moeten krijgen?

MFK

De leden van de GroenLinks fractie vinden de insteek van Nederland op het gebied van het meerjarig financieel kader niet passen bij de verwachtingen die Nederland van de Europese Commissie heeft. De genoemde leden zouden het verstandiger vinden dat Nederland zich inzet voor een effectieve inzet van de gelden, dan steeds te benadrukken dat er minder geld uitgegeven mag worden. Zo zou de begroting van de Europese Commissie zich wat deze leden betreft moeten richten op het stimuleren van groei en hervormingen in Europa. Zij vragen de minister dan ook, waarom Nederland de sterke focus legt op de omvang van de begroting en niet op de invulling ervan.

FTT

De leden van de GroenLinks fractie zijn teleurgesteld in de opstelling van de minister inzake de financiële transactiebelasting. Zij zijn van mening dat de FTT bij zou kunnen dragen aan een stabielere financiële sector en dat deze vorm van belasting geld ophaalt bij een sector die de belastingbetaler veel geld gekost heeft. Zij zijn verheugd dat de minister wel de doelen van de FTT ondersteunt, maar vrezen dat het uitwerken van de alternatieven weer veel tijd zal gaan kosten. Zij vragen de minister zich actief in te zetten voor een FTT of een alternatief en de Kamer te informeren over het verwachte tijdsplan.

Geannoteerde agenda

CRD IV en CRR

De leden van de GroenLinks fractie zijn blij dat Nederland zich inzet voor steviger kapitaalseisen aan financiële instellingen. Volgens de genoemde leden is het verhogen van buffers de beste manier om stabiliteit van het financiële systeem te verstevigen. Met de minister zijn zij van mening dat de Basel III afspraken zo volledig en uniform mogelijk geïmplementeerd dienen te worden, maar ook dat het mogelijk moet blijven aanvullende nationale eisen te stellen.

Internationale klimaatfinanciering

De leden van de GroenLinks fractie zijn blij dat er een eerste stap gemaakt is wat betreft het mobiliseren van klimaatfinanciering. Ze spreken echter wel hun zorg uit over het tempo waarop dit gebeurt en het gebrek aan juridisch bindende afspraken. Zo hebben de genoemde leden begrepen dat nieuwe financieringsinstrumenten ingezet zullen worden ten behoeve van de financiering van de afgesproken klimaatfinanciering. Deze leden maken zich zorgen over mogelijk tegenvallende opbrengsten van deze nieuwe instrumenten, waardoor de omvang van de toezegging onzeker wordt en een casino-klimaatfonds zou kunnen ontstaan. Ze vragen de minister zich in te zetten voor een juridisch bindende verdeelsleutel, zodat de landen zich committeren aan het halen van de doelstelling per 2020.

Publieke controle ESM

By laws

De leden van de Groenlinks-fractie bedanken de minister voor zijn informatie over de stand van zaken van de onderhandelingen over de by-laws. Ze zijn verheugd dat de minister zich in nauw overleg met de

Algemene Rekenkamer inzet voor een goede publieke externe controle. Ook zijn zij tevreden met de al ambtelijk overeengekomen resultaten. Graag hoorden zij van de minister welke aanbevelingen van de Algemene Rekenkamer op verzet stuiten in de ambtelijke onderhandelingen. Welke aanbevelingen lijken niet haalbaar? En wat is de appreciatie van de minister ten aanzien van deze, mogelijk onhaalbare, aanbevelingen? De leden van de GroenLinks-fractie hebben de stand van zaken aangaande het onderzoeksmandaat en publicatiemogelijkheden gelezen. Zij vragen de minister ook in te gaan op de stand van zaken aangaande de overige aanbevelingen, onder andere de aanbevelingen over de samenstelling en ondersteuning van de Board of Auditors.