

Cramer

De **voorzitter**: Ik zie aan het knikken van mevrouw Van Gent dat zij de interpretatie van de minister steunt.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik dank de minister voor het commentaar op de moties. De stemmingen over de moties zullen plaatsvinden bij de eindstemming.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 2 juli 2009 over **de bestrijding van georganiseerde misdaad**.

De **voorzitter**: Ik heet de staatssecretaris welkom. Zij vervangt de minister.

De heer **Teeven** (VVD): Voorzitter. Het is een feest om de staatssecretaris weer te zien. Ik vind het dus niet erg dat zij de minister vervangt. Ik dien de volgende motie in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat het bij de bestrijding van de financieel-economische en georganiseerde misdaad ongewenst is dat op regionaal niveau verschillende afspraken worden gemaakt tussen enerzijds de Belastingdienst en anderzijds politie, justitie en bestuur;

spreekt als haar oordeel uit dat moet worden gestreefd naar een eensluidende landelijke afspraak over informatie-uitwisseling en samenwerking tussen enerzijds de Belastingdienst en anderzijds politie, justitie en bestuur,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Teeven. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 29 (29911).

Staatssecretaris **Albayrak**: Voorzitter. De heer Teeven vraagt met zijn motie om een eensluidende landelijke afspraak tussen de Belastingdienst en het Openbaar Ministerie. Die intensieve samenwerking is ontzettend hard nodig willen wij echt tegen de georganiseerde misdaad en de financieel-economische criminaliteit kunnen optreden. Die samenwerking vindt ook al plaats. Daarvan is ook de heer Teeven goed op de hoogte. Recent is in het bestuurlijk akkoord de noodzaak van die samenwerking nog eens onderstreept. In datzelfde akkoord zijn de wettelijke kaders aangegeven die deze samenwerking mogelijk maken. Eveneens is afgesproken dat, als er in de praktijk knelpunten zijn, de verantwoordelijke ministers op dat moment op de hoogte worden gesteld, opdat maatregelen kunnen worden genomen. In

aanvulling op dit alles is op initiatief van de Kamer een onderzoek gestart naar de resterende knelpunten. De resultaten daarvan wachten wij af. Het gaat dan met name op de knelpunten op het terrein van de informatievoorziening. Mochten uit dat onderzoek aanbevelingen voortkomen die inhouden dat er maatregelen nodig zijn ter verdere verbetering, dan zullen wij daar zonder meer serieus naar kijken. Dit gezegd hebbend, zie ik geen aanleiding om nu een andere regeling op te stellen. Wij zullen daarover nader spreken. Daarom vind ik dat de motie overbodig is.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik dank de staatssecretaris voor haar oordeel. Vanavond zal over de motie worden gestemd.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 2 juli 2009 over **duurzaam inkopen**.

De **voorzitter**: De eerste spreker zou de heer Vendrik van de GroenLinksfractie zijn, maar ik zie hem niet. Ik geef daarom het woord aan mevrouw Wiegman-van Meppelen Scheppink. Ik mis de heer Poppe overigens ook. De minister is er wel.

Mevrouw **Wiegman-van Meppelen Scheppink** (ChristenUnie): Voorzitter. Ik dien twee moties in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat het betalingsverkeer van het Rijk sinds mei wordt verzorgd door RBS;

overwegende dat RBS in het Verenigd Koninkrijk sterk wordt bekritiseerd vanwege de negatieve gevolgen op mensenrechten en milieu van door haar gefinancierde bedrijven en projecten;

overwegende dat criteria op het gebied van maatschappelijk verantwoord ondernemen geen rol hebben gespeeld bij de aanbesteding van het nieuwe huisbankierschap;

overwegende dat de overheid wel heeft aangegeven, duurzaamheidscriteria te hanteren bij de inkoop van diverse producten en diensten;

verzoekt de regering, er zorg voor te dragen, het huisbankierschap voortaan aan te besteden met inachtneming van breed gedragen MVO-criteria op onder meer het gebied van mensenrechten, arbeid en milieu en haar relatie met de huidige huisbankier te benutten om die ertoe te bewegen hier meer aandacht aan te besteden,

en gaat over tot de orde van de dag.

Wiegman-van Meppelen Scheppink

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Wiegman-van Meppelen Scheppink en Vendrik. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 66 (30196).

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat het Forest Stewardship Council (FSC) in zijn geheel is goedgekeurd door Timber Procurement Assessment Committee-programma's (TPAC) en voldoet aan de eisen van duurzaam inkopen van de rijksoverheid;

overwegende dat FSC als enige keurmerk breed wordt gesteund door maatschappelijke organisaties, overheden en het bedrijfsleven, hetgeen blijkt uit het feit dat veel gemeenten, corporaties en waterschappen reeds convenanten hebben gesloten, waarin zij vastlegden dat zij alleen FSC-gecertificeerd hout willen inkopen of opdrachten slechts gunnen aan bedrijven die FSC-gecertificeerd zijn;

overwegende dat invoering van criteria die afwijken van de breed in de maatschappij gekende en geaccepteerde FSC-criteria tot verwarring leiden en koplopers frustreren;

overwegende dat het eisen van het FSC-keurmerk niet in strijd is met Europese regelgeving aangezien alle bedrijven hout(producten) kunnen leveren onder FSC-certificering dan wel zich voor certificering kunnen kwalificeren;

verzoekt de regering, voor haar inkoopcriteria aan te sluiten bij het niveau van de FSC-criteria en vanaf 2010 alleen nog hout en papier met het FSC-keurmerk of gelijkwaardig in te kopen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Wiegman-van Meppelen Scheppink en Vendrik. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 67 (30196).

De heer **Vendrik** (GroenLinks): Mevrouw de voorzitter. Fijn dat ik hier even mag staan. Ik dien één motie in en dan ben ik weer weg.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat het stimuleren van innovatie een van de ambities van het programma Duurzaam inkopen is;

van mening dat het daarom wenselijk is dat ambitieuze

ondernemers die vooroplopen op het gebied van duurzaamheid daarvoor zo veel mogelijk beloond dienen te worden;

verzoekt de regering, in het beleid ten aanzien van Duurzaam inkopen het principe vast te leggen dat de op duurzaamheid en "social return" best presterende aanbieder de opdracht wordt gegund en hier komend najaar uitwerking aan te geven,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Vendrik en Poppe. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 68 (30196).

De heer **Poppe** (SP): Voorzitter. Ik dien de volgende motie in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de overheid namens de samenleving als klant van 40 mld. haar eisen mag stellen aan in te kopen producten en diensten;

overwegende:

- dat de pogingen van de regering gericht op duurzaam inkopen niet belemmerd moeten worden door een schare aan definities, certificaten, consequenties, uitwijkmogelijkheden en overleggen;
- het ontbreekt aan één basale grondregel, het verplicht stellen van de best bestaande stand der techniek per gewenst product of dienst om bij zowel de productie als gebruik en in de afvalfase zo min mogelijk grondstoffen en energie te verspillen en zo laag mogelijke milieubelasting te bereiken voor in te kopen goederen en diensten;

verzoekt de regering, een basale richtlijn voor inkoop van goederen en diensten door overheden, zoals omschreven in de overweging, vast te stellen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Poppe en Vendrik. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 69 (30196).

Minister **Cramer**: Voorzitter. Er liggen vier moties voor. In de eerste motie van mevrouw Wiegman en de heer Vendrik wordt de regering verzocht om ervoor zorg te dragen dat het huisbankierschap voortaan aan te besteden moet zijn met inachtneming van breed gedragen NVO-criteria. Ik ontraad aanvaarding van deze motie. Wij gaan nu aan de slag met de productgroepen waarover ik vandaag met de Kamer heb gecommuni-

Cramer

ceerd. Ik zal dit punt nadrukkelijk onder de aandacht brengen van minister Bos, want het is een valide punt. Volgens de Europese aanbestedingsrichtlijnen mogen breed gedragen NVO-criteria niet zomaar worden toegepast, want die hebben onvoldoende relatie met de opdracht. Dat laat echter onverlet dat, hoewel ik deze motie ontraad, ik wel in gesprek zal gaan met minister Bos om te bezien hoe wij in de geest van deze motie hieraan kunnen werken.

De tweede motie is ook een motie van mevrouw Wiegman en de heer Vendrik over het verzoek aan de regering, voor haar inkoopcriteria aan te sluiten bij het niveau van de FSC-criteria en vanaf 2010 alleen nog hout en papier met het FSC-keurmerk of gelijkwaardig in te kopen. Ik wil ook deze motie helaas ontraden, alhoewel ik veel sympathie heb voor alles wat te maken heeft met duurzaam hout. Er moeten echter objectieve criteria worden gebruikt voor duurzaam hout. FSC of gelijkwaardige eisen kan dus niet. Wij hebben nu, na jaren discussie, de meest ambitieuze inkoopcriteria voor hout in de hele Europese Unie. Die zullen wij gebruiken. Wij hebben daarbij gebruikgemaakt van de adviezen van de commissie-Udo de Haes, die ons goed heeft geadviseerd over de criteria en de certificatiesystemen. Daarop hebben wij ons systeem gebaseerd. Deze motie wil ik om die reden ontraden.

De heren Vendrik en Poppe doen in hun motie het verzoek aan de regering om in het beleid ten aanzien van duurzaam inkopen het principe vast te leggen dat de opdracht wordt gegund aan de aanbieder die op het gebied van duurzaamheid en "social return" het beste presteert. Deze motie moet ik ook ontraden. In het AO van zojuist heb ik heel duidelijk uitgelegd wat het beleid is. Wij stellen basiseisen en stimuleren bedrijven om verder te gaan. Ook de inkopers willen wij de producten laten inkopen waarbij verder is gegaan en wel via de wensenlijst die ook in het pakket van duurzaam inkopen zit. Ik kan niets bepalen over de portemonnee van andere overheden of over de kwaliteitscriteria van andere overheden. Ik kan wel eisen voor een minimumniveau en wensen vastleggen, waarmee rekening kan worden gehouden.

In de volgende motie van de heren Poppe en Vendrik wordt de regering verzocht om een basale richtlijn voor inkoop van goederen en diensten door overheden, zoals omschreven in de overweging, vast te stellen. Deze motie moet ik ook ontraden. In deze motie wordt gevraagd om het verplicht stellen van de best bestaande stand der techniek, terwijl het principe waar wij nu van uitgaan, een andere is. Daarover heb ik vanmiddag al uitgebreid met de heer Poppe van gedachten gewisseld.

Voorzitter. Hiermee heb ik antwoord gegeven op de ingediende moties.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik dank de minister voor haar reactie op de moties. De stemmingen over de moties zullen plaatsvinden bij de eindstemming.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 2 juli 2009 over de **Zorgverzekeringwet**.

De **voorzitter**: Tot nu toe heeft zich hiervoor één spreker ingeschreven en dat is de heer Van Gerven.

De heer **Van Gerven** (SP): Voorzitter. Ik wil graag één motie indienen.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de regering plannen heeft om voor cholesterolverlagings- en maagzuurremmers proeven te draaien op basis van functionele aanspraak;

overwegende dat functionele aanspraak de professionele autonomie van zorgverleners aantast en niet in het belang is van de patiënt;

verzoekt de regering, ervan af te zien dat zorgverzekeraars een ruimere aanwijzingsbevoegdheid krijgen waarbij de vergoedingslimiet voor cholesterolverlagings- en maagzuurremmers wordt afgeschaft,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Van Gerven. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 267 (29689).

Minister **Klink**: Mevrouw de voorzitter. Ik wil deze motie ontraden omdat het nog altijd de arts zijn die bepalen welke medicijnen worden toegevoegd. Als daartoe een medische noodzaak is, zullen verzekeraars zich naar het oordeel van de arts hebben te voegen. Uit dien hoofde is er naar mijn mening een goede balans tussen aan de ene kant doelmatigheid en aan de andere kant zeker de kwaliteit van de zorg, die onomstreden is. Eenieder krijgt recht op de zorg die de arts aangewezen acht.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik dank de minister voor zijn reactie op de motie. De stemming over deze motie vindt vanavond plaats.

Er is al gebeld, maar de minister is er nog niet. Wij wachten even tot de minister er is. Daarna kunnen wij door met het VAO over de deeltijd-WW.