

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2725

Vragen van het lid **Teeven** (VVD) aan de minister van Justitie over *het bestaan van een kinderpornonetwerk in relatie tot een kindertehuis in Nepal*. (ingezonden 14 april 2009)

1
Hebt u kennisgenomen van de inhoud van de uitzending van Netwerk?¹ Is het Openbaar Ministerie (OM) bekend met de uitspraak van de rechtbank in Katmandu tegen H.M.?

2
Geeft de inhoud van de aangifte van Child Rights en de inhoud van het vonnis tegen H.M. het OM in Nederland aanleiding onderzoek te doen naar het bestaan van een kinderpornonetwerk rondom onder meer het kindertehuis in Katmandu? Zo nee, waarom niet en is al het mogelijke gedaan om informatie daaromtrent te verzamelen?

3
Is er contact geweest tussen een liaisonambtenaar van het KLPD en de Nepalese politie over de inhoud van dit dossier? Geeft die informatie aanleiding om een onderzoek op te starten? Zo nee, waarom niet?

4
Is er in 2009 door het OM een bericht verzonden aan de aangever (Child Rights) dat er geen onderzoek zou worden ingesteld in Nederland naar aanleiding van de aangifte? Zo ja, wat was daarvan de reden? Was het OM

bekend met de inhoud van het dossier van de aangever?

5
Welk contact is er geweest tussen de Nederlandse politie en Interpol? Heeft Interpol onderzoek gedaan naar het bestaan van kinderporno op de computerbestanden van de veroordeelde H.M.?

6
Is er inmiddels uitspraak gedaan door het Gerechtshof in de lopende art. 12 Sv procedure? Wanneer wordt die uitspraak verwacht?

¹ Netwerk, 9 april 2009.

Antwoord

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie) (ontvangen 20 mei 2009) Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 2545

1
Ja.

2 en 3
In deze zaak is door een bestuurder van Child Rights op persoonlijke titel aangifte gedaan. Er is geen contact geweest tussen de liaison-officier van het KLPD en de Nepalese politie omdat de liaison-officers van het KLPD niet geaccrediteerd zijn voor Nepal. Er is via Interpol een rechtstreeks contact geweest tussen medewerkers van het Productteam Bestrijding Kinderpornografie van de Dienst IPOL van het KLPD en de politie in Nepal.

Uit de informatie van de politie in Katmandu blijkt dat de computer van H.M. uitgebreid onderzocht is. Er is geen enkel bewijs gevonden van deelname van H.M. aan een kinderpornonetwerk. Verder hebben internetspecialisten van het Productteam Bestrijding Kinderpornografie van de Dienst IPOL van het KLPD naar aanleiding van de informatie vanuit Katmandu een uitgebreid onderzoek ingesteld op Internet. Hierbij werden geen aanwijzingen aangetroffen die aanleiding gaven tot verder onderzoek.

4
Nee, er is geen bericht aan de aangever verzonden, omdat de bedoelde beslissing nog niet is genomen. De aangever heeft al wel beklag gedaan bij het Gerechtshof op grond van artikel 12 van het Wetboek van Strafvordering. Het OM is bekend met de inhoud van het dossier dat bij de aangifte is verstrekt.

5
Voor de beantwoording van deze vraag verwijs ik u naar mijn antwoord op vragen 2 en 3, met de toevoeging dat Interpol als zodanig geen onderzoek doet in concrete strafzaken.

6
Nee, er is nog geen uitspraak van het Gerechtshof in deze zaak. De verwachting is dat rond de zomer de zitting zal plaatsvinden en dat na de zomer een uitspraak zal volgen.