

Verslag houdende een lijst van vragen

De vaste commissie voor Buitenlandse Zaken heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Minister van Buitenlandse Zaken over de **Wijziging van de begrotingsstaat van het Ministerie van Buitenlandse Zaken (V) voor het jaar 2017 (Kamerstuk 34 730 V)**.

De fungerend voorzitter van de commissie,
Omtzigt

De griffier van de commissie,
Van Toor

- Nr. Vraag
- 1 Kunt u toelichten wat de steun aan de Libanese grensbewakingsautoriteiten precies inhoudt? Kunt u daarbij ook toelichten hoeveel de steun bedraagt in financieel opzicht?
 - 2 Waarom wilt u de bij de Voorjaarsnota toegekende incidentele extra middelen voor Buitenlandse Zaken en Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking nog in 2017 inzetten voor:
 - de preventie van conflicten via de hervorming van de veiligheidssectoren in Noord-Afrika en Mali, en via de toegang tot rechtssystemen in Tunesië.
 - het tegengaan en voorkomen van radicalisering in Algerije, de Sahel en Jordanië, en het bevorderen van inclusieve conflictbeëindiging in landen als Libië en Syrië.
 - Uitbreiding van de steun aan de Libanese grensbewakingsautoriteiten voor het bevorderen van de stabiliteit.
 Behoeven deze activiteiten niet juist structurele, of in elk geval meerjarige financiering?
 - 3 Waarom en voor welk bedrag financiert u slechts één activiteit van Karama, terwijl het amendement Knops c.s. een bedrag ter beschikking stelde van 1,5 miljoen; het bedrag dat als kernfinanciering van 1,5 miljoen per jaar nodig is om het netwerk naar behoren te kunnen laten functioneren? Bent u bereid het amendement alsnog volledig uit te voeren? Zo nee, waarom niet?
 - 4 Wordt met «NAVO-nieuwbouw» de bouw van het nieuwe NAVO-hoofdkwartier in Brussel bedoeld? Zo niet, kunt u toelichten wat dan wel wordt bedoeld? Kunt u daarbij ook toelichten hoeveel extra geld u precies uitgeeft aan de NAVO-nieuwbouw? En kunt u tevens toelichten hoeveel Nederland in totaal bijdraagt aan de NAVO-nieuwbouw?
 - 5 Waarom krijgt Buitenlandse Zaken 10 miljoen erbij voor veiligheid en stabiliteit in de «ring van instabiliteit», terwijl er ook beduidend meer middelen beschikbaar komen (€ 4,6 miljoen) voor het Fonds Regionale Partnerschappen, er middelen zijn binnen het Stabiliteitsfonds en bovendien de EU veel middelen inzet in het Midden-Oosten en Noord-Afrika? Kunt u de meerwaarde en urgentie toelichten?
 - 6 Op welke berekening rust de aanname dat een vermindering van paspoortaanvragen in het buitenland € 2 miljoen oplevert? Kunt u de Kamer inzicht geven in die berekening? Zo niet, kunt u dan wel inhoudelijk uitgebreider toelichten hoe u die besparing van € 2 miljoen realiseert dan nu het geval is in de memorie van toelichting?
 - 7 Kunt u toezeggen dat het extra geld dankzij het amendement Sjoerdsma c.s. (34 550-V, nr. 46) niet wordt besteed aan die zaken waar nu juist op wordt bespaard, dat wil zeggen, dat het extra geld niet dient om de bezuiniging op te vangen die u nu aankondigt in de Voorjaarsnota?
 - 8 Op welke berekening rust de aanname dat een vermindering van paspoortaanvragen in het buitenland resulteert in een vermindering van ontvangsten ter hoogte van € 1 miljoen, daarbij in overweging nemende dat een paspoort maximaal € 64,76 kost? Kunt u die berekening aan de Kamer doen toekomen? Zo niet, kunt u dan wel inhoudelijk uitgebreider toelichten waarom u een vermindering van ontvangsten van € 1 miljoen verwacht dan nu het geval is in de memorie van toelichting?