

## 2019Z25594

Interpellatievragen van het lid **Karabulut** (SP) aan de Minister van Defensie over *het bericht dat de Minister de Tweede Kamer onjuist heeft geïnformeerd over burgerslachtoffers in Hawija als gevolg van een Nederlands bombardement in 2015* (ingezonden 18 december 2019).

### Vraag 1

Klopt het dat volgens Centcom op 20 augustus 2015 het eindrapport (een zogenaamd «closure rapport») over de Nederlandse aanval op Hawija, waarbij burgerslachtoffers zijn gevallen, is opgesteld?<sup>1</sup>

### Vraag 2

Hoe verhoudt de uitspraak van Centcom in een reactie op vragen van Radio 1, de Nieuws B.V., dat er wel sprake is van een closure report, zich tot uw uitspraak in het debat over Hawija van 27 november 2019, waarin u als reactie op de vraag van de heer Kerstens of er nu wel of niet een definitief rapport is, zei «Daar staat inderdaad: recente navraag leert dat er inderdaad nooit een finaal rapport, oftewel closure report, over Hawija is opgemaakt. Dat is de werkelijkheid die er is.»<sup>2</sup> Waarom is de Kamer vorige maand gemeld dat er geen eindrapport door Centcom zou zijn opgesteld? Wat werd hiermee bedoeld? Over welk rapport heeft u het?

### Vraag 3

Klopt het dat dit door Centcom inmiddels ook alweer is ontkend? Waarom is dat het geval?

### Vraag 4

Waarom geeft Centcom aan dat er twee rapporten waren in reactie op Radio 1 de Nieuws B.V.? Is er sprake van twee verschillende rapporten? Zo ja, welke verwarring is er volgens u over de twee rapporten?<sup>3</sup>

<sup>1</sup> <https://www.nporadio1.nl/politiek/20541-centcom-kamer-onjuist-geinformeerd-over-hawija>

<sup>2</sup> Citaat uit stenogram van debat 27 november jl. van Minister Bijleveld

<sup>3</sup> <https://www.nporadio1.nl/politiek/20541-centcom-kamer-onjuist-geinformeerd-over-hawija>

Vraag 5

Waarom is er geen eindrapport over burgerdoden opgesteld, terwijl dit in 2015 wel werd aangekondigd?<sup>4</sup>

Vraag 6

Wanneer heeft u vastgesteld, en op basis van welke informatie, dat er een eindrapport ontbrak en welke stappen heeft uw ministerie vervolgens ondernomen?

Vraag 7

Waar heeft dit aangekondigde onderzoek wel toe geleid?

Vraag 8

Is de Kamer op dit punt verkeerd geïnformeerd? Zo nee, waarom niet?

Vraag 9

Waarom is pas op 5 december jl. door de coalitie gepubliceerd, onder een kennelijk nieuwe categorie (Previously Assessed Credible Report), over de burgerslachtoffers bij de aanval op Hawija?<sup>5</sup>

Vraag 10

Kunt u vertellen of het vaker gebeurt dat Centcom achteraf een aanvulling doet en/of heeft Defensie dit gevraagd aan Centcom? Zo ja, hoe vaak en waarom? Zo nee waarom niet? Is er iemand van uw ministerie die op de hoogte was van het gegeven dat het niet gemeld was op de site van Centcom? Zo ja, waarom is dit niet eerder gemeld?

Vraag 11

Heeft u een formeel of informeel verzoek gedaan aan Centcom om alsnog te publiceren onder de rubriek «Previously Assessed Credible Report» over Hawija op de site van Centcom? En heeft u informeel of formeel verzocht om dit onder te brengen onder een nieuwe rubriek?

Vraag 12

Is vanuit uw ministerie op enig moment contact geweest met Centcom over publicatie van de uitkomsten van het onderzoek dat op 20 augustus 2015 is afgerond? Zo ja, wanneer en waarover?

Vraag 13

Waarom wordt er in de berichtgeving van 5 december jl. door Centcom geen dodental genoemd voor de aanval op Hawija?

Vraag 14

Klopt het dat Centcom in 2017 wijst op 80 niet eerder opgenomen burgerdoden in hun maandelijks overzichten? Betreft dit (o.a.) de doden in Hawija naar aanleiding van de Nederlandse aanval?<sup>6</sup>

Vraag 15

Klopt het dat Centcom in de eigen telling van het aantal burgerdoden (momenteel 1.347) de doden door de Nederlandse aanval in Hawija heeft meegenomen? Zo ja, hoeveel zijn dat er? Zo nee, waarom niet?

Vraag 16

Hoe is het mogelijk dat Centcom eerst meldt dat er 70 burgerdoden zijn gevallen, maar later deze duidelijk niet meer kan geven? Klopt het voorts dat Centcom eerst meldt dat er een eindrapport is van de aanval op Hawija, maar dat dit later weer wordt ontkend? Wat gaat er mis in de communicatie?

---

<sup>4</sup> <https://www.washingtontimes.com/news/2015/jun/24/pentagon-probes-possible-civilian-casualties-iraq/>

<sup>5</sup> <https://www.inherentresolve.mil/Releases/News-Releases/Article/2032727/combined-joint-task-force-operation-inherent-resolve-monthly-civilian-casualty/>

<sup>6</sup> <https://www.centcom.mil/MEDIA/PRESS-RELEASES/Press-Release-View/Article/1167729/combined-joint-task-force-operation-inherent-resolve-monthly-civilian-casualty/>

Vraag 17

Kunnen alle Centcomrapporten over Nederlandse aanvallen waarbij (mogelijk) burgerslachtoffers zijn gevallen gedeeld worden met de Kamer? Zo nee, waarom niet, te meer eerder al eens een Centcomrapport is vrijgegeven?<sup>7</sup>

Vraag 18

Indien de Centcomrapporten vertrouwelijk zijn, is het dan mogelijk deze vertrouwelijk in te zien, eventueel gerubriceerd?

Vraag 19

Hebben andere parlementen/parlementsleden van andere Coalitielanden die deelnemen aan de missie, wel inzage in de Centcomrapporten? Zo ja, welke landen?

Vraag 20

Heeft u Centcom verzocht rapporten over Nederlandse aanvallen vrij te geven? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe is op dat verzoek gereageerd?

---

<sup>7</sup> <https://www.nytimes.com/interactive/2017/11/16/magazine/uncounted-civilian-casualties-iraq-airstrikes.html>