

Resultaten evaluatie retributieregelingen 2008

I. Inleiding

Op 1 maart 2008 zijn 3 aangepaste retributieregelingen voor de retribueerbare VWA -activiteiten van kracht geworden.

Het betreft de

1. Regeling retributies veterinaire en hygiënische aangelegenheden (LNV);
2. Warenwetregeling vaststelling van tarieven voor retributies levensmiddelen 2008 in combinatie met het Warenwetbesluit retributies levensmiddelen (VWS);
3. Regeling diervoeders, onderdeel retributies (hoofdstuk 9 en artikelen 104 en 105) (LNV).

De Ministers van LNV en VWS hebben de Tweede Kamer toegezegd de werking van de regelingen (in het najaar 2008) en het VWA -planningskader (periodiek) te evalueren, zodat eventuele aanpassingen van de regeling(en) in 2009 kunnen worden doorgevoerd.

De evaluatie van de regelingen/planningskader omvat 3 onderdelen:

- enquête onder het bedrijfsleven via de brancheorganisaties
- gesprekken van de VWA met branche-organisaties over het planningskader
- een interne analyse van de werking van planningskader en retributieregelingen..

Hieronder volgen de resultaten van deze evaluatie, alsmede aanbevelingen voor bijstelling van de regelingen. Opgemerkt zij dat aangezien de retributieregelingen elementen van het planningskader in zich bergen, de hieronder geschetste opmerkingen van het bedrijfsleven ten aanzien van de regelingen deels terugkomen in de weergave van de opmerkingen van het bedrijfsleven ten aanzien van het planningskader.

II. Enquête bedrijfsleven/brancheorganisaties

Om de reactie van het bedrijfsleven op de retributieregelingen te peilen is een enquête met 16 vragen/stellingen opgesteld (zie bijlage). Deze is begin september 2008 aan 64 brancheorganisaties gestuurd.

20 Brancheorganisaties hebben de enquête ingevuld. Daarnaast hebben 4 brancheorganisaties een algemene reactie gestuurd (ook met "geen opmerkingen").

De vragen/stellingen over de regelingen, incl. VWA -planningskader hadden betrekking op:

- de transparantie en de vereenvoudiging van, en de communicatie over de nieuwe retributieregelingen,
- de gevolgen van de regelingen voor de bedrijfsvoering en de kostenstijgingen voor de bedrijven,
- het elektronisch aanvragen van werkzaamheden,
- de mogelijke introductie van een spoedtarief en
- de te hanteren EU-tariefsystematiek.

De samengevatte reacties zijn als volgt. NB: de reacties zijn niet gewogen naar aantal bedrijven, omvang sector of aandeel in "afname van VWA-diensten".

Transparantie, duidelijkheid en praktische uitvoerbaarheid

Een meerderheid van de brancheorganisaties vindt de regelingen niet helder en niet makkelijk te begrijpen. Daarentegen vindt een meerderheid de systematiek van toeslagen voor uitloop en werken buiten openingstijden, en op zaterdag/zondag wel duidelijk. De kostenstijgingen als gevolg van deze toeslagen worden evenwel als fors en soms onbegrijpelijk ervaren. De additionele betaling van

een aanvraag- en starttarief bij onderbreking of uitloop van werkzaamheden in het geval een VWA-medewerker langer doorwerkt (zonder dat een extra VWA-medewerker wordt opgeroepen bij dat betreffende bedrijf), ervaren nogal wat brancheorganisaties als onbegrijpelijk en onredelijk. Diverse brancheorganisaties vinden de regelingen te theoretisch en niet aansluiten op de praktijk, vooral vanwege de uiterste aanvraagtijd van werkzaamheden (zijnde uiterlijk 7.00 uur op de werkdag vóór de gewenste datum van uitvoering van de werkzaamheden). Dit tijdstip wordt als te vroeg ervaren; volgens de sector zijn dan nog niet alle uit te voeren werkzaamheden bekend en zou daarom geen toereikende aanvraag van werkzaamheden kunnen worden ingediend.

Communicatie/informatie

Een ruime meerderheid van de brancheorganisaties geeft aan dat zij voldoende informatie hebben ontvangen of kunnen krijgen over de regelingen en het planningskader. De kwaliteit/duidelijkheid van de gegeven en beschikbare informatie laat volgens een meerderheid van het bedrijfsleven te wensen over. Dat heeft vooral met de grote omvang, detailniveau en complexiteit van regelingen te maken, waardoor het overzicht zoek is. Wellicht speelt mee dat sectoren niet met naam en toenaam terug te vinden zijn in de retributieregelingen. Een factor kan ook zijn dat de werkzaamheden voor de sector niet altijd als zodanig herkenbaar zijn in de tekst van de regeling, omdat om juridisch-technische redenen niet altijd *verwijzingen* naar nationale regelgeving worden gebruikt ter afbakening van werkzaamheden en sectoren. Verder heeft het bedrijfsleven benadrukt dat de informatie over de regelingen en het planningskader te laat werd verschaft en dat er ook onduidelijkheid was bij de VWA-medewerkers over de toepassing van de regelgeving hetgeen zou hebben geleid tot uiteenlopende informatie vanuit een en dezelfde organisatie.

Aanvraagprocedure

De meningen over eenvoud/omslachtigheid/detailisme van de aanvraagprocedure voor VWA-werkzaamheden zijn verdeeld.

Suggesties voor aanpassing en verbetering liggen vooral op het vlak van verlaten van de aanvraagtijd (thans 7.00 uur op de dag vóór beoogde aanvang van werkzaamheden), de mogelijkheid van het aanvragen per email (elektronisch), het later aanvragen van werkzaamheden buiten openingstijden (thans 6 weken van tevoren), het combineren van aanvragen en vooral van het bevestigen van dag/tijdstip van de komst van de VWA-medewerker.

Elektronisch aanvragen

Een meerderheid van de brancheorganisaties is geen voorstander van het verplicht elektronisch aanvragen van VWA-werkzaamheden, omdat niet alle kleine bedrijven (voldoende) geautomatiseerd zijn. Wel zou de mogelijkheid voor elektronisch aanvragen moeten worden geboden. Mocht toch worden overgegaan tot deze verplichting, dan zou dit enkel kunnen geschieden onder de voorwaarde dat er een betrouwbaar en voldoende getoetst systeem is gecreëerd en er een voorziening voor een noodprocedure is, zo stellen enkele brancheorganisaties.

Aanvragen voor langere termijn en gebruik bundeling van werkzaamheden

Voor zover mogelijk, maken bedrijven uit diverse brancheorganisaties gebruik van het aanvragen van werkzaamheden voor een langere periode. Daarmee besparen bedrijven op de aanvraagkosten. Volgens diverse brancheorganisaties sluit deze voorziening evenwel niet aan op het bedrijfsproces en de logistiek.

De bedrijven maken geen gebruik van de voorziening voor bundeling van werkzaamheden op meerdere (nabijgelegen) bedrijven tegen één aanvraagtarief, zo geven de brancheorganisaties aan. Als redenen/oorzaken hiervan worden opgegeven dat er weinig combinatiemogelijkheden zijn, de bedrijven te verspreid liggen, bedrijven te zeer concurrenten van elkaar zijn en de bonus (beloning) onvoldoende zou zijn.

Gevolgen bedrijfsvoering en kostenstijgingen

Voor een deel van de bedrijven hebben het planningskader en de retributieregelingen tot aanpassing

van de bedrijfsvoering geleid, bijv. doordat bedrijven strakker of voorzichtiger zijn gaan plannen. Sommige bedrijven zijn naar hun mening te afhankelijk van de VWA -planning en impliceren daarmee dat er geen wijzigingen in de eigen bedrijfsvoering mogelijk zijn. Verder betogen diverse bedrijven dat het planningskader en de regelingen geen rekening houden met de weer barstige praktijk, waarbij sprake is van allerlei onvoorziene en onvoorziebare omstandigheden.

De werkelijke kostenstijgingen bij bedrijven komen volgens een meerderheid van de geënquêteerden overeen met hetgeen eind 2007 is meegedeeld in het kader van voorlichtingsbijeenkomsten en gesprekken. Voor een aantal brancheorganisaties die een groot beroep doen op VWA -werkzaamheden, is dit evenwel niet het geval.

Diverse brancheorganisaties schrijven de kostenstijgingen toe aan de toeslagen, aan het feit dat de tarieven voor VWA -medewerkers (niet-dierenartsen en dierenartsen) gelijk zijn getrokken, en/of aan een beweerde grotere inzet van de VWA per bedrijf dan voorheen, ondanks dezelfde hoeveelheid werk.

Spoedtarief

Het gaat hier om een eventueel nieuw, specifiek tarief dat in rekening zou worden gebracht indien men bepaalde werkzaamheden te laat aanvraagt, maar men deze wel zonder meer uitgevoerd wenst te hebben. In de enquête is geïnventariseerd in hoeverre er behoefte aan een dergelijk spoedtarief bestaat.

Een meerderheid is niet bereid aanmerkelijk meer te betalen voor een dergelijke spoedaanvraag. Een deel is daartoe wel bereid, veelal op voorwaarde dat de reguliere retributies niet wijzigen of het retributiestelsel van start- en kwartiertarieven wordt herzien. Bovendien zou er inzicht in de extra kosten moeten worden verschaft.

Opmerkingen en suggesties van het bedrijfsleven

Vrijwel alle brancheorganisaties doen suggesties voor verbeteringen van de regelingen en het planningskader. De suggesties zijn:

- *planningskader:*

- * digitaal/elektronisch aanvragen van werkzaamheden
- * digitalisering van de administratie van de dierenartsen/keuringsassistenten
- * aanvraagprocedure/tijdstippen flexibiliseren en aanpassen aan 24-uurs economie en/of aan eigenschappen van bepaalde sectoren (onvoorspelbaarheid (zeehaven/vis etc))
- * verruiming van de openingstijden (ochtend van 7 naar 6 uur)
- * verkorting aanvraagtermijn voor werkzaamheden (regulier) en op zaterdag (laatste thans 6 weken van te voren)
- * mogelijkheid voor spoedaanvraag
- * vereenvoudiging procedure.

- *retributieregelingen*

- * aangepaste tarieven voor bedrijven met "permanente" VWA -aanwezigheid
- * uniform tarief onafhankelijk van keuringstijdstip
- * vereenvoudiging
- * rekening (blijven) houden met kleine en ambachtelijke bedrijven
- * zogenaamde Service Level Agreements (SLA) met bedrijven
- * bonussysteem i.p.v. "straf toeslagen".

Diverse branche-organisaties bepleiten overleg met de overheid om tot aanpassingen te komen. Verder is opgemerkt dat niet de klant (i.c. bedrijfsleven), maar de beschikbaarheid van VWA -medewerkers kennelijk leidend is bij de totstandkoming van de tarieven en het planningskader.

III. Planningskader

Gesprekken met bedrijfsleven

De knelpunten van het planningskader zijn het afgelopen halfjaar geïnventariseerd. Dit is eerst vormgegeven door een gezamenlijke bespreking met het bedrijfsleven, en vervolgens door daaropvolgende afzonderlijke gesprekken met het bedrijfsleven (brancheorganisaties).

Wat in elk gesprek ter tafel kwamen, waren de "starheid van het planningskader" en het "gebrek aan flexibiliteit" van de VWA, waarvan in de beleving van het bedrijfsleven sprake is. De mogelijkheid om tijd te reserveren (en te betalen) en hiermee flexibiliteit in te kopen, vindt het bedrijfsleven vanuit economisch oogpunt geen gezond principe. De mogelijkheid om een aanvraag met combinatie van werkzaamheden voor verschillende aanvragers in te dienen en hiermee kosten te besparen, wordt als onvoldoende werkbaar beschouwd.

In grote lijnen zijn er drie soorten knelpunten te onderscheiden:

1. Algemene knelpunten, met name de aanmeldingstermijn, het ontbreken van de mogelijkheid tot spoedcertificering en de dienstverlening op zaterdagen en feestdagen;
2. Specifieke, sectorgerelateerde knelpunten.
3. Overige punten, vooral gericht op de inhoud en strekking van de retributieregelingen of op meer algemene beleidsmatige zaken rond het toezicht die invloed hebben op de planning en de beschikbare capaciteit op het veterinaire domein.

Interne VWA-beoordeling

Het nieuwe planningskader heeft een duidelijke invloed gehad op het aanvraagpatroon van de bedrijven. Dit is onder meer af te leiden uit de te betalen toeslagen¹. Toeslagen zijn bedoeld om extra kosten van de VWA op te vangen, die bijvoorbeeld ontstaan vanwege werken buiten de reguliere openingstijden, te late aanmelding, afmelding of uitloop van werkzaamheden. Het grootste deel van de te betalen toeslag wordt veroorzaakt door het verrichten van activiteiten buiten openingstijd. Het werken buiten de openingstijden van de VWA is inherent aan een aantal sectoren. De toeslagen voor te late aan- en afmelding zijn rechtstreeks gecorreleerd met de toepassing van het planningskader. Ze zijn vermijdbaar als bedrijven hun activiteiten goed en tijdig organiseren.

De invoering van het planningskader heeft er toe geleid dat bedrijven t.o.v. dezelfde periode in 2007 ruimer tijd zijn gaan aanvragen en hiermee extra flexibiliteit inkopen. Een andere beweging is dat de uitloop van werkzaamheden verminderd is (zowel in frequentie als in duur). Deze beweging was meer uitgesproken in de eerste helft van 2008, maar heeft zich daarna gestabiliseerd op een bepaald niveau.

De VWA is van mening dat het huidige veterinaire capaciteitsprobleem op dit ogenblik geen ingrijpende algemene versoepeling van het planningskader toelaat. De huidige aanmeldingstermijnen voor het aanvragen van keuringswerkzaamheden moet volgens de VWA worden behouden, de mogelijkheid tot spoedcertificering moet niet worden ingesteld en dienstverlening op feestdagen kan in beginsel niet meer worden gehonoreerd, uitgezonderd voor importwerkzaamheden, redenen van maatschappelijk belang (vb. offerfeest) en een enkele uitzondering i.v.m. dierenwelzijn. De VWA ziet er wel mogelijkheden in om af te zien van nu geldende aanvraagtermijn van zes weken voor werkzaamheden op 5 mei (ambtelijke feestdag), althans voor zover het niet de vijfjaarlijkse algemene meiviering betreft. Dan zou in plaats daarvan de reguliere aanvraagtermijn kunnen worden gehanteerd.

VWA investeert verder in interne kwaliteitsverbetering en capaciteitsverhoging. Hierbij zal actief met beleid en bedrijfsleven worden gecommuniceerd met voldoende aandacht voor sectorspecifieke

¹ Uit de financiële analyse blijkt dat het aandeel van de toeslagen kan oplopen tot 9% t.o.v. de reguliere opbrengsten voor werkzaamheden op aanvraag (keuringen en certificering) in een sector.

problemen. Verdere bijsturing van het planningskader kan pas in de tweede helft 2009 na aanvulling van de veterinaire capaciteit worden overwogen.

Ook ICT aanpassingen kunnen hierbij een belangrijke rol spelen. Hierbij wordt gedacht aan een digitale aanvraagprocedure, elektronisch certificeren en het gebruik van een geschikte planningstool. Op dit gebied zijn al concrete ontwikkelingen gaande. Een voorbeeld hiervan is elektronische certificering via CLIENT. Een goede implementatie kan leiden tot een aanzienlijke kostenreductie voor bedrijfsleven en VWA voor de activiteiten i.v.m. verzoekcertificering.

iv. Interne VWA-LNV evaluatie overige elementen

Voorstellen voor wijziging van de regelingen

VWA heeft de werking van de regelingen intern doorgenomen. De ervaring van VWA-medewerkers (werkvloer en administratie) en opmerkingen vanuit het bedrijfsleven hebben tot een aantal verbetervoorstellen geleid.

Grofweg kunnen de mogelijke wijzigingsvoorstellen worden ingedeeld in een aantal categorieën:

1. Juridisch-technische voorstellen

- VWA/LNV acht het wenselijk dat de drie huidige regelingen worden samengevoegd tot één retributieregeling. Zowel het ministerie van LNV als VWS hebben toegezegd mee te werken. Implementatie is echter ten vroegste in 2010 mogelijk. De duur van het traject hangt samen met het feit dat bepaalde verplichte wetgevingsprocedures doorlopen moeten worden.
- De teksten in gelijksoortige artikelen harmoniseren in de drie regelingen 2009 en daar waar nodig aanvullen (bijv. toeslagensystematiek, monsteronderzoeken).

2. Technisch inhoudelijke voorstellen

Het gaat hier om aanvullingen waardoor de toepassing van de regelgeving eenduidiger wordt. Het betreft geen echte inhoudelijke wijzigingen. Het gaat om:

- Duidelijker indeling van retributievoorschriften betreffende slachterijen in relatie tot de soorten slachtdieren
- Helder onderscheid in het tarief per soort activiteit bij import (invoer, doorvoer, transshipment).
- Verduidelijken toeslagensystematiek
- Tekstuele aanvullingen

3. Wijzigingen in systematiek van de huidige regelingen

De voorstellen voor wijziging in de systematiek betreffen

- Herziening tarief- en toeslagensystematiek bij import uit derde landen waarbij meer rekening kan worden gehouden met de werktijden in de grote havens en met onvoorziene omstandigheden;
- Afschaffen van aanvraagtarief (te verdisconteren in starttarief). Omdat de facturering van het aanvraagtarief niet is/kan gekoppeld aan de uitvoering van de aangevraagde werkzaamheden, is het aanvraagtarief ondoorzichtig voor de aanvrager. Dit heeft tot talloze klachten van bedrijven bij de VWA geleid.
- Wijziging toeslag bij uitloop van werkzaamheden, waardoor meer proportionaliteit naargelang duur van uitloop. Bedrijven hebben zich bij de VWA beklagd over de huidige systematiek.

4. Uitbreiding van de huidige regeling

Uit een analyse van de VWA-werkzaamheden blijkt dat diverse werkzaamheden momenteel niet worden gerebuteerd, terwijl dit uit oogpunt van toepassing van de uitgangspunten van het retributiestelsel (waaronder kostendekkendheid), wel wenselijk zou zijn. De in principe nog te retribueren werkzaamheden zijn de volgende:

- Controlewerkzaamheden in het kader van de uitvoer van bepaalde levende dieren en levende producten (bijv. pluimvee, bijen, sperma).
- Het verlenen van vergunningen, toestemmingen, erkenningen en erkenningenonderhoud (bijv. op het gebied van aquaculturen dierlijke bijproducten).

Financiële analyse

Een financiële analyse van kosten en opbrengsten heeft het volgende opgeleverd:

- De totale gerealiseerde opbrengsten zijn in lijn met de verwachte opbrengsten. Wel zijn er per sector/productgroep verschillen tussen de verwachte en de gerealiseerde opbrengsten. De verklaring hiervoor is dat de gerealiseerde productieaantallen niet altijd 100% overeenkomen met de verwachte productieaantallen bij de voorcalculatie.
- Voor aantal sectoren/productgroepen is geconstateerd dat er substantieel te veel is geheven omdat tarieven achteraf niet geheel juist bleken te zijn vastgesteld. Besloten is het teveel betaalde met rente terug te betalen. Met die hersteloperatie is de VWA ten tijde van de totstandkoming van dit document bezig. Dit geldt voor de productgroepen pluimveeslachterijen, post-mortem keuring roodvlees en werkzaamheden op verzoek.

v. Conclusies

- Planningskader:
 - Ondanks de wensen van het bedrijfsleven tot aanzienlijke versoepeling, zijn majeure aanpassingen voorlopig niet aan de orde vanwege het capaciteitstekort aan dierenartsen. De toepassing van het planningskader was in het begin niet altijd even duidelijk voor het bedrijfsleven. Nu verloopt dit meer gestroomlijnd en zijn eerdere onduidelijkheden weggenomen.
 - De invoering van het planningskader in combinatie met de toeslagensystematiek heeft er toe geleid dat bedrijven geleidelijk aan ruimer gaan aanvragen dan voorheen en hiermee extra flexibiliteit inkopen; hierdoor is de VWA-planning vereenvoudigd en komen er minder last-minute afwijkingen dan voorheen voor.
 - Elektronisch/digitaal indienen van aanvragen en afhandelen daarvan biedt in de nabije toekomst mogelijkheden tot verbetering dienstverlening en kostenbesparing.
- Retributieregelingen
 - De 3 regelingen zijn nog niet volledig geharmoniseerd. Hier wordt aan gewerkt.
 - Het bedrijfsleven ervaart de regelingen als complex en op sommige onderdelen onredelijk en gedeeltelijk onbegrijpelijk (vooral onderscheid naar diverse tarieven en onbegrip voor de uitwerking van de toeslagsystematiek).
 - Aanvraagtarief leidt tot onduidelijkheden en grotere lasten bij het bedrijfsleven, en tot administratieve problemen bij de VWA.

vi. Aanbevelingen

De aanbevelingen voor de retributieregelingen per 1 juli 2009 zijn:

- Planningskader
 - Vanwege het capaciteitstekort aan dierenartsen zijn er geen ingrijpende aanpassingen in het planningskader mogelijk. Daar waar mogelijk wordt voor sectorspecifieke problemen een oplossing gezocht binnen de algemene kaders van het planningskader.

- In de 2^e helft van 2009 –na oplossing van het capaciteitstekort - kan overwogen worden of verdere aanpassingen vanaf 2010 haalbaar zijn.
 - (Verdere) digitalisering van aanvragen en afhandeling daarvan kan de “dienstverlening” aan het bedrijfsleven verbeteren en kosten besparen bij bedrijfsleven en VWA.
Geleidelijke invoering daarvan is pas mogelijk na evaluatie van de lopende pilot voor het elektronisch aanvragen (eBS en Traces).
 - Daarnaast kan elektronische certificering (CLIENT) leiden tot een aanzienlijke efficiëntieverbetering en kostenbesparing voor VWA en bedrijfsleven.
- **Retributieregelingen**
 - Verdere harmonisatie van de 3 regelingen. Het streven is binnen 1 à 2 jaar met één “gezamenlijke” regeling te werken.
 - Doorvoering van enkele technische aanpassingen in de regeling.
 - Introductie een aantal “nieuwe” retributies.
 - Vereenvoudiging en meer transparantie van het retributiestelsel
 - herziening van toeslagsystematiek (vb. uitloop, buiten openingstijd, import)
 - afschaffing aanvraagtarief en incorporatie daarvan in starttarief
 - een harmonisering van de KDS- en VWA-systematiek leidt tot ongewenste neveneffecten en hoort bijgevolg niet tot de mogelijkheden.
- **Communicatie**
 - Bedrijfsleven en brancheorganisaties zo goed mogelijk informeren over de mogelijkheden en onmogelijkheden tot aanpassing van planningskader en retributieregelingen.
 - Zo lang geen majeure aanpassingen in planningskader mogelijk zijn, voorlopig geen (voortzetting) van de periodieke gesprekken van de VWA met brancheorganisaties hierover. Na uitbreiding van de dierenartsencapaciteit kunnen de gesprekken hervat worden.

Bijlage vragen en stellingen enquête bedrijfsleven

1. Vindt u de nieuwe retributieregelingen helder, makkelijk te begrijpen?

ÿ Ja

ÿ Nee, omdat:

2. Vindt u de nieuwe retributieregelingen toegankelijk, praktisch uitvoerbaar?

ÿ Ja

ÿ Nee, omdat:

3. De regelingen kennen toeslagen voor onder meer uitloop en onderbreking van werkzaamheden en werken buiten de reguliere openingstijden. Is deze toeslagensystematiek duidelijk?

ÿ Ja

ÿ Nee, omdat:

4. Wat vindt u van de huidige aanvraagprocedure voor VWA-werkzaamheden?

- Eenvoudig	ÿ Ja	ÿ Een beetje	ÿ Nee
- Omslachtig	ÿ Ja	ÿ Een beetje	ÿ Nee
- Detaillistisch	ÿ Ja	ÿ Een beetje	ÿ Nee

5. Heeft u suggesties voor verbetering en zo ja welke?

ÿ Geen suggesties

ÿ Wel suggesties, namelijk:

6. Bent u voorstander van het verplicht elektronisch aanvragen van werkzaamheden?

ÿ Ja

ÿ Nee, omdat:

Voor alle bedrijven en voor relatief kortdurende keurings- en controlewerkzaamheden zijn faciliteiten geschapen voor een efficiënte planning en kostenverlaging voor de aanvragers.

Het betreft:

- de mogelijkheid in een aanvraag werkzaamheden vooraf over een periode van maximaal één jaar vast te leggen (waarbij dan slechts éénmaal het aanvraagtarief in rekening wordt gebracht); en/of
- de mogelijkheid verschillende werkzaamheden die op een bepaalde dag moeten worden verricht, samen met andere ondernemers aan te vragen (bundelen).

6a. Maken ondernemingen in uw sector gebruik van de mogelijkheid voor langere tijd aan te vragen (tegen 1 aanvraagtarief)

ÿ Ja

ÿ Nee, omdat:

7. Vragen ondernemers gezamenlijk werkzaamheden (bundeling van keuringsaanvragen) aan?

ÿ Ja

ÿ Nee, omdat:

8. Komen de werkelijke kostenstijgingen of –dalingen van de werkzaamheden van de VWA voor de bedrijven in uw branche/sector overeen met wat u in het najaar 2007 is meegedeeld?

ÿ Ja

ÿ Nee het wijkt af, namelijk:

9. Zijn de lagere of hogere rekeningen het gevolg van een wijziging van de reguliere retributies/tarieven of van de toeslagen (voor bijv. werken buiten openingstijden, uitloop of onderbreking van werkzaamheden)?

- ÿ reguliere retributies / tarieven
- ÿ toeslagen
- ? combinatie van regulier en toeslagen

Indien u uw antwoord nader kunt toelichten, dan graag hieronder:

Ondernemers kunnen een aanvraag voor VWA-werkzaamheden uiterlijk tot 7.00 uur de werkdag van te voren indienen. Bij de evaluatiegesprekken van het VWA-planningskader met de VWA juli jl. hebben enkele branches en sectoren te kennen gegeven behoefte te hebben aan een faciliteit voor spoedaanvragen (dus voor aanvragen die aanmerkelijk later dan 7.00 uur de werkdag van te voren worden gedaan). De introductie van zo'n faciliteit is mede afhankelijk van de juridische mogelijkheden daartoe en de juridische kaders, het bestaan van structureel voldoende capaciteit en de mogelijkheid dit soort werk in te plannen; deze faciliteit brengt ook extra kosten met zich. Om ook los van feitelijke en juridische kaders te kunnen onderzoeken of en in hoeverre de introductie van deze faciliteit zinvol en bruikbaar wordt geacht door het bedrijfsleven, worden u de volgende vragen voorgelegd

10. Bent u bereid een aanmerkelijk hoger retributie/tarief te betalen voor spoedaanvragen?

- ǒ Nee
- ÿ Ja → Tot hoeveel procent meer?
 - ǒ 50%
 - ǒ 100%
 - ǒ anders, nl.....

11. Hebben het planningskader van de VWA en de retributieregelingen geleid tot aanpassing van uw bedrijfsvoering (wijze van aanvragen van werkzaamheden van de VWA, dag of tijdstip van uw eigen werkzaamheden)?

ÿ Ja, namelijk:

ÿ Nee, omdat:

12. Heeft u voldoende informatie ontvangen of kunnen krijgen over de nieuwe regelingen, de tarieven (retributies) en het planningskader?

- ÿ Ja
- ÿ Nee

13. Vond u die informatie duidelijk?

- ÿ Ja
- ÿ Nee, omdat:

14. Er bestaan verschillen in de retributies/tarieven en de tariefsystematiek voor controles/keuringen tussen de diverse EU-lidstaten. Bent u voorstander van een systeem van minimumtarieven in de EU (tot maximaal de werkelijke kosten) of vindt u dat de EU-lidstaten zelf de hoogte van de tarieven moeten kunnen bepalen ?

- ÿ Minimumtarieven (tot max. werkelijke kosten)
- ? Overlaten aan de EU-lidstaten
- ? Een ander systeem, namelijk:

Indien u uw antwoord nader kunt toelichten, dan graag hieronder:

15. Heeft u nog andere opmerkingen over en suggesties voor de regelingen en het planningskader?

- ÿ Nee
- ÿ Ja, namelijk: