

8

Regeling van werkzaamheden

De voorzitter:

Ik stel voor dinsdag 19 juni aanstaande te stemmen over de moties ingediend bij het wetgevingsoverleg over de Raming van de Tweede Kamer voor het jaar 2019.

Voorts stel ik voor dan te stemmen over de regels met betrekking tot de terugkeer van vreemdelingen en vreemdelingenbewing (Wet terugkeer en vreemdelingenbewing) (34309) en het wetsvoorstel Wijziging van de Pensioenwet en de Wet verplichte beroepspensioenregeling in verband met de implementatie van Richtlijn 2014/50/EU van het Europees Parlement en de Raad van 16 april 2014 betreffende minimumvereisten voor de vergroting van de mobiliteit van werknemers tussen de lidstaten door het verbeteren van de verwerving en het behoud van aanvullende pensioenrechten (PbEU 2014, L 128) (34933).

Ik stel voor toe te voegen aan de agenda van de Kamer het voorstel tot wijziging van de Regeling parlementair en extern onderzoek naar aanleiding van een evaluatie van de Wet op de parlementaire enquête 2008 (33812, nr. 5).

Op verzoek van de aanvragers stel ik voor de volgende debatten van de agenda van de Tweede Kamer af te voeren:

- het debat over de aanpak van PTSS en ziekteverzuim bij de nationale politie;
- het dertigledendebat over voldoende middelen voor de politie.

Ik benoem in het Presidium het lid Van der Lee tot lid en het lid Buitenweg tot plaatsvervangend lid in de bestaande vacatures.

Op verzoek van de CDA -fractie benoem ik:

- in de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport het lid Rog tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Bruins Slot;
- in de contactgroep Verenigd Koninkrijk het lid Van der Molen tot lid.

Op verzoek van de GroenLinksfractie benoem ik:

- in de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken het lid Smeulders tot lid en het lid Diks tot plaatsvervangend lid in de bestaande vacatures;
- in de vaste commissie voor Buitenlandse Zaken het lid Özütok tot plaatsvervangend lid in de bestaande vacature;
- in de vaste commissie voor Defensie het lid Buitenweg tot plaatsvervangend lid in de bestaande vacature;
- in de vaste commissie voor Economische Zaken en Klimaat het lid Bromet tot lid in de bestaande vacature;
- in de vaste commissie voor Europese Zaken het lid Snels tot lid in plaats van het lid Van der Lee en het lid Diks tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Snels;
- in de vaste commissie voor Financiën de leden Smeulders en Renkema tot plaatsvervangend lid in de bestaande vacatures;

- in de vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat het lid Van der Lee tot lid in de bestaande vacature en het lid Bromet tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Van der Lee en het lid Smeulders tot plaatsvervangend lid in de bestaande vacature;
- in de vaste commissie voor Koninkrijksrelaties het lid Van Ojik tot lid in de bestaande vacature en het lid Diks tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Diks;
- in de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap het lid Renkema tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Ellemeet;
- in de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid het lid Renkema tot lid in de bestaande vacature en het lid Smeulders tot lid in plaats van het lid Özdil en het lid Özdil tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Özütok;
- in de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid het lid Özütok tot plaatsvervangend lid in de bestaande vacature;
- in de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport het lid Renkema tot lid in de bestaande vacature en het lid Özdil tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Özütok;
- in de algemene commissie voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking het lid Van Ojik tot lid in plaats van het lid Kröger en het lid Van der Lee tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Van Ojik;
- in de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het lid Bromet tot lid en het lid Smeulders tot plaatsvervangend lid in de bestaande vacatures;
- in de commissie voor de Werkwijze der Kamer het lid Özütok tot lid in de bestaande vacature;
- in de Bouwbegeleidingscommissie het lid Diks tot lid in de bestaande vacature.

Op verzoek van een aantal leden stel ik voor de volgende ingediende moties opnieuw aan te houden: 31015-143; 31015-140; 30175-272; 34775-VIII-97; 32813-151.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De voorzitter:

Dan geef ik nu het woord aan mevrouw Dik-Faber namens de ChristenUnie.

Mevrouw **Dik-Faber** (ChristenUnie):

Voorzitter, dank u wel. Uit onderzoek van het RIVM blijkt dat roken nog veel schadelijker is dan gedacht. Omdat ik me daar grote zorgen over maak, wil ik daarover een debat voeren met de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. Gewoonlijk zou ik dan ook een brief vragen, maar volgens mij is die brief al onderweg naar de Kamer of zit die intussen al in onze mailbox. Ik wil hier heel graag over debatteren, mede aan de hand van de brief van de staatssecretaris.

Mevrouw **Agema** (PVV):

Geen steun. Er is vorige week nog een debat toegevoegd aan het langetermijnschema.

Mevrouw **Van Kooten-Arissen** (PvdD):
Mevrouw Dik-Faber was mij net voor. Ik had hetzelfde idee, dus van harte steun voor dit verzoek.

De heer **Öztürk** (DENK):
Van harte steun voor dit verzoek.

Mevrouw **Ellemeet** (GroenLinks):
Steun voor het verzoek.

De heer **Kerstens** (PvdA):
Voorzitter, de PvdA-fractie steunt het verzoek ook.

Mevrouw **Kuik** (CDA):
Voorzitter, het zou onze voorkeur hebben om het te betrekken bij het debat over roken dat al gepland is en anders steun.

De **voorzitter**:
Mevrouw Kuik, steunt u het verzoek of niet?

Mevrouw **Kuik** (CDA):
Nou ja, ik geef een suggestie mee aan de indiener, maar ik steun in principe dat we er een debat over voeren.

De heer **Van der Staaij** (SGP):
Steun.

Mevrouw **Diertens** (D66):
Ik sluit me aan bij mevrouw Kuik.

De heer **Van Gerven** (SP):
Steun voor elk debat dat de sjoemelsigaret de wereld uit kan helpen.

De **voorzitter**:
Het standpunt van de heer Van Gerven is ook duidelijk.

De heer **Veldman** (VVD):
Steun voor het verzoek, voorzitter.

De **voorzitter**:
U heeft een meerderheid, mevrouw Dik-Faber, dus dan zetten we dit debat op de lijst van meerderheidsdebatten.

Mevrouw **Dik-Faber** (ChristenUnie):
Dank u wel.

De **voorzitter**:
Dank u wel.

De heer Van der Lee, namens GroenLinks.

De heer **Van der Lee** (GroenLinks):
Dank u wel, voorzitter. Vanochtend is een rapport verschenen van CEO en Transnational Institute, waarin wordt aangegevoerd dat Nederlandse brievenbussen worden gebruikt of misschien zelfs misbruikt door grote energieproducenten om rechtszaken aan te spannen en miljoenenclaims neer te leggen om de energietransitie tegen te houden. Ik wil daarover graag een brief met een reactie op het rapport en een debat met de staatssecretaris van Financiën, verantwoordelijk voor de brievenbussen, en de minister van Economische Zaken en Klimaat, verantwoordelijk voor de aanpak van klimaatverandering en de energietransitie, om te kijken wat we eraan kunnen doen om deze praktijken in te dammen.

Mevrouw **Beckerman** (SP):
Ja voorzitter, het is een heel erg verontrustend rapport over de macht van de energiebedrijven en de brievenbusconstructies. Net als gisteren ben ik vandaag speciaal naar de regeling gekomen om uw verzoek te steunen, meneer Van der Lee.

De heer **Moorlag** (PvdA):
Voorzitter, de PvdA-fractie deelt de zorg en steunt daarom deze aanvraag.

De heer **Wassenberg** (PvdD):
Datzelfde geldt ook voor de Partij voor de Dieren. Van harte steun voor het verzoek.

De heer **Öztürk** (DENK):
En datzelfde geldt voor DENK.

Mevrouw **Sazias** (50PLUS):
Steun ook van 50PLUS.

De heer **Veldman** (VVD):
Geen steun voor een debat, wel voor een brief.

Mevrouw **Van den Berg** (CDA):
Steun voor een brief, maar niet voor een debat.

Mevrouw **Dik-Faber** (ChristenUnie):
Ook steun voor de brief.

De **voorzitter**:
Even kijken. Meneer Van der Lee, geen meerderheid.

De heer **Van der Lee** (GroenLinks):
Nee, geen meerderheid, wel ruim 30 leden. Ik zou dit toch graag willen toevoegen en ik zie uit naar de brief.

De voorzitter:

Ik stel voor het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet en ik voeg dit debat toe aan de lijst van dertigledendebatten.

Mevrouw Karabulut.

Mevrouw Karabulut (SP):

Voorzitter, ik wil u graag verzoeken het VAO Turkije nog deze week te plannen, inclusief stemmingen.

De voorzitter:

Daar zullen we in de planning rekening mee houden. De heer Ten Broeke ... Dat is prima, inderdaad.

De heer Van Dam, namens het CDA.

De heer Van Dam (CDA):

Voorzitter, vandaag staat in de media het bericht dat de familie van een kroongetuige buiten Nederland moet blijven omdat zij hier niet beschermd en beveiligd kunnen worden. Daar wil ik een debat over aanvragen, met name ook in het licht van het stelsel bewaken en beveiligen en het functioneren daarvan.

Mevrouw Kuiken (PvdA):

Inderdaad, onacceptabel. In dat opzicht zou ik het debat willen steunen. Alleen, dan duurt het te lang. Dus mijn voorstel is om het toe te voegen aan het AO Politie — dat gaat ook over capaciteit — en daarvoor een brief te krijgen, inclusief de beantwoording van de schriftelijke vragen die onder anderen door mij, maar ook door andere collega's zijn gesteld. Een tegensuggestie, voorzitter. Daarmee steun ik dus niet het debat en doe ik een tegenvoorstel, omdat ik het sneller wil bespreken.

De heer Van Nispen (SP):

We hebben op 4 april op exact dit probleem en ook precies wat zich nu voordoet gewezen in het debat. Er is ook een aangenomen Kamermotie van ons dat de vacatures snel moeten worden ingevuld. Ik wil inderdaad ook snel, binnen een week, antwoord op de schriftelijke vragen die ik gisteren samen met GroenLinks heb ingediend. Natuurlijk wil ik een debat steunen, maar ik denk dat het niet zo lang kan wachten. Dus ik denk dat we er beter aan doen om het sneller te bespreken in het algemeen overleg.

De voorzitter:

Dus geen steun.

Mevrouw Helder (PVV):

Ik zou normaal ook zeggen dat dit kan bij het AO Politie, maar ik vind dat dit ook wel een apart debat rechtvaardigt, dus met de steun van mijn fractie kan het ook een dertigledendebat worden en kunnen we zien wat we in het AO doen. Maar dat geheel terzijde.

Mevrouw Buitenweg (GroenLinks):

Het zal u plezier doen, voorzitter, dat ik eigenlijk wil dat we de agenda hier een beetje behapbaar houden. Dit is een onderwerp dat inderdaad heel ernstig is en dat absoluut aan de orde moet komen. Een brief wat mij betreft en dan ook dit volgende week bespreken in het algemeen overleg. Dat gaat lekker snel en dan kunnen we gelijk ook de antwoorden die dan gekregen zijn op de verschillende schriftelijke vragen meenemen.

De voorzitter:

Voorlopig geen steun. U heeft gelijk, want we hebben een lijst met 102, intussen geloof ik 103 dertigledendebatten en iets van 65 meerderheidsdebatten, dus dat zeg ik alvast.

De heer Van Oosten (VVD):

Steun. Ik kan me wel voorstellen dat we het bij de procedurevergadering even langs laten komen om te kijken of het allemaal niet sneller kan. Maar ik steun de aanvraag.

Mevrouw Van Kooten-Arissen (PvdD):

Steun.

Mevrouw Dik-Faber (ChristenUnie):

Ik steun ook het debatverzoek, maar ik kan me inderdaad ook wel voorstellen dat het in de procedurevergadering nog even terugkomt om te kijken of het sneller kan. Maar van harte steun voor dit debat.

Mevrouw Den Boer (D66):

D66 kan dit debatverzoek steunen, in acht nemende dat de agenda inderdaad heel erg vol raakt en dat dit ook inderdaad even op de procedurevergadering voorbij zou kunnen komen.

De heer Van der Staaij (SGP):

Dat geldt ook voor de SGP. Steun voor de debataanvraag, maar mooi als het via een algemeen overleg eerder zou kunnen.

De voorzitter:

Maar een meerderheid heeft u wel, meneer Van Dam.

De heer Van Dam (CDA):

Ja, voorzitter, het is de tweede keer dat ik een debat aanvraag. Ik wil het niet zozeer over deze casus hebben, als wel over het stelsel bewaken en beveiligen, dat is het achterliggende punt. Ik denk dat we zeker binnenkort over de concrete casus in het AO kunnen praten. Dus dat ondersteun ik van harte. Ik vind het een goede suggestie om het in de procedurevergadering nader te bekijken.

De voorzitter:

Mocht het daar aan de orde zijn geweest, dan kunt u alsnog ...

De heer **Van Dam** (CDA):
Dan meld ik mij spoor­slags bij u en dan neem ik zelf de Tipp-Ex mee.

De voorzitter:
Dank u wel. Ik stel voor het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Mevrouw Agema.

Mevrouw **Agema** (PVV):
Dank u wel, voorzitter. Mevrouw Bergkamp heeft vanmorgen een e-mailprocedure gestart met het verzoek om een algemeen overleg over dit onderwerp. Dat wil ik steunen.

De voorzitter:
Oké. U bedoelt het verzoek dat op de lijst stond?

Mevrouw **Agema** (PVV):
Ja. Mede omdat het onderzoek er gekomen is naar aanleiding van haar aangenomen motie, wil ik haar sowieso het voortouw hierin laten nemen, voorzitter.

De voorzitter:
Dan vervalt hiermee uw verzoek. Dank u wel.

Dan ga ik naar mevrouw Kuiken namens de PvdA.

Mevrouw **Kuiken** (PvdA):
Voorzitter. Ik had al een meerderheidsdebat staan over de bedreiging van de burgemeester uit Rotterdam door de haatprediker die zichzelf "imam" noemt. Dat debat is toen gesteund. We moesten echter nog wachten op een brief. Die brief is inmiddels binnen, maar het debat is ondertussen weer helemaal onderaan de lijst geplaatst. Dat lijkt mij onverstandig. Er is wel wat gebeurd. Dan doel ik zowel op het optreden van de minister als op de vragen die de brief oproept. Het is ook een feit dat het nog steeds een actuele situatie betreft. Dus ik zou graag het verzoek willen doen om dit debat toch voor het reces in te plannen.

De voorzitter:
Goed. Het debat is niet onderaan de lijst geplaatst, maar het staat op nummer 36. De heer Van Nispen.

De heer **Van Nispen** (SP):
Steun.

Mevrouw **Buitenweg** (GroenLinks):
Dit steun ik ook. Het gaat namelijk niet alleen over de inhoud. Het gaat in ieder geval ook nadrukkelijk over het optreden van de minister, die nogal in de porseleinkast van het OM heeft rondgelopen.

De heer **Van Oosten** (VVD):
Steun.

Mevrouw **Dik-Faber** (ChristenUnie):
Steun.

Mevrouw **Den Boer** (D66):
D66 wil dit ook steunen. Er is natuurlijk vanuit Binnenlandse Zaken ook aandacht voor dit thema, gezien de intimidatie/bedreiging van ambtshouders.

Mevrouw **Van Kooten-Arissen** (PvdD):
Steun, voorzitter.

De voorzitter:
Mevrouw Kuiken, u heeft een meerderheid.

Mevrouw **Kuiken** (PvdA):
Hartelijk dank, voorzitter.

De voorzitter:
We zullen proberen om dit debat voor de zomer te agenderen.

Dan ga ik nu naar de heer Van Nispen namens de SP.

De heer **Van Nispen** (SP):
Ik sta hier namens mijn collega Renske Leijten. Op 2 mei zei de minister-president middels een persbericht tegen de hele bevolking: het zou onacceptabel zijn als Nederland meer zou moeten betalen. Dat zei hij naar aanleiding van het voorstel van de Europese Commissie voor de meerjarenbegroting. Maar vandaag zei de minister-president in het Europees Parlement dat rijke landen meer moeten gaan betalen. De uitkomst is dat Nederland dus meer gaat betalen, terwijl de minister-president eerder tegen de Nederlandse bevolking zei dat dat onacceptabel zou zijn. Hierover wil collega Leijten graag een debat met de minister-president.

De voorzitter:
Wie hierover?

De heer **Ten Broeke** (VVD):
Voorzitter. Dat debat is er over twee weken. Dat lijkt mij vroeg genoeg. Dus geen steun.

Mevrouw **Maeijer** (PVV):
Voorzitter. Ik zag vanochtend vooral een premier die thuiskwam in een warm bad in dat eurofiele Europees Parlement. Hij zei helemaal niets meer over een lagere Nederlandse afdracht, alle grote woorden ten spijt. Dus van harte steun voor het debat.

De heer **Sjoerdsma** (D66):
Voorzitter. Debatteren over twee weken bij de eerstkomende Europese top lijkt mij snel genoeg.

Mevrouw **Buitenweg** (GroenLinks):
GroenLinks was op zich verheugd dat er een wat realistische houding sloop in de visie van premier Rutte. Als het over twee weken ter sprake komt, is het goed. Maar het is goed om inderdaad nadrukkelijk te spreken over deze nieuwe visie van de premier.

De voorzitter:
Dus geen steun.

Mevrouw **Dik-Faber** (ChristenUnie):
Voorzitter, ook van mijn fractie geen steun, gelet op het debat dat over twee weken plaatsvindt.

De heer **Van der Staaij** (SGP):
Voorzitter, steun voor het debat. Misschien kan het mooi samen met het debat over de Europese top dat over twee weken wordt gehouden.

De heer **Moorlag** (PvdA):
Voorzitter, steun voor het debat. De PvdA-fractie is zeer benieuwd naar de lenigheid van geest die de minister-president tentoonspreidt.

De heer **Van Helvert** (CDA):
Voorzitter, geen steun voor een nieuw debat, omdat over twee weken het debat gevoerd wordt.

De heer **Van Nispen** (SP):
Ik was vooral verheugd over de suggestie van de heer Van der Staaij. Hij zei eigenlijk terecht: laten we dan eerst over deze belangrijke afzonderlijke kwestie debatteren en aansluitend over de overige onderwerpen. Want het belang van het onderwerp is natuurlijk groot genoeg om daar een apart debat over te hebben. Het zou dus fijn zijn als we dat nog kunnen afspreken.

De voorzitter:
Er is in elk geval geen meerderheid voor het houden van dit debat. Het staat u vrij wat u daar over twee weken inbrengt.

De heer **Van Nispen** (SP):
Laten we dit dan voor de zekerheid als dertigledendebat op de lijst zetten.

De voorzitter:
Dat doen we. Dank u wel. Dan ga ik naar de heer Van Aalst namens de PVV.

De heer **Van Aalst** (PVV):
Dank u wel, voorzitter. We hebben een tijdje geleden al de steun gekregen voor een meerderheidsdebat over de aanpak van de filedruk in Nederland. Toen hebben we volgens mij met elkaar afgesproken dat dit plaats zou vinden vóór het MIRT-overleg. Nogmaals het uitdrukkelijke verzoek om dit debat zo snel mogelijk in te plannen omdat het MIRT-overleg op 27 juni plaatsvindt.

De voorzitter:
Over twee weken is dat.

De heer **Sienot** (D66):
Mevrouw de voorzitter. Het is op zich ironisch dat het filedebat in de file dreigt te eindigen van lange lijsten met debatten. Steun voor dit verzoek, met één kanttekening, die ik eerder plaatste: er is een schriftelijkevragenset van ons over "ander reisgedrag vermindert files". Daar zouden wij graag voor die tijd antwoord op willen.

De heer **Von Martels** (CDA):
Voorzitter. Ook ik ondersteun het verzoek heel graag. Ik hoop dat het debat volgende week zal kunnen plaatsvinden.

De heer **Remco Dijkstra** (VVD):
Steun voor het verzoek omdat het files betreft. Die hebben onze hoogste prioriteit.

Mevrouw **Sazias** (50PLUS):
Steun voor het verzoek.

Mevrouw **Dik-Faber** (ChristenUnie):
Steun.

De heer **Van Aalst** (PVV):
Ik had niet anders verwacht, voorzitter.

De voorzitter:
Echt waar?

De heer **Emiel van Dijk** (PVV):
Dit was mijn collega van Aalst, die hier sprak.

De voorzitter:
Dat is goed. Daar gaan we rekening mee houden. Dank u wel.

Tot slot de heer Emiel van Dijk namens de PVV.

De heer **Emiel van Dijk** (PVV):
Dank u wel, voorzitter. Vandaag is een vernietigend rapport van de Rekenkamer naar buiten gekomen over de missie in Mali, waar een gebrek aan materieel, onvoldoende training en defecte onderdelen een gigantisch risico blijken te

vormen voor de gereedheid van onze krijgsmacht en daarmee voor de veiligheid van onze soldaten en onze nationale veiligheid. Daarom vindt de PVV het belangrijk om hier snel mogelijk met de Kamer en de minister over te spreken in een debat.

De heer **Van Oosten** (VVD):
Voorzitter. Het is belangrijk om erover te praten. Daarom graag een brief, maar geen steun voor dit debat. We willen dit graag meenemen bij het AO Militaire missies.

De heer **Sjoerdsma** (D66):
Voorzitter. Steun voor de brief en steun voor het debat.

Mevrouw **Karabulut** (SP):
Voorzitter. Steun voor het debat en ook voor de brief. De geluiden gaan dat er vrijdag besloten wordt over missies. Het lijkt mij dat we dit debat in ieder geval daarvoor moeten voeren, dus ik heb het voor de zekerheid ook via de commissie aangemeld. Dan kijken we wat sneller is.

De heer **Van Helvert** (CDA):
Voorzitter. Steun voor de brief. Daarnaast stel ik voor dat we dit behandelen in het AO Militaire missies, dus geen steun voor het debat.

De heer **Kerstens** (PvdA):
Voorzitter. Steun voor het debat en voor de brief, inclusief de opmerking die mevrouw Karabulut daar net over plaatste.

Mevrouw **Van Kooten-Arissen** (PvdD):
Voorzitter. Ik had het eigenlijk al een beetje aangekondigd: van harte steun voor het verzoek en ook voor een brief.

De heer **Öztürk** (DENK):
Steun voor de brief en het debat.

De **voorzitter**:
Net geen meerderheid, meneer Emiel van Dijk.

De heer **Emiel van Dijk** (PVV):
Is er niet nog iemand? Nee? Sowieso een dertigledendebat in dat geval. Helaas, jammer.

De **voorzitter**:
Dan zullen we dit debat toevoegen aan de lijst met dertigledendebatten. Dank u wel. Ik stel voor het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daarmee zijn we aan het einde gekomen van de regeling van werkzaamheden.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.