

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1932

Vragen van het lid **Depla** (PvdA) aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, mevrouw Van Bijsterveldt-Vliegenthart, over *problemen in het Utrechtse vmbo*. (Ingezonden 9 februari 2009)

1
Is het waar dat het vmbo-onderwijs in Utrecht te kampen heeft met sterke terugloop van het aantal leerlingen?

2
Deelt u de zorg om de neerwaartse spiraal waarin de Utrechtse scholen zijn terechtgekomen, in de zin van een fors afnemend leerlingaantal, een toename van het percentage vmbo-leerlingen met leer- of gedragsproblemen tot 44%, een verslechterd imago en een dalend aantal aanmeldingen? Zo nee, waarom niet?

3
Is het waar dat in de aanpak die Utrecht voorstelt de verbetering van de kwaliteit van het onderwijs, de kwaliteit van de gebouwen en de kwaliteit van de docenten centraal staat? Hoe gaat u Utrecht en haar scholen helpen met het verbeteren van de kwaliteit van het onderwijs? Welke concrete acties zijn te verwachten?

4
Deelt u de opvatting van de Taskforce in Utrecht dat ouders alleen hun kinderen naar Utrechtse vmbo-scholen sturen als de kwaliteit van het onderwijs goed is?

5
Hoe beoordeelt u de constatering van de Utrechtse onderwijswethouder en de voorzitter van de Taskforce Utrechts vmbo dat eerdere, vrijblijvende afspraken tussen de gemeente Utrecht en de regiogemeenten over het spreiden van leerlingen nauwelijks iets hebben opgeleverd?

6
Onderkent u dat de problemen in het Utrechtse vmbo direct gevolg zijn van de «grijze vlucht» van goede autochtone en allochtone leerlingen die vertrekken naar scholen buiten de stad? Zo nee, waarom niet?

7
Bent u bereid het Utrechtse vmbo te hulp te schieten door scholen en gemeenten rond de stad Utrecht te dwingen een bijdrage te leveren aan het ontlasten van scholen die overbelast dreigen te raken omdat een steeds groter percentage van hun leerlingen extra aandacht nodig hebben?

8
Deelt u de mening dat bovengenoemde aanpak een belangrijke bijdrage kan leveren aan

het bestrijden van segregatie en het in stand houden van goed vmbo-onderwijs, ook in Utrecht, zodat alle kinderen de kans op goed onderwijs krijgen? Zo ja, hoe gaat u deze hulp vormgeven? Zo nee, welke overwegingen liggen eraan ten grondslag om geen helpende hand te bieden om dit ernstige probleem mee te helpen oplossen?

Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Van Bijsterveldt-Vliegenthart** (Onderwijs, Cultuur en Wetenschap) (ontvangen 16 maart 2009)

1
Onderstaand overzicht bevat cijfers over de leerlingaantallen op de acht scholen in Utrecht die vmbo verzorgen¹. Inderdaad is sprake van een daling. Aantal vmbo-leerlingen op de 8 scholen die vmbo verzorgen in de gemeente Utrecht. Leerlingen in een gemengde brugklas zijn buiten beschouwing gelaten.

	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2006–2007	2007–2008
Aantal leerlingen	4.472	4.427	4.279	3.869	3.584
Daling		-45	-148	-410	-285
percentage		-1%	-3%	-10%	-7%

2
Ja.

3

De Taskforce vmbo Utrecht heeft, onder leiding van de heer Winsemius, het «Aanvalsplan Utrechts vmbo» opgesteld. Daarin wordt ingezet op verbeteren van de kwaliteit van de scholen, verbeteren van de condities waaronder de vmbo's opereren en het extern positioneren van het Utrechtse vmbo.

Op 5 februari 2009 hebben staatssecretaris Dijkema en ik een brief aan de Tweede Kamer gestuurd over de kwaliteit van het onderwijs in de vier grote gemeenten (brief met kenmerk JOZ/93402). Hierin hebben we aangegeven dat we een gezamenlijke aanpak vorm geven samen met die gemeenten en schoolbesturen om de kwaliteit van het onderwijsaanbod in deze steden te verbeteren. Dit doen wij in aanvulling op het landelijke beleid waarmee we de kwaliteit van het onderwijs verhogen, zeer zwakke scholen aanpakken en onderwijsachterstanden en voortijdig schoolverlaten tegengaan. Uitgangspunt bij de afspraken die wij maken met de gemeente Utrecht is dat ze aansluiten op het project «De Utrechtse Meesterdocent», gericht op professionalisering van Utrechtse vmbo-docenten, waarvoor ik 1,3 miljoen euro subsidie beschikbaar heb gesteld.

4

Ouders kiezen voor een school die zij aantrekkelijk vinden. Onderwijskwaliteit is hiervan een zeer belangrijk onderdeel. Ik ben daarom net als de Taskforce VMBO Utrecht van mening dat onderwijskwaliteit voorop moet staan.

5

Het is nuttig en nodig dat gemeentebestuurders samen met scholen op lokaal niveau werkbare afspraken maken over alle aspecten die hun relatie raken en die deel uitmaken van de lokaal educatieve agenda. Zij kunnen ervoor kiezen onderling verplichtende afspraken te

maken over de gezamenlijke aanpak van onderwijsachterstanden en segregatie.

6

De Taskforce wijt de bedoelde terugloop van de leerlingaantallen in Utrechtse vmbo's in de eerste plaats aan de (onvoldoende) kwaliteit van het onderwijs en in de tweede plaats aan het hoge aantal zorgleerlingen in Utrecht. Het lijkt waarschijnlijk dat deze twee factoren voor ouders bepalend zijn bij hun schoolkeuze.

7

Mijn beleid is in beginsel gericht op het waarborgen van de kwaliteit van het onderwijs voor alle leerlingen. Dit doe ik door te investeren in rekenen en taal, door zeer zwakke scholen tegen te gaan en door extra geld beschikbaar te stellen voor scholen met veel leerlingen uit armoedeprobleemcumulatiegebieden. Daarnaast gaan staatssecretaris Dijkema en ik in overleg met de vier grote steden over mogelijkheden om de onderwijskwaliteit te verbeteren, en heb ik 1,3 miljoen euro beschikbaar gesteld voor professionalisering van Utrechtse vmbo-docenten.

Op uw vraag over het ontlasten van Utrechtse scholen en de invloed hierbij van het percentage leerlingen die extra aandacht nodig hebben komen wij terug in de kabinetsreactie op het WRR-rapport «Vertrouwen in de school» die u naar verwachting dit voorjaar ontvangt.

8

Zie het antwoord op de vragen 3 en 7.

¹ Bron: CFI, Bron-gegevens